

फर्द अहकाम

न्यायालय: अतिरिक्त जिला कलक्टर, उदयपुर

प्रार्थी: श्री गुरुमीत उर्फ गुरुमुख सिंह व अन्य विपक्षी: श्री जोगेन्द्र सिंह पिता निरंजन व अन्य

किस्म मुकदमा: राजस्व अपील पत्रावली संख्या: 04 वर्ष: 2021 RCMS NO-2021/9

क्र.स.	कार्यवाही विवरण	हस्ताक्षर पार्टी तथा सूचनाएं जारी की
11.3.2022	<p>पत्रावली पेश हुई। अपीलान्ट्स अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र "वास्ते सुनवाई स्थगित किये जाने" पर अपीलान्ट्स अधिवक्ता एवं राजकीय अधिवक्ता द्वारा की गई बहस का राजस्व रेकॉर्ड के मुकाबले अध्ययन किया।</p> <p>अपीलान्ट्स अधिवक्ता द्वारा कथन किया गया कि अपीलार्थीगण द्वारा विषयवस्तु को लेकर माननीय न्यायालय भू प्रबंध अधिकारी पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर में प्रथम अपील प्रस्तुत कर विवादास्पद बटवाड़ा आदेश को चुनौती दी गई है तथा अपील पत्रावली अंतिम सुनवाई/बहस में नियत होने तथा हस्तगत रूपान्तरण अपील में पूर्ववत कार्यवाही होने से न्यायहित में माननीय न्यायालय भू प्रबंध अधिकारी पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर के निर्णय तक इस न्यायालय में सुनवाई स्थगित रखी जावे।</p> <p>राजकीय अधिवक्ता द्वारा मामले में अनुरोध किया कि अपीलान्ट्स ने अनावश्यक राजकीय समय एवं धन व्यर्थ करवाने का उपक्रम किया है। स्वयं अपीलार्थीगण को यह ज्ञात था कि वह अन्य न्यायालय में चाराजोही कर रहा है तो उसे यहां एक व्यर्थ कार्यवाही इस न्यायालय में नहीं करनी चाहिये थी। अपीलान्ट्स अधिवक्ता द्वारा स्वयं उक्त अपील प्रस्तुत की है एवं स्वयं ही प्रकरण में कार्यवाही स्थगित करना चाहता है, जो उचित नहीं है। प्रकरण को अनावश्यक रूप से लम्बित रखे जाने का कोई औचित्य नहीं है। प्रकरण में इसी स्तर पर कार्यवाही ड्रॉप की जावे।</p> <p>उभय पक्ष को सुनने एवं पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों के अवलोकन से ज्ञात होता है कि अपीलान्ट्स अधिवक्ता द्वारा तहसीलदार खेरवाड़ा द्वारा पारित सम्परिवर्तन आदेश से व्यथित होकर इस न्यायालय में अपील प्रस्तुत की हैं। अपीलान्ट्स अधिवक्ता द्वारा प्रा.पत्र प्रस्तुत कर माननीय न्यायालय भू प्रबंध अधिकारी पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर में अपील विचाराधीन होने से सुनवाई स्थगित हेतु निवेदन किया है। मामले में यह स्पष्ट है कि एक ओर तो अपीलान्ट अधिवक्ता द्वारा इस न्यायालय में सम्परिवर्तन के विरुद्ध अपील की जा रही है एवं दुसरी ओर प्रकरण आर.ए.ए. न्यायालय में विचाराधीन होना बताकर कार्यवाही स्थगित की मांग की जा रही है। दोनों ही मामलों में विरोधाभास है। अपीलान्ट्स अधिवक्ता द्वारा प्रा.पत्र के समर्थन में कोई दस्तावेज आदि सलंगन नहीं किये हैं एवं न ही आर.ए.ए. न्यायालय में विचाराधीन प्रकरण का प्रकरण संख्या इत्यादि का उल्लेख किया है, फिर भी यदि अपीलान्ट्स अधिवक्ता के कथनानुसार इस न्यायालय में विचाराधीन अपील माननीय न्यायालय भू प्रबंध अधिकारी पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर में विचाराधीन अपील से प्रभावित है, तो भी माननीय न्यायालय के निर्णय तक हस्तगत अपील को लम्बित रखा जाना न्याय की दृष्टि से उचित नहीं है। इस संबंध में आर.आर.टी. 2010 (1) पृष्ठ 676 प्रकरण में चस्पा होती हैं। अतः माननीय न्यायालय भू प्रबंध अधिकारी पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर के निर्णय तक प्रकरण को दाखिल दफ्तर किया जाना हम उचित समझते हैं।</p> <p>अतः आदेश दिया जाता है कि माननीय न्यायालय भू प्रबंध अधिकारी पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर न्यायालय में विचाराधीन अपील के निर्णय तक इस न्यायालय में विचाराधीन अपील को दाखिल दफ्तर किया जाता है। उक्त प्रकरण में निर्णय पारित होने के पश्चात् यदि उभय पक्षकार चाहे तो अग्रिम कार्यवाही हेतु इस न्यायालय में पृथक से प्रार्थना पत्र करने हेतु स्वतंत्र हैं। तत्पश्चात् इस अपील का निस्तारण उक्त निर्णय अनुरूप किया जाना संभव होगा। पत्रावली दाखिल दफ्तर हो नम्बर से कम हो। निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया</p>	