

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर, उदयपुर

(पीठासीन अधिकारी : श्री ओ.पी. बुनकर आर.ए.एस.)

प्रकरण स. : 01/2022 (राजस्व अपील)

GCMS No. 2022/4

अनवान

1. मैसर्स राजेन्द्र सिंह भाम्बु इन्फ्रा प्राईवेट लिमिटेड, 108, नीलकण्ठ बिल्डिंग गांधी पथ, वैशाली नगर, जयपुर जरिये मैनेजर हेमन्त चौधरी पिता रामप्रसाद जाट, निवासी चौसला।
– अपीलान्त

बनाम

1. राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार झाडोल, जिला उदयपुर।

– रेस्पोंडेन्ट

उपस्थित

1. श्री लोकेश जैन, अधिवक्ता अपीलान्त।
2. श्री कल्पित जैन, राजकीय अधिवक्ता।

अपील अंतर्गत धारा 75, राजस्थान भू राजस्व अधिनियम, 1956
अपील विरुद्ध न्यायालय तहसीलदार झाडोल, प्र.स. 12/2021 आदेशिका दिनांक
12.10.2021, दिनांक 28.10.2021, 17.11.2021 एवं 25.11.2021 प्रकरण पटवारी
रिपोर्ट कोल्यारी बनाम मैसर्स राजेन्द्र सिंह भाम्बु प्राईवेट लिमिटेड, कार्यवाही
अन्तर्गत धारा 91 लैण्ड रेवेन्यू एक्ट

* निर्णय *

दिनांक— 19-05-2022

प्रकरण मे संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि अपीलान्त ने इस न्यायालय मे अपील अन्तर्गत धारा 91, एल.आर.एक्ट, 1956 के तहत दर्ज विरुद्ध आदेश तहसीलदार झाडोल, जिला उदयपुर निर्णय दिनांक 12.10.2021, दिनांक 28.10.2021, 17.11.2021 एवं दिनांक 25.11.2021 प्रस्तुत कर निवेदन किया, यह कि अपीलान्त ने अपना एक क्रेशर गिट्टी प्लान्ट वाणिज्यिक प्रयोजनार्थ संपरिवर्तित भूमि मौजा देवडावास पटवार हल्का कोल्यारी भू-अभिलेख निरीक्षक क्षेत्र कोल्यारी तहसील झाडोल जिला उदयपुर की आराजी संख्या 41 को खाता धारक श्री वरदा पिता माना तीरगर से जरिये किराया चिट्ठी पर प्राप्त कर अपना प्लान्ट स्थापित किया जिस पर उसकी मशीनरी आदि स्थापित थी। उक्त प्लान्ट को संबंधित विभागों की स्वीकृति प्राप्त कर स्थापित किया तथा हाईवे का सम्बन्धित कार्य हाने से उक्त प्लान्ट को अपीलान्त द्वारा मौके से काफ़ि समय पूर्व हटा दिया गया, परन्तु उक्त आराजी पर प्लान्ट के कुछ हिस्से एवं माल पडा रह गया जो गिट्टी लगभग 10 टन, क्रेशर मशीन 1, कन्टेनर 20 फीट बाई 5 फीट एवं लोहे की चद्दर जो 12 फीट बाई 6 फीट एवं कन्टेनर 6 फीट बाई 2 मीटर तथा 8 टन रेती आदि अपने उक्त आराजियात पर खुले अवस्था में मौके से हटाये जाने बाबत पडे हुए थे। यह कि इसी दौरान पटवारी पटवार हल्का कोल्यारी ने एक रिपोर्ट तहसीलदार फलासिया को पेश करते हुए मौके पर अनायास ही आराजी संख्या 42 पर पडा उक्त माल पडा होना बताया। इस प्रकरण दर्ज कर कार्यवाही करने हेतु रिपोर्ट प्रस्तुत की जिस पर तहसीलदार झाडोल द्वारा निर्णय दिनांक

08.10.2021 को दर्ज करते हुए नोटिस दिनांक 12.10.2021 का अपीलान्त को प्रेषित किया जाना बताते हुए नोटिस दिनांक 12.10.2021 को अपीलान्त की ओर से अनुपस्थिति दर्ज करते हुए सामग्री को जब्त कर तहवील में लेते हुए एवं दिनांक 25.11.2021 को उक्त सामग्री का नीलामी इशतिहार जारी किये जाने के आदेश पारित किये गये जिस पर तहसीलदार झाडोल द्वारा दिनांक 05.12.2021 को नीलामी इशतिहार जारी किया गया जिसके अनुसार दिनांक 15.12.2021 को मौके पर नीलामी होने बाबत् आम सूचना प्रकाशित हुई जिसकी जरिये वॉट्सअप जानकारी अपीलान्त को लगने पर उसके द्वारा दिनांक 16.12.2021 को अधीनस्थ न्यायालय में जाकर उक्त प्रकरण की पत्रावली के आदेशों एवं मौका रिपोर्ट आदि से सम्बन्धित प्रमाणित प्रतिलिपि प्राप्त करने बाबत् प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया जिस पर नकल दिनांक 20.12.2021 को प्राप्त हुई एवं अपीलान्त को ज्ञात हुआ कि उक्त प्रकरण में रेस्पोजेन्ट द्वारा जानबूझ कर गलत एवं असत्य आधारों पर आधारित रिपोर्टों एवं नोटिसों पर गलत कार्यवाही कर अपीलान्त के उपकरण एवं माल का नीलामी इशतिहार जारी कर दिया गया तथा उक्त प्रकरण के नोटिस की सूचना कभी भी अपीलान्त को नहीं मिली। प्रथम बार ज्ञान नीलामी इशतिहार से हुआ। यह कि प्रकरण दर्ज करने के पश्चात् अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलान्त को दिनांक 08.10.2021 की धारा 91 एल.आर. एक्ट के तहत नोटिस जारी करने का आदेश किया जिसके अनुसार दिनांक 18.10.2021 को अपीलान्त को जबाबदेही हेतु उपस्थित होना था। उक्त नोटिस दिनांक 18.10.2021 हेतु जारी किया लेकिन दिनांक 12.10.2021 को ही अधीनस्थ न्यायालय द्वारा न्यायालय में पत्रावली लेकर अपीलान्त की तामील बताते हुए अनुपस्थिति दर्ज की एवं सामग्री को राजकीय तहवील में लेने के आदेश पारित कर दिया। यह कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जारी नोटिस कभी भी अपीलान्त को प्राप्त नहीं हुआ क्योंकि अपीलान्त को जारी नोटिस दिनांक 18.10.2021 की पेशी बाबत् जारी किया हुआ पत्रावली में लगा हुआ है जिसके पीछे तामील कुनिन्दा की रिपोर्ट है जो नोटिस दिनांक दिनांक 10.12.2021 को किसी भागचन्द नाम के व्यक्ति को तामील कराया जाना बताया है। भागचन्द नाम का व्यक्ति न तो अपीलान्त की कम्पनी में कार्यरत है, न ही उक्त कम्पनी से कोई सम्बन्ध रखता है, न ही इस नाम के व्यक्ति से कोई लेना देना है। यहा तक कि नोटिस की तामील दिनांक 10.12.2021 का बताया है तथा 12.10.2021 को ही अनुपस्थिति अपीलान्त की दर्ज कर दी। इस प्रकार आनन फानन में बगैर किसी अपीलान्त के अधीनस्थ न्यायालय द्वारा आदेश पारित कर दिया गया जो काबिले अपास्त होने योग्य है। यह कि अपीलान्त का प्लान्त आराजी संख्या 42 पर लगा हुआ होना बताया है। जबकि समस्त उपकरण सामग्री आराजी संख्या 41 पर पडी हुई थी। एक मौका रिपोर्ट दिनांक 01.10.2021 भी पेश हुई है जिसके अनुसार मौके पर किसी भी स्वतन्त्र गवाह के कोई हस्ताक्षर नहीं है, न ही अपीलान्त की उपस्थिति सुनिश्चित की है। उक्त मौका रिपोर्ट भी आनन फानन में अपीलान्त को तंग एवं परेशान करने की गरज से बनायी हुई होना स्पष्ट प्रतीत हो रहा है। यह कि मौका रिपोर्ट 01.10.2021 के अनुसार भी मौके पर प्लान्त को बन्द हालत में पाया हुआ होना बताया है। यदि उक्त आदेशों को अपास्त नहीं किया गया तो गलत कार्यवाहियों पर आधारित प्रोसिडिंग करते हुए अपीलान्त के समस्त उपकरण एवं सामग्री को अधीनस्थ न्यायालय द्वारा नीलाम कर दिया

जावेगा जिसकी क्षति अपीलान्त को होगी। इसलिए समस्त आदेशों को अपास्त किया जाना न्यायहित में आवश्यक है। अतः अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय त्रुटि पूर्ण होने से निरस्त किया जावे।

प्रकरण बाद जांच दर्ज रजिस्टर किया गया एवं रेस्पोंडेन्ट को नोटिस/सूचना पत्र जारी किये गये। रेस्पोंडेन्ट की ओर से राजकीय अधिवक्ता द्वारा उपस्थिति दी गई एवं प्रकरण में पृथक से जवाब पेश न कर सीधे बहस हेतु अनुरोध किया। अधीनस्थ न्यायालय से मूल पत्रावली तलब की गई। तहसीलदार झाडोल से मूल पत्रावली संख्या 12/2021 प्राप्त होने पर बहस हेतु तिथि नियत की गई।

बहस हेतु निर्धारित तिथि को उभय पक्ष के अधिवक्ता उपस्थित हुए। अपीलान्त अधिवक्ता ने बहस प्रारंभ करते हुए अपील में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए तहसीलदार झाडोल द्वारा पारित आदेश को विधि विरुद्ध बताया कि फर्म द्वारा नेशनल हाईवे 58 ई अपग्रेडेसन, 2 लाईन वीथ पैवर्ड, सोल्डर फोम झाडोल में अम्बावेली तक सडक निर्माण हेतु क्रेशर प्लान्ट डामर प्लान्ट, एच. एस.डी. कन्जूमर डीजल पम्प आदि एन.एच. 58 से संबंधित कार्य हेतु संबंधित विभागों की स्वीकृति प्राप्त कर कार्य किया गया था। उस दौरान वादी फर्म को वाहन व उपकरण रखने एवं कार्य करने हेतु ग्राम देवडावास के खातेदार श्री वरदा पिता माना तिरगर के खातेदारी की औद्योगिक ईकाई प्रयोजनार्थ सम्परिवर्तनशुदा भूमि आराजी नम्बर 1045/41 रकबा 0.16 हैक्टर, व आराजी न. 1046/69 रकबा 0.08 हैक्टर भूमि का खातेदार की स्वीकृति से उपयोग करते हुए कार्य किया गया था, अपीलार्थी को अधीनस्थ न्यायालय में सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान नहीं किया जाना, कि प्रथम बार ज्ञान नीलामी इश्तिहार से हुआ। यह कि प्रकरण दर्ज करने के पश्चात् अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलान्त को दिनांक 08.10.2021 की धारा 91 एल.आर.एक्ट के तहत नोटिस जारी करने का आदेश किया जिसके अनुसार दिनांक 18.10.2021 को अपीलान्त को जबाबदेही हेतु उपस्थित होना था। उक्त नोटिस दिनांक 18.10.2021 हेतु जारी किया लेकिन दिनांक 12.10.2021 को ही अधीनस्थ न्यायालय द्वारा न्यायालय में पत्रावली लेकर अपीलान्त की तामील बताते हुए अनुपस्थिति दर्ज की एवं सामग्री को राजकीय तहवील में लेने के आदेश पारित कर दिया। जारी नोटिस दिनांक 18.10.2021 की पेशी बाबत जारी किया हुआ पत्रावली में लगा हुआ है जिसके पीछे तामील कुनिन्दा की रिपोर्ट है जो नोटिस दिनांक दिनांक 10.12.2021 को किसी भागचन्द नाम के व्यक्ति को तामील कराया जाना बताया है। भागचन्द नाम का व्यक्ति न तो अपीलान्त की कम्पनी में कार्यरत है, न ही उक्त कम्पनी से कोई सम्बन्ध रखता है, यह कि अपीलान्त का प्लान्ट आराजी संख्या 42 पर लगा हुआ होना बताया है। जबकि समस्त उपकरण सामग्री आराजी संख्या 41 पर पडी हुई थी। अतः अपील अपीलान्त स्वीकार फरमाई जाकर उक्त निर्णय को अपास्त किया जाकर प्रकरण पुनः सुनवाई हेतु प्रतिप्रेषित किया जावें। जब्तशुदा उपकरण एवं सामग्री लोटाये जावे।

बहस में भाग लेते हुए राजकीय अधिवक्ता ने कथन किया कि मौजा देवडावास के बिलानाम आराजी संख्या 42 रकबा 0.64 हेक्टेयर, किस्म मगरी होकर राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज है। उक्त भूमि पर अपीलान्त द्वारा अतीक्रमण की रिपोर्ट अधीनस्थ न्यायालय में प्राप्त होने पर

अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार झाडोल द्वारा नियमानुसार 91 की कारवाई कर मौके पर उक्त भूमि पर पडी सामग्री को जब्त करने का आदेश प्रदान किया है, जो नियमानुसार हैं। भूमि पर कब्जा करने का अपीलान्त को कोई अधिकार नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय की ऑर्डर शीट दिनांक 08.10.2021 में भी अपीलान्त द्वारा अतिक्रमण करना एवं पेशी पर उपस्थित नहीं होना स्पष्ट है। अतः अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत अपील अस्वीकार कर खारिज की जावें एवं अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय दिनांक 12.10.2021 एवं तदनुसार आदेश दिनांक 28.10.2021, 17.11.2021, 25.11.2021 आदि समस्त आदेशों को यथावत रखा जावें।

हमने उभय पक्ष की बहस सुनी एवं अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत अपील, अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली एवं उनमें वर्णित तथ्यों आदि का गंभीरता से अध्ययन किया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से यह ज्ञात होता है कि प्रकरण मौजा देवडावास के बिलानाम आराजी संख्या 42 रकबा 0.64 हेक्टेयर, किस्म मगरी पर अतिक्रमण करने से संबंधित है। अपीलान्त ने अपने अपील प्रथम पेरा में ही उक्त आराजी सं. 41 के प्लान्ट के कुछ हिस्से एवं माल पडा रह गया जो गिट्टी लगभग 10 टन, क्रेशर मशीन -1, कन्टेनर 20 फीट बाई 5 फीट एवं लोहे की चद्दर जो 12 फीट बाई 6 फीट एवं कन्टेनर 6 फीट बाई 2 मीटर तथा 8 टन रेती आदि उक्त आराजीयात पर खुले अवस्था में मौके से हटाये जाने बाबत पडे हुए होना स्वीकार किया है। पटवारी ने उक्त सामान आराजी न. 42 पर बताया गया है। अपीलान्त का कथन है कि उक्त कार्यवाही के नोटिस के तामिल सम्यक रूप से नहीं हुयी है। नोटिस की तामिल दिनांक 10.12.2021 अंकित है जो किसी भागचन्द नाम के व्यक्ति को तामिल किया गया है उक्त व्यक्ति की समस्त जानकारी तथा अपीलान्त से संबंध अंकित नहीं किया गया है। नैसर्गिक न्याय के सिद्धान्त के तहत सुनवायी का अवसर दिया जाना आवश्यक है। अतः तहसीलदार, झाडोल के आदेश दिनांक 12.10.2021 एवं उसके पश्चात जारी समस्त आदेश निरस्त किये जाते हैं तथा पत्रावली तहसीलदार, झाडोल को प्रतिप्रेषित कर निर्देश दिये जाते हैं कि अपीलान्त को सुनवायी का उचित अवसर दिया जाकर नये सिरे से निर्णय पारित करे। अपीलान्त को निर्देशित किया जाता है कि तहसीलदार झाडोल के न्यायालय में दिनांक 07.06.2022 को पेश हो।

निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया। प्रकरण फैसल शुमार होकर नंबर से कम किया जावे। मूल पत्रावली अधीनस्थ न्यायालय को लौटायी जावे।

(ओ.पी. बुनकर)
अतिरिक्त जिला कलक्टर
उदयपुर