

## न्यायालय न्याय निर्णयन अधिकारी एवं अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट, चित्तौड़गढ़

पीठासीन अधिकारी- रतन कुमार (आर.ए.एस.)

प्रकरण संख्या 038/2017 (GCMS 2017/00145)	दायर दिनांक 17.11.2017	निर्णय दिनांक 24.02.2021
--	---------------------------	-----------------------------

**अनवान**

सरकार जरिये खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिकारी, चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ (राज.)

प्रार्थी

**बनाम**

1. हेमन्त कुमार गंगवाल पुत्र रोडमल (विक्रेता) फोन न. 01473-264274  
मैसर्स रतन ट्रेडिंग कम्पनी, झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादड़ी, जिला चित्तौड़गढ़ 312403  
निवासी झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादड़ी जिला चित्तौड़गढ़।
2. मैसर्स रतन ट्रेडिंग कम्पनी, झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादड़ी, जिला चित्तौड़गढ़
3. पद्मचन्द्र जैन पुत्र सूरजमल (नोमिनी फर्म)  
मैसर्स मुनीम जी एण्ड संस जयपुर डिपो B-N. A-1 1ST FLOOR, ANAJ MANDI CHANDPOL JAIPUR (RAJ.) निवासी 66 मुख्य बाजार पवाला तहसील उनियारा जिला टोंक राज.।
4. मैसर्स मुनीम जी एण्ड संस (निर्माता फर्म) फोन न. 0731-2481134  
19, महावर नगर, अन्नपूर्णा रोड इन्दौर (मध्यप्रदेश)  
पिन नं. 452009

**अप्रार्थीगण**

--: जुर्म अन्तर्गत धारा 26 की उप धारा 2(ii) एफएसएस एक्ट 2006 नियम 2011 ::-

**--: निर्णय ::-**

प्रकरण का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी देवेंद्र सिंह राणावत ने परिवाद अन्तर्गत धारा 26 की उप धारा 2(ii) के तहत विरुद्ध अप्रार्थीगण के प्रस्तुत कर निवेदन किया कि आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी दिनांक 17.09.2016 को कार्यालय मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी चित्तौड़गढ़ खाद्य सुरक्षा अधिकारी का कार्य संपादन कर रहे थे, और इन्हें राज्य सरकार द्वारा राजपत्र में प्रकाशित अधिसूचना क्रमांक FH/PFA/Notification/2011/440 Dated 25-07-2011 के अनुसार खाद्य सुरक्षा अधिकारी पद पर नियुक्त किया गया है। आयुक्त खाद्य सुरक्षा एवं निदेशक (जन. स्वा.) चिकित्सा एवं



स्वास्थ्य सेवाएं राजस्थान, जयपुर के आदेश क्रमांक/एफएसएसए/2016/465 दिनांक 03.05.2016 के अनुसार इनका कार्य क्षेत्र जिला चित्तौड़गढ़ आवंटित किया गया था और जिला चित्तौड़गढ़ के अंतर्गत आने वाले समस्त स्थानीय क्षेत्र इनके कार्य क्षेत्र में आते हैं। गजट नोटिफिकेशन, अधिसूचना एवं आदेश की सत्यापित छाया प्रतियाँ न्याय निर्णयन आवेदन के साथ संलग्न हैं। आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी दिनांक 17.09.2016 को समय 2.00 पीएम पर मैसर्स ट्रेडिंग कम्पनी झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादडी, जिला चित्तौड़गढ़ पर पहुंचा। वहां पर हेमन्त कुमार गंगवाल पुत्र रोडमल उक्त फर्म में विक्रेता की हैसियत से खाद्य पदार्थ लाल मिर्च पाउडर (पुष्प ब्राण्ड) व अन्य किराणा सामान आदि आम जनता को विक्रय कर रहे एवं विक्रय हेतु अपने कब्जे में रखे हुए थे। मौके पर विक्रेता से वर्ष 2016 का खाद्य लाईसेन्स प्रस्तुत करने हेतु कहा गया जो कि विक्रेता द्वारा प्रस्तुत किया गया। मौके पर गवाहान महेन्द्र सिंह एवं नानालाल वैष्णव की उपस्थिति में आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने अपना परिचय पत्र विक्रेता को दिखाकर परिचय दिया एवं विक्रेता से परिचय लिया तत्पश्चात विक्रेता व गवाहान की उपस्थिति में उक्त फर्म का निरक्षण करने पर कुल 20 पॉलिमेक (प्रत्येक पॉलिपेक 1-1 किलो के) विक्रय हेतु रखे पाये गये। उक्त में सील्ड पॉलीपेक लाल मिर्च पाउडर (पुष्प ब्राण्ड) को ध्यान से देखने पर उस पर लाल मिर्च पाउडर (पुष्प ब्राण्ड) (पटना क्वालिटी) लोट नंबर बी 63, नेट वेट-1 किलो, एमआरपी - 342/- **Date of PKG 15-07-2016 best befor 8 Month from PKG. MFG By** मैसर्स मुनीम जी एण्ड संस प्लॉट नं. 9, 10, 11 सर्वे नम्बर 200/1 ग्राम गौडशाला सनवर रोड इन्दौर (मध्यप्रदेश) आदि अंकित पाया गया विक्रेता के पास उक्त लाल मिर्च पाउडर (पुष्प ब्राण्ड) का खरीद वेट इन्वोईस नम्बर आरए-376 दिनांक 27.07.2016 मैसर्स मुनीम जी एण्ड संस जयपुर पाया गया। मिलावट की शंका होने पर उक्त खाद्य पदार्थ का नमूना एफएसएसए एक्ट 2006 के तहत जाँच हेतु लेने के लिए विक्रेता को अवगत कराया गया तत्पश्चात नमूना वास्ते जाँच हेतु लेने की सूचना फार्म नम्बर V A की प्रति गवाहान की उपस्थिति में तैयार कर विक्रेता को देकर प्राप्त रसीद ली। जो की न्याय निर्णयन आवेदन के साथ मूल प्रति संलग्न है। आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा उक्त खाद्य पदार्थ के 4 सील्ड पॉली पैक 1-1 किलो के वास्ते नमूना जाँच हेतु खरीदा, जिसकी कीमत विक्रेता को रूपये 860/- नगद देकर रसीद प्राप्त की जिस पर विक्रेता तथा मौके पर उपस्थित गवाहान के हस्ताक्षर करवाये एवं तस्दीक कर स्वयं आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने हस्ताक्षर किये। जो न्याय निर्णयन आवेदन के साथ मूल प्रति संलग्न है। साथ ही उक्त फर्म द्वारा प्रस्तुत उक्त खाद्य पदार्थ के क्रय बिल की प्रति व खाद्य सुरक्षा अनुज्ञा पत्र हेतु शुल्क जमा रसीद की प्रति भी संलग्न है।

आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने उक्त खरीदशुदा खाद्य पदार्थ को चार बराबर-बराबर भागों में (प्रत्येक भाग में 1 सील्ड



पॉलिपैक) बॉट कर अलग-अलग रखा। उक्त नमूना भागों हेतु 4 लेबल तैयार कर प्रत्येक नमूना भाग पर लेबल चिपकाये लेबल पर खाद्य पदार्थ का नाम, स्थान व दिनांक आदि अंकित कर आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने, गवाहान व व्यापारी ने हस्ताक्षर किये थे। चारों नमूना भागों को अलग-अलग खाकी कागजों में लपेट कर प्रत्येक भाग पर अभिहित अधिकारी (खाद्य सुरक्षा) व मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ की हस्ताक्षरशुदा पेपर स्लिप संख्या AM-731 नियमानुसार प्रत्येक नमूना भाग पर ऊपर सीरे से लेकर नीचे पेंदे तक व वापस सीरे तक लगातार गोलाई में गोन्द से चिपकाई एवं धागे से बांध कर नियमानुसार सील चपडी किया। एक सील नमूना भाग के सीरे पर एक पेंदे पर एवं दाईं और एवं एक बाईं और लगाई। प्रत्येक नमूना भाग पर मालिक के हस्ताक्षर नियमानुसार इस प्रकार करवाये कि पेपर स्लिप व रेपर दोनों पर आवें एवं सीलबन्द नमूनों पर अपने कब्जे में लिया। विक्रेता को उक्त नमूने के एक भाग (चौथा भाग) को एक्सीएटेड लैब मे जाँच कराने गवाहान के हस्ताक्षर कराकर नमूने का पुर्ण विवरण लिखकर आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा हस्ताक्षर कर चारों नमूना भागों को की जानकारी मौके पर ही आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा दे दी गई थी। आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने मौके पर फर्द रिपोर्ट तैयार कर मालिक एवं गवाहान को पढ़कर, सुनाकर एवं समझाकर हस्ताक्षर करने को कहा जिसे विक्रेता एवं मौके पर उपस्थित गवाहान ने भी पढ़कर, समझकर व सही मानकर हस्ताक्षर किये। जिस सील से नमूना सील चपडी किया गया, उसका मोनोग्राम मौके पर ही मौका पंचनामा पर अंकित किया गया। फर्द रिपोर्ट न्याय निर्णयन आवेदन के साथ असल प्रति संलग्न है। आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने कार्यालय पहुँच कर फार्म नं. 6 की प्रतियाँ तयार की ओर प्रत्येक पर वह नमूना सील अंकित की, जिससे नमूना सील किया। एक नमूना भाग मय फार्म स. 6 की प्रति के आउटर कवर में सीलबन्द कर सील मोहर कर एवं दो प्रति फार्म नं. 6 की अलग से सील्ड लिफाफे में पत्रवाहक के साथ खाद्य विश्लेषक, खाद्य सुरक्षा एवं मानक प्रयोगशाला, उदयपुर को जमा करवाने हेतु भिजवाया। एक नमूना भाग मय फार्म सं. 6 की प्रति एवं एक प्रति फार्म नं. 6 की अलग से सील्ड लिफाफे में जमा की खाद्य विश्लेषक उदयपुर से अलग अलग रसीद प्राप्त की गई जो न्याय निर्णयन आवेदन के साथ असल प्रति संलग्न है। दो सील बन्द नमूना भाग मय फार्म नं. 6 की दो प्रतियों के आउटर कवर में सील बन्द कर तथा नमूने का चौथा भाग अभिहित अधिकारी (खाद्य सुरक्षा) एवं मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ को जमा कराकर रसीद प्राप्त की जो न्याय निर्णयन आवेदन के साथ असल प्रति संलग्न है। आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी को अनिभित अधिकारी (खाद्य सुरक्षा) एवं मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ के पत्र क्रमांक एफएसएसए/2016/5118 दिनांक 10.11.2016 द्वारा ज्ञात हुआ कि आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा लिया गया उक्त खाद्य



पदार्थ का नमूना वास्ते जाँच क्रय किया गया था जो कि मिसब्राण्ड होना पाया गया था। जाँच रिपोर्ट न्याय निर्णयन आवेदन के साथ असल प्रतियां संलग्न है। उक्त फर्म रतन ट्रेडिंग कम्पनी झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादडी द्वारा स्वयं के संबंधित संविधान व उक्त खाद्य पदार्थ के क्रय बिल के सम्बन्ध में दस्तावेज प्रस्तुत किये जो कि संलग्न है। उक्त फर्म रतन ट्रेडिंग कम्पनी झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादडी के संविधान के संबंध में आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा रजिस्टर्ड पत्र से जानकारी चाही गई जो संलग्न है जिसका प्रति-उत्तर अप्राप्त है। मैसर्स मुनीमजी एण्ड सन्स जयपुर से आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा फार्म-5 ए की प्रति प्रेषित की गई थी उक्त पत्र की कार्यालय प्रति न्याय निर्णयन आवेदन के साथ असल प्रति संलग्न है। मैसर्स मुनीमजी एण्ड सन्स जयपुर से आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा रजिस्टर पत्रांक 5850 दिनांक 28.11.2016 व पत्रांक 1299 दिनांक 30.03.2017 के द्वारा उनकी फर्म के संविधान, नोमिनी, उक्त नमुने के खरीद बिल के संबंध में सूचना चाही गई थी। प्राप्त प्रतिउत्तर मूल ही संलग्न है। मैसर्स मुनीम जी एण्ड सन्स जयपुर द्वारा बताया गया कि उक्त लाल मिर्च पाउडर (पुष्प ब्राण्ड) का खरीद बिल उपलब्ध करने की आवश्यकता नहीं है। आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा प्रकरण के समस्त दस्तावेज पत्रांक 5118 दिनांक 10.11.2018 की पालना में अभिहित अधिकारी (खाद्य सुरक्षा) एवं मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी चित्तौड़गढ़ को जमा कराये गये जिस पर कार्यालय के पत्र क्रमांक एफएसएसए/2017/2825 दिनांक 29.06.2017 के द्वारा आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी को उक्त केस में न्याय निर्णयन आवेदन फाईल करने हेतु प्राधिकृत किया है, जो न्याय निर्णयन आवेदन के साथ असल प्रति संलग्न है। उक्त प्रकरण में उक्त अभियुक्तगणों ने मिसब्राण्ड लाल मिर्च पाउडर (पुष्प ब्राण्ड) का विक्रय करके खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उपधारा 2 (ii) का उल्लंघन किया है जिसका जुर्माना खादा सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 52 में निर्धारित है। अन्त में आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा प्रार्थना की गई कि उपरोक्त आवेदन न्याय निर्णयन श्रीमान को प्रस्तुत कर दिया गया है जिसे स्वीकार निवेदन है कि उक्त अभियुक्तगणों पर अधिकतम जुर्माना लगाया जाए ताकि आम जनता को सुरक्षित खाद्य उपलब्ध कराया जा सके।

इस पर प्रार्थी खाद्य सुरक्षा अधिकारी, कार्यालय मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ द्वारा प्रस्तुत परिवाद को दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थी को जरिये नोटिस के तलब किया गया। इस पर दिनांक 18.01.2018 को अप्रार्थी संख्या 1 हाजिर आये। दिनांक 31.05.2018 को अप्रार्थी संख्या 3-4 की और से उनके प्रतिनिधि हाजिर आये। दिनांक 12.07.2018 को अप्रार्थी संख्या 1 की और से जवाब परिवाद पेश कर निवेदन किया कि खाद्य सुरक्षा



अधिकारी द्वारा की गई जांच एवं लिये गये मिर्च पाउडर का नमूना को मिसब्राण्ड बताया गया है जबकि नमूने के लिये लिया गया ब्राण्डेड है। अतः नोटिस को निरस्त फरमाते हुए कार्यवाही समाप्त की जाने की कृपा करावे। दिनांक 30.08.2018 को विपक्षी संख्या 3-4 ने जवाब परिवाद प्रस्तुत कर बताया कि उपरोक्त प्रकरण में खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा जानबूझ कर एक ही आरोपी को दो अलग अलग नामों से आरोपी बनाया गया है जबकि उपरोक्त मामले में अभियुक्त क्रमांक 3 व 4 एक ही फर्म को प्रस्तुत का रहे है अतः प्रकरण में से अभियुक्त क्रमांक 4 का नाम प्रकरण से हटाया जावे। प्रस्तुत प्रकरण में खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा खाद्य सुरक्षा एवं मानक विनियम 2011 के नियम 2.4.4 एवं 2.4.5 का अनुपालन नहीं किया है जिसके अनुपालन में विक्रेता अभियुक्त NABL लेख नमूना टेस्ट करने का अधिकार का प्रयोग नहीं कर सका है, अतः नमूना लेने की प्रक्रिया दूषित होने के कारण यहाँ प्रकरण निरस्त किये जाने योग्य है। प्रकरण में परिवाद के साथ प्रस्तुत खाद्य विश्लेषक की रिपोर्ट का अवलोकन करने के पश्चात् ये जात होता है की खाद्य विश्लेषक द्वारा लाल मिर्च पाउडर (पुष्प) को पैकज एव लेबलिंग रूल्स 2011 के रेगुलेशन 2.4.5 (12) का उल्लंघन माना है, जो की विद्वान फूड एनलिस्ट द्वारा पैकेज एवं लेबलिंग रूल्स 2011 का गलत रूप से विधि का अवलोकन कर किया गया है, प्रस्तुत रिपोर्ट में रेगुलेशन 2.4.5(12) का उल्लंघन माना गया है, जबकि मिर्च के पैकेट पर उक्त नियम अनुसार ही सम्पूर्ण लाइन “Chilli powder in this packet contains an admixture of not more then 2% Soyabean edible oil” उल्लेखित है खाद्य विश्लेषक द्वारा किस आधार पर उक्त लाइन को सही नहीं माना है, यह कहा नहीं जा सकता है, अतः खाद्य विश्लेषक द्वारा पैकज एव लेबलिंग रूल्स 2011 की गलत व्याख्या कर प्रश्न गत नमूने को विधि विरुद्ध मिसब्राण्ड घोषित किया गया है, ऐसी दशा में उक्त प्रकरण खारिज किये जाने योग्य हैं। इस सम्बन्ध में श्रीमान से विनती है की नमूने का चौथा भाग खाद्य सुरक्षा अधिकारी से मंगवाकर उक्त नियम का स्वयं परिक्षण करे तो न्याय हित में सही होगा। प्रस्तुत प्रकरण में नमूने को मिसब्रांड घोषित किया गया है जिस सम्बन्ध में 17.07.2018 को फूड सेफ्टी अथॉरिटी ऑफ इंडिया में सभी राज्य सरकार को कमिश्नर के माध्यम से इस तरह के प्रकरण को समाप्त किये जाने का अनुरोध किया गया है उक्त प्रत्र की प्रतिलिपि प्रस्तुत जवाब के साथ लंगन है, अतः श्रीमान से निवेदन है कि इस संबंध में खाद्य सुरक्षा अधिकारी में माध्यम से रिप्लाय मंगवाया जाना उचित होगा। अतः महोदय से सादर निवेदन है कि उपरोक्त जवाब के आधार पर प्रतिवादी को दोष मुक्त करने के आदेश पारित करने की कृपा की जाय। जवाब परिवाद शामिल पत्रावली है।

दिनांक 24.02.2021 को विपक्षी संख्या 3-4 के प्रतिनिधि हाजिर आयें। प्रकरण का निस्तारण आज ही किये जाने की ईशतदुआ की। इस पर हमने हाजिर विपक्षी को सुना। हमने पत्रावली



को बागौर आद्यौपांत अवलोकन किया। तथ्यों का मनन किया। पत्रावली को वास्ते निर्णय रिजर्व किया गया।

पत्रावली वास्ते निर्णय पेश हुई। हमने पत्रावली का बागौर आद्यौपांत अवलोकन किया। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात का गहनता पूर्वक अध्ययन/परिशीलन किया। आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा प्रस्तुत फार्म नंबर 5 ए की प्रति से जाहिर होता है कि खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा विक्रेता/मालिक को लाल मिर्च पाउडर (पुष्प ब्राण्ड) का नमूना वास्ते जांच लेने हेतु सूचना दी गई जिस पर विपक्षी संख्या 1 एवं मौके के गवाहान के हस्ताक्षर है। आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा नमूना लिये जाने हेतु विक्रेता/मालिक से नियमानुसार खाद्य पदार्थ क्रय किया गया जिसकी पुष्टि नमूना खरीद बिल से होती है, उस पर भी विक्रेता एवं गवाहान की शहादत के रूप में हस्ताक्षर है। आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा तैयार किया गया मौका फर्द रिपोर्ट दिनांक 17.09.2016 का अवलोकन किया। मौका फर्द रिपोर्ट दिनांक 17.09.2016 से जाहिर होता है कि उक्त खाद्य पदार्थ लाल मिर्च पाउडर (पुष्प ब्राण्ड) जिसका नमूना खरीद बिल पत्रावली पर उपलब्ध है से क्रय किया एवं उस पर अभिहित अधिकारी (खाद्य सुरक्षा) व मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ की हस्ताक्षरशुदा पेपर स्लिप संख्या AM-731 नियमानुसार प्रत्येक नमूना भाग पर ऊपर सीरे से लेकर नीचे पेंदे तक व वापस सीरे तक लगातार गोलाई में गोन्द से चिपकाई एवं धागे से बांध कर नियमानुसार ब्रास सील संख्या 62 से सील चपडी किया। इस से स्पष्ट होता है कि खाद्य पदार्थ को नियमानुसार सील किया गया है। हमने खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा तैयार फार्म नंबर 6 की प्रति का अवलोकन किया। कार्यालय मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ के पत्रांक/एफएसएसए/2017/एसपी-1 दिनांक 19.09.2016 से पत्रवाहक लक्ष्मणलाल (सहायक कर्मचारी) के साथ आउटर कवर में सील बंद नमूने फार्म नंबर 6 एवं सील्ड लिफाफे खाद्य विश्लेषक, खाद्य सुरक्षा एवं मानक प्रयोगशाला, उदयपुर को नमूना क्रमांक AM-683 मय लिफाफे के जमा कराये जाने हेतु भिजवाया गया। हमने खाद्य विश्लेषक जन स्वास्थ्य प्रयोगशाला उदयपुर की रसीद को अवलोकन किया जिससे से जाहिर होता है कि पत्रवाहक लक्ष्मणलाल (सहायक कर्मचारी) द्वारा उक्त नमूना मय लिफाफे के दिनांक 19.09.2016 को जमा कराया गया। हमने आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा प्रस्तुत नियम 2.4.1(10)(ii) एवं 2.4.1(10)(iii) के मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ की रसीद का अवलोकन किया जिस से जाहिर होता है कि आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा विपक्षी संख्या 1 से लिये गये शेष 3 नमूनों एवं फार्म संख्या 6 की प्रतियों को नियमानुसार अभिहित अधिकारी को जमा कराये गये। विपक्षी संख्या 1 द्वारा आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी को दिये गये बिल संख्या 0594 दिनांक 17.09.2016 मैसर्स रतन ट्रेडिंग कम्पनी, बडीसादडी का अवलोकन किया जो कि पत्रावली पर उपलब्ध



है। हमने **MUNIMJI & SONS, Jiapur Depot** की **INVOICE** संख्या **RN 376** दिनांक **27.07.2016** का अवलोकन किया। उक्त इन्वोईस मैसर्स रतन ट्रेडिंग कम्पनी, बडीसादडी के नाम पर जारी की गई है। उक्त इन्वोईस के क्रम संख्या 1 पर उक्त विवादित खाद्य पदार्थ **PUSHP PATNA MIRCH 1KG** अंकित है। जिससे जाहिर होता है कि उक्त विवादित खाद्य पदार्थ मैसर्स **MUNIMJI & SONS, Jiapur Depot** द्वारा जरिये **INVOICE** संख्या **RN 376** दिनांक **27.07.2016** से मैसर्स रतन ट्रेडिंग कम्पनी, बडीसादडी को विक्रय किया गया है। कार्यालय मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ के पत्रांक/एफएसएसए/2016/4948 दिनांक 30.09.2016 से मैसर्स **MUNIMJI & SONS, Jiapur Depot** को आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा फार्म **V A** की प्रति जरिये रजिस्टर्ड डाक से प्रेषित की गई है, उक्त पत्र रिकार्ड पर है। हमने खाद्य विश्लेषक, उदयपुर की रिपोर्ट **LS 540/Act/2016/555 Dated 13-10-2016** का गहनता पूर्वक अवलोकन किया। खाद्य विश्लेषक, उदयपुर रिपोर्ट एवं मतानुसार अनुसार :-

#### **Report No LS 540/ Act/2016/ 555**

Certified that I PANKAJ KUMAR duly appointed under the provisions of Food Safety and Standards Act, 2006 (34 of 2006) for RAJASTHAN STATE received from Sh. Devendra Singh Ranawat, Food Safety Officer District Chittorgarh, a sample of Lal Mirch Powder (Pushp) bearing code no. and Sarial no. AM- 731 of Designated officer (Food Safety) Cum C.M.&H.O, of District Chittorgarh on 19.09.2016 for analysis.

The condition of seals on the container and the outer covering on receipt was as follows Brass Seal No 62 Intact and unbroken. The seals fixed on the container and outer cover tallied with the specimen seal impression sent separately, along with the copy of the memorandum ,in sealed envelope.

I found the sample to be Salt, spices condiments and related products falling under Regulation No. 2.9.3.2 Cluilli Powder of Food Safety and Standards (food products standards and food additives) Regulations 2011. The sample was in a condition fit for analysis and has been analyzed on 29.09.2016 to 13.10.2016 and the result of its analysis is given below-

#### **ANALYSIS REPORT**

(1) Sample description:- The sealed sample contained in a long plastic container with original company aluminum poly pack 1kg.

(ii) Physical appearance:- Red powder, No visible insect infestation or mould growth.

(ii) Label :- Brand- Pushp, Name of food- Lal Mirch Powder, Mfg, by- Munimji & Sons, Plot No. 9, 10, 11 Survey No. 200/1, Gram Bhorasala, Sanwer Road, Indore (M.P.), Pkd, on-15/07/16, Lot No.- B 53, Best before 8 Montlis- Present, Green symbol of veg.- Present. Printed on ploy aluminum bag Chilli powder in this packet contains an admixture of not more than 2% soyabean oil which is not as per regulation Contravention to Regulation 2.4.5(12) of Food Safety & Standards (Packaging and Labelling) Regulations 2011. Nutrition information Present, Lic. No.- 10012026000052, Agmark- C.A. No. BD27667, Bar code no.- 8906040410378



S. No.	Quality characteristics	Name of method of test used	Result	Prescribed standards as per (a) Food Safety and Standards(food products Standards and food additive) Regulations 2011 2.9.3.2) (b) As per label declaration For proprietary food (c) As per provisions of the Act, rules, and regulations for both the above
1	Moisture	Toluene Distillation method, Ref- Manual method- G.H.S.	6.26%	11.0% max.
2	Test for artificial sweeteners	Muffle farunce method, Ref :- Manual method-D.G.H.S.	5.39 %	8.0% max.
3	Test for sucrose	Muffle farunce method, Ref :- Manual method-D.G.H.S.	0.12 %	1.3% max.
4	Non volatile ether extract (on dry weight basis)	Continuous extraction apparatus. Ref- Manual methods-D.G.H.S.	16.99 %	12.0% min.
5	Insect infestation	Visual examination, Ref-ISI handbook of food analysis part IV	Absent	Absent
6	Test for added colour	TLC method, Ref:- Manual method-D.G.19. (Food Additives)	Absent	Absent
7	Crude fibre (by weight)	Acid alka'i digestion method, Ref- Manual methods. D.G.H.S.	21.81%	30.0% max.

Opinion:- The sample Lal Mirch Powder (Puslap) bearing code no. and serial no. AM- 731 of Designated officer (Food Safety) Cum C.M.&H.O, of District Chittorgarh is misbranded food. The sample is misbranded food under section 3(1)(zf)(C)(i) of the Food Safety & Standards Act 2006.

खाद्य विश्लेषक, उदयपुर की रिपोर्ट से जाहिर होता है कि आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी देवेन्द्र सिंह राणावत द्वारा लिया खाद्य पदार्थ का नमूना जो कि ब्रास सील से सील्ड अवस्था में खाद्य विश्लेषक का प्राप्त हुआ। उक्त नमूना दिनांक 29.09.2016 से 13.10.2016 तक जांच के लिये उपयुक्त था। उक्त नमूने के संबंध में खाद्य विश्लेषक द्वारा अपनी रिपोर्ट में अवगत कराया गया है कि **Printed on ploy aluminum bag Chilli powder in this packet contains an admixture of not more than 2% soyabean oil which is not as per regulation Contravention to Regulation 2.4.5(12) of Food Safety & Standards (Packaging and Labelling) Regulations 2011.** है, एवं उक्त नमूना जिस पर पर मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ की हस्ताक्षरशुदा पेपर स्लिप संख्या **AM-731** लाल मिर्च पाउडर (पुष्प ब्राण्ड) खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम, 2006 की धारा **3(1)(zf)(C)(i)** के तहत मिस ब्राण्ड स्तर का पाया गया है। जिसकी पुष्टि स्वरूप खाद्य विश्लेषक द्वारा रिपोर्ट प्रेषित की गई है जो कि रिकार्ड पर है। हमने अभिहित अधिकारी मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ के रजिस्टर्ड पत्रांक/एफएसएसए/2016/5118 दिनांक 10.11.2016 का अवलोकन किया, जिसमें अभिहित अधिकारी द्वारा मैसर्स **MUNIMJI & SONS, Jaipur Depot** एवं रतन ट्रेडिंग कम्पनी बडीसादडी को खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम, 2006 नियम 2011 की धारा 46(4) के तहत खाद्य विश्लेषक, उदयपुर से प्राप्त रिपोर्ट की प्रति प्रेषित की एवं रेफरल खाद्य प्रयोगशाला से जांच कराये जाने के संबंध में अवगत कराया गया। हमने अभिहित अधिकारी मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ के रजिस्टर्ड पत्रांक/एफएसएसए/2016/5850 दिनांक 28.11.2016 का अवलोकन किया, जिसमें अभिहित अधिकारी द्वारा मैसर्स **MUNIMJI & SONS, Jaipur Depot** एवं रतन ट्रेडिंग



कम्पनी बडीसादडी से फर्म के संविधान के संबंध सूचना चाही गई। इसके साथ ही उक्त सूचना वाणिज्य कर अधिकारी, वाणिज्य कर विभाग, चित्तौड़गढ़ एवं वाणिज्य कर अधिकारी, वाणिज्य कर विभाग, मैसर्स Varun Beverages Ltd. Udaipur द्वारा पत्र दिनांक 03.04.2017 से सूचना उपलब्ध कराई गई। मैसर्स MUNIMJI & SONS, Indore द्वारा उक्त संदर्भित पत्र से मैसर्स MUNIMJI & SONS, Indore का नोमिनी पत्र, खाद्य सुरक्षा अनुज्ञा पत्र 12216026000779 प्रेषित की जो कि मैसर्स MUNIMJI & SONS Jaipur का होकर दिनांक 26.05.2021 तक नवीनीकृत था। मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ द्वारा पत्रांक/एफएसएसए/2017/2825 दिनांक 29.06.2017 द्वारा खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम, 2006 नियम 2011 की धारा 36 की उपधारा 3(e) के तहत अभियोजन आवेदन प्रस्तुत किये जाने की अभियोजन स्वीकृति आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी को दी जाकर अधिकृत किया गया है। उक्त समस्त दस्तावेज शामिल पत्रावली होकर रिकार्ड पर है। विपक्षीगण अपने जवाब परिवाद में उठाये गये तथ्यों के संबंध में विपक्षीगण को अभिहित अधिकारी द्वारा खाद्य विश्लेषक उदयपुर की रिपोर्ट प्रेषित की जाकर जरिये रजिस्टर्ड पत्र से रेफरल खाद्य प्रयोगशाला से नमूना जांच हेतु अवगत करा दिया किन्तु विपक्षीगण अधिनियम की धारा 46(4) का प्रयोग निर्धारित समयावधि में नहीं किया गया प्रतीत होता है। इसके साथ ही विपक्षीगण द्वारा अपने जवाब परिवाद में केवल तथ्यों का उल्लेख किया गया है उनके संबंध में किसी भी प्रकार के ठोस दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किये गये है। इसके साथ विपक्षीगण द्वारा प्रस्तुत परिपत्र संख्या File No. 1 (56)2015/Advisory/FASSAI (Pt-1) Dated 17-07-2018 द्वारा धारा 32 के संबंध में किया गया है, चूंकि सक्षम अधिकारी द्वारा इस संबंध में निर्णय लिया जाकर अभियोजन स्वीकृति प्रदान की जा चुकी है, ऐसी स्थिति में इस समय इस तथ्य के संबंध में टिप्पणी किया जाना उचित नहीं है। इसके साथ ही विपक्षीगण द्वारा जो तथ्य अपने जवाब परिवाद में उठाये गये है उन तथ्यों को आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी दस्तोवेजी साक्ष्य से साबित कराया गया है, एवं हम आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा किये गये अनुसंधान से पूर्ण रूप से संतुष्ट है, ऐसी स्थिति में हमारा अभिमत है कि पत्रावली में किसी भी प्रकार अतिरिक्त साक्ष्य एवं शहादत की आवश्यकता नहीं है।

खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम, 2006 की धारा 25 में खाद्य पदार्थों के आयात एवं धारा 26 में खाद्य कारोबारकर्ता के दायित्वों का उल्लेख किया गया है। इसके अनुसार प्रत्येक खाद्य कारोबारकर्ता यह सुनिश्चित करेगा कि खाद्य वस्तुएं इस अधिनियम और इसके अधीन बनाए गए नियमों और विनियमों कि अपेक्षाओं को अपने नियंत्रणाधीन कारोबार को अंदर उत्पादन, प्रसंस्करण, आयात, वितरण और विक्रय के सभी प्रक्रमों को पूरा करती है। उक्त खाद्य पदार्थ का विपक्षी के पास बिल का नहीं होना जाहिर होता है।



निर्माता को निर्माण/पैकिंग के समय ही लेबल पर नियमानुसार सभी आवश्यक पूर्तियां करनी चाहिये थी, किन्तु अप्रार्थी का भी यह दायित्व बनता है कि वह आयातित खाद्य पदार्थ के विक्रय हेतु प्रदर्शित करने से पूर्व यह सुनिश्चित करना चाहिये कि उक्त खाद्य पदार्थ पर नियमानुसार पूर्ति है। सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा (2) (ii) का अवलोकन किया अधिनियम की धारा 25 से 27 में निम्न प्रावधान प्रावधित किये गये है :-

**25. All imports of articles of food to be subject to this Act.**

(1) No person shall import into India –

- (i) any unsafe or misbranded or sub-standard food or food containing extraneous matter;
- (ii) any article of food for the import of which a licence is required under any Act or rules or regulations, except in accordance with the conditions of the licence; and
- (iii) any article of food in contravention of any other provision of this Act or of any rule or regulation made thereunder or any other Act.

(2) The Central Government shall, while prohibiting, restricting or otherwise regulating import of article of food under the Foreign Trade (Development and Regulation) Act, 1992 (22 of 1992), follow the standards laid down by the Food Authority under the provisions of this Act and the Rules and regulations made thereunder.

**26. Responsibilities of the Food business operator.**

(1) Every food business operator shall ensure that the articles of food satisfy the requirements of this Act and the rules and regulations made thereunder at all stages of production, processing, import, distribution and sale within the businesses under his control.

(2) No food business operator shall himself or by any person on his behalf manufacture, store, sell or distribute any article of food –

- (i) which is unsafe; or
- (ii) which is misbranded or sub-standard or contains extraneous matter; or
- (iii) for which a licence is required, except in accordance with the conditions of the licence; or
- (iv) which is for the time being prohibited by the Food Authority or the Central Government or the State Government in the interest of public health; or
- (v) in contravention of any other provision of this Act or of any rule or regulation made thereunder.

(3) No food business operator shall employ any person who is suffering from infectious, contagious or loathsome disease.

(4) No food business operator shall sell or offer for sale any article of food to any vendor unless he also gives a guarantee in writing in the form specified by regulations about the nature and quality of such article to the vendor: Provided that a bill, cash memo, or invoice in respect of the sale of any article of food given by a food business operator to the vendor shall be deemed to be a guarantee under this section, even if a guarantee in the specified form is not included in the bill, cash memo or invoice.

(5) Where any food which is unsafe is part of a batch, lot or consignment of food of the same class or description, it shall be presumed that all the food in that batch, lot or consignment is also unsafe, unless following a detailed assessment within a specified time, it is found that there is no evidence that the rest of the batch, lot or consignment is unsafe: Provided that



any conformity of a food with specific provisions applicable to that food shall be without prejudice to the competent authorities taking appropriate measures to impose restrictions on that food being placed on the market or to require its withdrawal from the market for the reasons to be recorded in writing where such authorities suspect that, despite the conformity, the food is unsafe.

## 27. Liability of the manufacturers, packers, wholesalers, distributors and sellers

- (1) The manufacturer or packer of an article of food shall be liable for such article of food if it does not meet the requirements of this Act and the rules and regulations made thereunder.
- (2) The wholesaler or distributor shall be liable under this Act for any article of food which is—
  - (a) Supplied after the date of its expiry; or
  - (b) Stored or supplied in violation of the safety instructions of the manufacturer; or
  - (c) Unsafe or misbranded; or
  - (d) Unidentifiable of manufacturer from whom the article of food have been received; or
  - (e) Stored or handled or kept in violation of the provisions of this Act, the rules and regulations made thereunder; or
  - (f) received by him with knowledge of being unsafe.
- (2) The seller shall be liable under this Act for any article of food which is –
  - (a) sold after the date of its expiry; or
  - (b) handled or kept in unhygienic conditions; or
  - (c) misbranded; or
  - (d) unidentifiable of the manufacturer or the distributors from whom such articles of food were received; or
  - (e) received by him with knowledge of being unsafe.

अधिनियम के अनुसार खाद्य पदार्थ विक्रेता/निर्माता को उक्तानुसार विधि की पालना किया जाना अपेक्षित है, किन्तु इनके द्वारा इसकी जांच नहीं कर खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा (2) (ii) का उल्लंघन किया गया है। अतः उक्त प्रावधानों के तहत अप्रार्थीगण को दोष मुक्त नहीं किया जा सकता है। अतः अप्रार्थीगण को खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा (2) (ii) का उल्लंघन किये जाने का दोष प्रमाणित माना जाता है एवं अप्रार्थीगण विपक्षी संख्या 1 को उक्त खाद्य पदार्थ का विक्रेता होने से, विपक्षी संख्या 3 को निर्माता फर्म के नोमिनी होने से, विपक्षी संख्या 1 हेमन्त कुमार गंगवाल पुत्र रोडमल (विक्रेता) फोन न. 01473-264274 मैसर्स रतन ट्रेडिंग कम्पनी, झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादड़ी, जिला चित्तौड़गढ़ 312403 निवासी झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादड़ी जिला चित्तौड़गढ़ एवं विपक्षी संख्या 3 पद्मचन्द्र जैन पुत्र सूरजमल (नोमिनी फर्म) मैसर्स मुनीम जी एण्ड संस जयपुर डिपो B-N. A-1 1ST FLOOR, ANAJ MANDI CHANDPOL JAIPUR (RAJ.) निवासी 66 मुख्य बाजार पचाला तहसील उनियारा जिला टोंक राज. को खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम



2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा (2) (ii) के दोष का दोषी पाया जाकर दोषसिद्धि घोषित की जाती है।

खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा (2) (ii) के तहत दोष सिद्ध अभियुक्त को अधिनियम की धारा 52 के अनुसार अर्थदण्ड से दण्डित किये जाने के प्रावधान है। हमने पत्रावली का आद्यौपांत अवलोकन किया। तथ्यों का मनन किया। अर्थदण्ड के बिन्दु पर चिंतन किया। खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 के तहत दोष सिद्ध अभियुक्त को अर्थदण्ड से दण्डित किये जाने के संबंध में अधिनियम की धारा 49 में वर्णित तथ्यों के आधार पर दण्डित किये जाने के प्रावधान प्रावधित किये गये है। अधिनियम की धारा 49 एवं 52 के अनुसार-

#### 49. General provisions relating to penalty.

While adjudging the quantum of penalty under this Chapter, the Adjudicating Officer or the Tribunal, as the case may be, shall have due regard to the following:-

- (a) The amount of gain or unfair advantage, wherever quantifiable, made as a result of the contravention,
- (b) The Amount of loss caused or likely to cause to any person as a result of the contravention,
- (c) The repetitive nature of the contravention,
- (d) Whether the contravention is without his knowledge, and
- (e) Any other relevant factor,

#### 52. Penalty for misbranded food.

- (1) Any person who whether by himself or by any other person on his behalf manufactures for sale or stores or sells or distributes or imports any article of food for human consumption which is misbranded, shall be liable to a penalty which may extend to three lakh rupees.
- (2) The Adjudicating Officer may issue a direction to the person found guilty of an offence under this section, for taking corrective action to rectify the mistake or such article of food shall be destroyed.

विपक्षी संख्या 1 एवं 3 की दोष सिद्धि घोषित की गई है, इसके साथ विपक्षी संख्या 2 विक्रेता फर्म एवं विपक्षी संख्या 4 निर्माता कम्पनी है, जिसके नोमिनी विपक्षी संख्या 1 एवं 3 है, जिससे अर्थदण्ड विपक्षी संख्या 1 एवं विपक्षी संख्या 4 पर किया जाना उचित प्रतीत होता है, अतः को उक्त खाद्य पदार्थ का विक्रय एवं निर्माण करने से खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा (2) (ii) में अभियुक्त की दोषसिद्धि घोषित किये जाने से अभियुक्त संख्या 1 हेमन्त कुमार गंगवाल पुत्र रोडमल (विक्रेता) फोन न. 01473-264274 मैसर्स रतन ट्रेडिंग कम्पनी, झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादड़ी, जिला चित्तौड़गढ़ 312403 निवासी झाला मन्ना सर्कल बड़ीसादड़ी जिला चित्तौड़गढ़ को रुपये 20,000/- अक्षरे



बीस हजार रुपये, विपक्षी संख्या 4 मैसर्स मैसर्स मुनीम जी एण्ड संस (निर्माता फर्म) फोन न. 0731-2481134 19, महावर नगर, अन्नपूर्णा रोड इन्दौर (मध्यप्रदेश) पिन नं. 452009 को रुपये 1,00,000/- अक्षरे एक लाख हजार रुपये कुल रुपये 1,20,000/- अक्षरे एक लाख बीस हजार रुपये के अर्थदण्ड से दण्डित किया जाता है।

अभियुक्त उपरोक्त अर्थदण्ड एक माह की अवधि में मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, चित्तौड़गढ़ के मार्फत राजकोष में जमा करावें। मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी चित्तौड़गढ़ को निर्देश दिये जाते हैं कि नियत समयावधि में शास्ति राशि जमा नहीं कराने पर खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 की धारा 96 के तहत शास्ति राशि भू-राजस्व के बकाया की तरह वसूल करने की कार्यवाही करावे। निर्णय की प्रति मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी चित्तौड़गढ़ को पालनार्थ भिजवाई जावें। पत्रावली की गणना निर्णित इन्द्राज की जाकर बाद आवश्यक कार्यवाही के अभिलेखागार भिजवाई जावे।

यह निर्णय खुले न्यायालय में आज दिनांक 24.02.2021 को लिखाया जाकर सुनाया गया।



(रतन कुमार)  
न्याय निर्णयन अधिकारी  
एवं अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट,  
जिला चित्तौड़गढ़