

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर, झुंझुनू

पीठासीन अधिकारी :-

जगदीश प्रसाद गौड़
आर.ए.एस.

अपील संख्या :- 01/2023

1. श्रवण कुमार पुत्र भुदाराम जाति जाट निवासी दिलोई तहसील बिसाऊ, जिला झुंझुनू।
2. देवकरण पुत्र भुदाराम जाति जाट निवासी दिलोई तहसील बिसाऊ, जिला झुंझुनू।
3. ओमप्रकाश पुत्र भुदाराम जाति जाट निवासी दिलोई तहसील बिसाऊ, जिला झुंझुनू।
- अपीलान्ट्स

-बनाम-

1. सुशीला पत्नी नरेन्द्र सिंह, जाति जाट निवासी दिलोई तहसील बिसाऊ जिला झुंझुनू
हाल पद स्थापित राजकीय प्राथमिक विधालय दिलोई तहसील बिसाऊ, जिला झुंझुनू।
2. तहसीलदार बिसाऊ, तहसील बिसाऊ, जिला झुंझुनू।

-रेस्पोंडेंटस

प्रथम अपील अंधारा 225 आर.टी.एक्ट 1955 प्रथम अपील खिलाफ
आदेश न्यायालय तहसीलदार बिसाऊ, मु0नं0 01/2022 निर्णय दिनांक
05.12.2022 उनवानी श्रवण कुमार वगैरह बनाम सुशीला प्रार्थना पत्र
अंधारा 251 राज. काश्तकारी अधिनियम 1955 के तहत कदीमी प्रचलित
सुखाधिकार प्राप्त रास्ते को खुलवाने बाबत।

उपस्थिति:-


1. श्री राजेन्द्र सिंह बुडानियां, एडवोकेट -----अपीलान्ट की ओर से ।
2. श्री मन्दरूप सिंह, एडवोकेट -----रेस्पोंडेंट नंबर -1 की ओर से।
3. श्री श्रवण कुमार सैनी, राजकीय अभिभाषक -----रेस्पोंडेंट नं.2 की ओर से।

-निर्णय-

दिनांक 21.07.2023

उक्त अपील विरुद्ध निर्णय दिनांक 05.12.2022 उनवानी श्रवण कुमार वगैरह बनाम सुशीला प्रार्थना पत्र अंधारा 251 राज. काश्तकारी अधि0 1955 के अन्तर्गत प्रचलित रास्ते को को खुलवाने के आदेश के विरुद्ध पेश की गई। संक्षेप में अपील के तथ्य इस प्रकार अंकित किये गये हैं कि - अपीलान्ट्स ने रेस्पोंडेंट के विरुद्ध अदालत मातहत के समक्ष प्रार्थना पत्र अंधारा 251 राज0 काश्तकारी अधि0 1955 के तहत अपीलान्ट्स को सुखाधिकार प्राप्त कदीमी प्रचलित पुश्तैनी रास्ते को खुलवाये जाने का प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया गया कि- प्रार्थीगण सन 1997 से खेतों को आ




 अतिरिक्त जिला कलक्टर
 झुंझुनू

बनाकर रह रहे हैं। भूमि गत खसरा नंबर 21 वाके ग्राम दिलोई में प्रार्थीगण के पिता भुदाराम व भुदाराम के भाई मालाराम की पैतृक संयुक्त खातेदारी काश्तकारी की रही है। भुदाराम व मालाराम के मध्य उक्त भूमिका विधिवत विभाजन होने पर भूमि गत खसरा नंबर 21/2 मालाराम के हिस्से में आई जिसके वर्तमान खसरा नंबर 29 व 30 वाके ग्राम दिलोई कायम हुये व गत खसरा नंबर 21 की भूमि प्रार्थीगण के पिता भुदाराम के हिस्से में आई। मालाराम के पुत्र नन्दलाल व पुत्री तीजा देवी ने मालाराम के हिस्से में आई भूमि हाल खसरा नंबर 29, 30 में से 1/4 हक हिस्से की भूमि का बेचान वर्ष 2014 में अख्तर अली पुत्र मोहम्मद अली निवासी वार्ड नंबर 44 पीपली चौक झुंझुनू को जरिये पंजीबद्ध विक्रय पत्र किया था। विक्रय पत्र के पृष्ठ संख्या 4 में बेची गई भूमि में से रास्ता 10 फीट का छोड़े जाने की लिखावट की गई थी। केता अख्तर अली ने खरीदी हुई भूमि का बेचान अप्रार्थी सुशीला को जरिये विक्रय पत्र दिनांक 20.10.2021 को बेचान कर दिया। उक्त विक्रय पत्र की मद संख्या 7 में विक्रय की गई भूमि में से 10 फीट का रास्ता उक्त 2.23 हैक्टर भूमि के दक्षिणी सीमा के साथ-साथ होता हुआ दिलोई बिरमी रोड से देवकरण गोदारा के खेत तक जाने की लिखावट है। विक्रय पत्र में भी रास्ते की भूमि को छोड़कर शेष भूमि का बेचान किया जाना लिखा गया है। प्रार्थीगण के पिता भुदाराम के हिस्से में आई जमीन गत खसरा नंबर 21/1 के वर्तमान खसरा नंबर 35, 36 व 40 कायम हुये। प्रार्थीगण के उक्त वर्तमान खसरा नंबर 34, 35, 36, 37, 38 व 44 की भूमि मालाराम की भूमि के पश्चिम दिशा में स्थित है। उपरोक्त खसरा नंबर की भूमि में संयुक्त खातेदारी के समय से ही आने जाने के लिये कदीमी प्रचलित रास्ता प्रचलन में रहा है जिसको प्रार्थीगण के पूर्वज व प्रार्थीगण व उसके परिवारजन ने दिनांक 22.06.2022 को रास्ते को बंद किया है। दिनांक 22.06.2022 को प्रार्थीगण के खेतों के लिये ग्राम दिलोई से बिरमी सडक से प्रचलित कदीमी रास्ते को अप्रार्थी ने रास्ते पर प्रार्थीगण द्वारा लगाये गये गेट को उखाड़ दिया व रास्ते की तारबन्दी कर बन्द कर दिया। प्रार्थीगण को अप्रार्थी द्वारा बन्द किये गये प्रार्थीगण के संयुक्त खातेदारी के पुश्तैनी खेतों में से पुश्तैनी रूप से प्रचलित कदीमी रास्ते के उपयोग उपभोग से प्राप्त सुखाधिकार से वंचित होना पड़ रहा है। अप्रार्थी को प्रार्थीगण के कदीमी प्रचलित पुश्तैनी रास्ते से प्रार्थीगण को आवागमन करने के सुखाधिकार को बाधित करने का कोई कानूनी हक नहीं है। प्रार्थीगण का कदीमी प्रचलित रास्ता खुलवाया जाना न्यायोचित है। अदालत मातहत द्वारा अपीलान्टस का प्रार्थना पत्र अस्वीकार कर खारिज कर दिया गया जिससे व्यथित होकर यह अपील पेश कर निवेदन किया कि अदालत मातहत द्वारा निर्णय में स्वयं द्वारा मौका निरीक्षण करने का तथ्य अंकित है, लेकिन पीठासीन अधिकारी द्वारा स्वयं के मौका निरीक्षण की कोई रिपोर्ट बनाकर पत्रावली में पेश नहीं हुई है। अपीलान्टस द्वारा भू-अभिलेख बिरमी व पटवारी हल्का दिलोई द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट दिनांक 8.7.2022 व दिनांक 17.11.2022 पर दोनों बार आपति प्रस्तुत की गई थी। अपीलान्टस द्वारा भू-अभिलेख निरीक्षक व पटवारी हल्का द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट पर आपति इस आशय की प्रस्तुत की गई थी कि -गिरदावर हल्का व पटवारी हल्का द्वारा एक पक्षीय रूप से दोनों

अतिरिक्त निम्न कस्तकर
अपिल

मौका रिपोर्ट पर रास्ता बन्द करने के स्थान के आगे प्रार्थीगण के खेत में मौजूद पुराना रास्ता की रिपोर्ट जानबूझकर बनाकर पेश नहीं की गई है। प्रार्थीगण के खेत सीव पर लोहे का गेट है तथा आगे प्रार्थीगण के घर तक रास्ता मौजूद है। अपीलांट्स ने अदालत मातहत के समक्ष दिनांक 05.12.2022 को दूसरा आपति प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर उपरोक्त तथ्यों बाबत निवेदन किया गया था कि पीठासीन अधिकारी स्वयं मौका निरीक्षण रिपोर्ट पक्षकारान अथवा उनके अधिवक्तागण की उपस्थिति में तैयार कर प्रकरण में पारित करें जिससे अपीलांट्स के साथ उचित न्याय निर्णय होगा। लेकिन अदालत मातहत ने अपीलांट्स द्वारा प्रस्तुत आपति प्रार्थना पत्रों में उठाये गये बिन्दुओं को बिना तय किये ही निर्णय दिनांक 05.12.2022 पारित कर दिया। अदालत मातहत ने अपीलांट्स द्वारा प्रार्थना पत्र के साथ प्रस्तुत राजस्व रिकार्ड जमाबन्दी, मिलान क्षेत्रफल, नक्शासीट, पुलिस थाना बिसाऊ में दर्ज करवायी गई शिकायत, विक्रय पत्र वर्ष 2014 व विक्रय पत्र वर्ष 2021 में उक्त विवादित रास्ते के बाबत मौजूदा दस्तावेजी ठोस साक्ष्य होने के बावजूद बिना दस्तावेजी साक्ष्य की न्यायिक विवेचना किये आदेश पारित किया है। अदालत मातहत ने अपने निर्णय में अपीलांट द्वारा अदालत के समक्ष प्रस्तुत किसी भी दस्तावेजात की निर्णय में न्यायिक विवेचना नहीं की गई। जो विधि विरुद्ध होने से खारिज होने योग्य है।

अपीलांट्स का कथन है कि अदालत मातहत को रेस्पोंडेन्ट द्वारा सुझाया गया वर्तमान रास्ता जो गत 4-5 वर्ष पूर्व कटानी दर्ज हुआ है, जो ग्राम दिलोई से खेतों की ओर जाता है, उक्त रास्ते से अपीलांट्स द्वारा स्वयं के खेतों में आवागमन करने पर जिस सीमा पर रास्ता बंद कर रखा है उस सीमा से एक किलोमीटर दक्षिण दिशा में जाने पर ग्राम दिलोई आता है तथा उक्त ग्राम दिलोई से चलने पर अपीलांट्स के खेतों में पहुंचने की दूरी करीब डेढ़ किलोमीटर है। रेस्पोंडेन्ट द्वारा सुझाया गया उक्त रास्ता टिलों पर स्थित है जिससे आवागमन किया जाना अपीलांट्स अपीलांट्स के लिए कतई सुगम नहीं है तथा अपीलांट्स के खेतों में जाने की दूरी ढाई किलोमीटर है। अपीलान्ट्स कदीमी रूप से करीब 25 वर्षों पूर्व से प्रार्थना पत्र में वर्णित विवादित रास्ते का उपयोग सुखाधिकार में बाधा डालने व प्रचलित रास्ते को बंद करने का कानूनी हक रेस्पोंडेन्ट को नहीं है। अपीलांट्स द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजी साक्ष्यों के आधार पर अपीलांट्स का रास्ता खुलवाया जाने के सीन पर अपीलान्ट्स का प्रार्थना पत्र खारिजकर पूर्णतया अविधिक एव त्रुटिपूर्ण आदेश पारित किया गया है, जो खारिज होने योग्य है। अतः अपील अपीलांट मंजूर फरमायी जाकर अदालत मातहत द्वारा पारित आदेश दिनांक 05.12.2022 को अपास्त किया जाकर अपीलान्ट्स की भूमि खसरा नंबर 32, 34, 35, 36, 37, 38 व 44 ग्राम दिलोई के कदीमी प्रचलित रास्ते हाल खसरा नंबर 29 ग्राम दिलोई के विभाजित खसरा नंबर 434/29 व खसरा नंबर 30 की दक्षिणी सीमा के सहारे-सहारे 10 फीट की चौड़ाई में ग्राम दिलोई से बिरमी जाने वाली सड़क तक रास्ता खुलवाये जाने का आदेश दिये जाने का निवेदन किया गया।

11/12/22
जिला कलेक्टर
बिजनौर

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पॉडेन्ट को तारीख पेशी की सूचना नकल अपील के साथ भेजकर दी गई। मिसल मातहत तलब की गई। मिसल मातहत प्राप्त होने पर बहस उभय पक्ष सुनी गई।

दौराने बहस वकील अपीलार्थी ने अपील अंकित तथ्यों को दौहराते हुए बताया कि— भूमि गत खसरा नंबर 21 वाके ग्राम दिलोई में प्रार्थीगण के पिता भुदाराम व भुदाराम के भाई मालाराम की पैतृक संयुक्त खातेदारी काश्तकारी की रही है। भुदाराम व मालाराम के मध्य उक्त भूमिका विधिवत विभाजन होने पर भूमि गत खसरा नंबर 21/2 मालाराम के हिस्से में आई जिसके वर्तमान खसरा नंबर 29 व 30 वाके ग्राम दिलोई कायम हुये व गत खसरा नंबर 21 की भूमि प्रार्थीगण के पिता भुदाराम के हिस्से में आई। मालाराम के पुत्र नन्दलाल व पुत्री तीजा देवी ने मालाराम के हिस्से में आई भूमि हाल खसरा नंबर 29, 30 में से 1/4 हक हिस्से की भूमि का बेचान वर्ष 2014 में अख्तर अली पुत्र मोहम्मद अली निवासी वार्ड नंबर 44 पीपली चौक झुंझुनू को जरिये पंजीबद्ध विक्रय पत्र किया था। विक्रय पत्र के पृष्ठ संख्या 4 में बेची गई भूमि में से रास्ता 10 फीट का छोड़े जाने की लिखावट की गई थी। क्रेता अख्तर अली ने खरीदी हुई भूमि का बेचान अप्रार्थी सुशीला को जरिये विक्रय पत्र दिनांक 20.10.2021 को बेचान कर दिया। उक्त विक्रय पत्र की मद संख्या 7 में विक्रय की गई भूमि में से 10 फीट का रास्ता उक्त 2.23 हैक्टर भूमि के दक्षिणी सीमा के साथ-साथ होता हुआ दिलोई बिरमी रोड से देवकरण गोदारा के खेत तक जाने की लिखावट है। विक्रय पत्र में भी रास्ते की भूमि को छोड़कर शेष भूमि का बेचान किया जाना लिखा गया है। प्रार्थीगण के पिता भुदाराम के हिस्से में आई जमीन गत खसरा नंबर 21/1 के वर्तमान खसरा नंबर 35, 36 व 40 कायम हुये। प्रार्थीगण के उक्त वर्तमान खसरा नंबर 34, 35, 36, 37, 38 व 44 की भूमि मालाराम की भूमि के पश्चिम दिशा में स्थित है। उपरोक्त खसरा नंबर की भूमि में संयुक्त खातेदारी के समय से ही आने जाने के लिये कदीमी प्रचलित रास्ता प्रचलन में रहा है जिसको प्रार्थीगण के पूर्वज व प्रार्थीगण व उसके परिवारजन ने दिनांक 22.06.2022 को रास्ते को बंद किया है। दिनांक 22.06.2022 को प्रार्थीगण के खेतों के लिये ग्राम दिलोई से बिरमी सडक से प्रचलित कदीमी रास्ते को अप्रार्थी ने रास्ते पर प्रार्थीगण द्वारा लगाये गये गेट को उखाड़ दिया व रास्ते की तारबन्दी कर बन्द कर दिया। प्रार्थीगण को अप्रार्थी द्वारा बंद किये गये प्रार्थीगण के संयुक्त खातेदारी के पुश्तैनी खेतों में से पुश्तैनी रूप से प्रचलित कदीमी रास्ते के उपयोग उपभोग से प्राप्त सुखाधिकार से वंचित होना पड़ रहा है। अदालत मातहत द्वारा अपीलांटस का प्रार्थना पत्र अस्वीकार कर खारिज कर दिया गया जिससे व्यथित होकर यह अपील पेश कर निवेदन किया कि अदालत मातहत द्वारा निर्णय में स्वयं द्वारा मौका निरीक्षण करने का तथ्य अंकित है, लेकिन पीठासीन अधिकारी द्वारा स्वयं के मौका निरीक्षण की कोई रिपोर्ट बनाकर पत्रावली में पेश नहीं हुई है। अपीलांटस द्वारा भू-अभिलेख बिरमी व पटवारी हल्का दिलोई द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट दिनांक 8.7.2022 व दिनांक 17.11.2022 पर दोनों बार आपति प्रस्तुत की गई थी।



अपीलान्टस द्वारा भू-अभिलेख निरीक्षक व पटवारी हल्का द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट पर आपति इस आशय की प्रस्तुत की गई थी कि -गिरदावर हल्का व पटवारी हल्का द्वारा एक पक्षीय रूप से दोनों मौका रिपोर्ट पर रास्ता बन्द करने के स्थान के आगे प्रार्थीगण के खेत में मौजूद पुराना रास्ता की रिपोर्ट जान बूझकर बनाकर पेश नहीं की गई है। प्रार्थीगण के खेत सीव पर लोहे का गेट है तथा आगे प्रार्थीगण के घर तक रास्ता मौजूद है। अपीलान्टस ने अदालत मातहत के समक्ष दिनांक 05.12.2022 को दूसरा आपति प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर उपरोक्त तथ्यों बाबत निवेदन किया गया था कि पीठासीन अधिकारी स्वयं मौका निरीक्षण रिपोर्ट पक्षकारान अथवा उनके अधिवक्तागण की उपस्थिति में तैयार कर प्रकरण में पारित करें जिससे अपीलान्टस के साथ उचित न्याय निर्णय होगा। लेकिन अदालत मातहत ने अपीलान्टस द्वारा प्रस्तुत आपति प्रार्थना पत्रों में उठाये गये बिन्दुओं को बिना तय किये ही निर्णय दिनांक 05.12.2022 पारित कर दिया। अदालत मातहत ने अपीलान्टस द्वारा प्रार्थना पत्र के साथ प्रस्तुत राजस्व रिकार्ड जमाबन्दी, मिलान क्षेत्रफल, नक्शासीट, पुलिस थाना बिसाऊ में दर्ज करवायी गई शिकायत, विक्रय पत्र वर्ष 2014 व विक्रय पत्र वर्ष 2021 में उक्त विवादित रास्ते के बाबत मौजूदा दस्तावेजी ठोस साक्ष्य होने के बावजूद बिना दस्तावेजी साक्ष्य की न्यायिक विवेचना किये आदेश पारित किया है। अदालत मातहत ने अपने निर्णय में अपीलान्ट द्वारा अदालत के समक्ष प्रस्तुत किसी भी दस्तावेजात की निर्णय में न्यायिक विवेचना नहीं की गई। अदालत मातहत को रेस्पोजेन्ट द्वारा सुझाया गया वर्तमान रास्ता जो गत 4-5 वर्ष पूर्व कटानी दर्ज हुआ है, जो ग्राम दिलोई से खेतों की ओर जाता है, उक्त रास्ते से अपीलान्टस द्वारा स्वयं के खेतों में आवागमन करने पर जिस स्थान पर रास्ता बंद कर रखा है उस स्थान से एक किलोमीटर दक्षिण दिशा में जाने पर ग्राम दिलोई आता है तथा उक्त ग्राम दिलोई से चलने पर अपीलान्टस के खेतों में पहुंचने की दूरी करीब डेढ़ किलोमीटर है। रेस्पोजेन्ट द्वारा सुझाया गया उक्त रास्ता टिलों पर स्थित है जिससे आवागमन किया जाना अपीलान्टस अपीलान्टस के लिए कतई सुगम नहीं है तथा अपीलान्टस के खेतों में जाने की दूरी ढाई किलोमीटर है। अपीलान्टस कदीमी रूप से करीब 25 वर्षों पूर्व से प्रार्थना पत्र में वर्णित विवादित रास्ते का उपयोग सुखाधिकार में बाधा डालने व प्रचलित रास्ते को बंद करने का कानूनी हक रेस्पोजेन्ट को नहीं है। अपीलान्टस द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजी साक्ष्यों के आधार पर अपीलान्टस का रास्ता खुलवाया जाने के ~~सीमा~~ ^{रखी} पर अपीलान्टस का प्रार्थना पत्र खारिज कर पूर्णतया अविधिक एवं त्रुटिपूर्ण आदेश पारित किया गया है, जो खारिज होने योग्य है। अतः अपील अपीलान्ट मंजूर फरमायी जाकर अदालत मातहत द्वारा पारित आदेश दिनांक 05.12.2022 को अपास्त किया जाकर अपीलान्टस की भूमि खसरा नंबर 32, 34, 35, 36, 37, 38 व 44 ग्राम दिलोई के कदीमी प्रचलित रास्ते हाल खसरा नंबर 29 ग्राम दिलोई के विभाजित खसरा नंबर 434/29 व खसरा नंबर 30 की दक्षिणी सीमा के सहारे-सहारे 10 फीट की चौड़ाई में ग्राम दिलोई से बिरमी जाने वाली सड़क तक रास्ता खुलवाये जाने का आदेश दिये जाने का निवेदन किया गया।

७१५
 नरिंकरिका पिला कसकर
 इरपुर

दौराने बहस पैरोकार सरकार ने बताया कि अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार बिसाऊ द्वारा विधिक प्रक्रिया के अन्तर्गत अपीलान्ट को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान किया जाकर निर्णय पारित किया गया है। प्रार्थी के खेत में जाने के लिए कटानशुदा रास्ता है इसलिए प्रार्थी अपीलान्ट्स को दूरी के आधार पर सुखाधिकार प्राप्त नहीं होता। मौके पर कोई प्रचलित रास्ता नहीं है संयुक्त खातेदारी की भूमि है विभाजन में राजस्व रिकार्ड में कोई रास्ता अंकित नहीं है, इसलिए तहसीलदार बिसाऊ द्वारा पारित निर्णय में कोई विधिक त्रुटि नहीं है, अतः अपील अपीलान्ट खारिज की जावे।

मैंने पत्रावली का अवलोकन किया एवं विद्वान अभिभाषकगण की बहस पर मनन किया। हस्तगत प्रकरण की भूमि संयुक्त खातेदारी की भूमि है। जहां तक प्रचलित रास्ते का संबंध है तहसीलदार बिसाऊ एवं हल्का पटवारी एवं गिरदावर की रिपोर्ट के अनुसार मौके पर कोई प्रचलित रास्ता नहीं है। मूल खसरा नंबर 29, 30, 31 का विभाजन होने पर मूल खसरा नंबर 29, 30 के दक्षिण दिशा में खातेदार सुशीला का कब्जा काश्त बताया गया है। प्रार्थी अपीलान्ट के अनुसार विक्रय पत्र पंजीयन क्रमांक 049 दिनांक 15.12.2014 व विक्रय दिनांक 27.10.2021 में मूल खसरा नंबर 29 के दक्षिण दिशा में वर्णित रास्त राजस्व रेकार्ड नक्शा शीट में कटानी रास्ता दर्ज नहीं है तथा ना ही मौके पर रास्ता चालू होने के कोई निशानात पाये गये है तथा मूल खसरा नंबर 29, 30, 31 के पश्चिम दिशा में चिपते प्रार्थीगण/अपीलान्ट्स श्रवण, ओमप्रकाश व देवकरण के मूल खसरा नंबर 38, 36, 35 व 44 में से होकर ग्राम दिलाई से आगे खेतों की ओर कटानी रास्ता राजस्व रिकार्ड खसरा नंबर 400/35, 402/36, 404/38, 406/44 किस्म गैर मु0 रास्ता दर्ज है जो नक्शा शीट में भी दर्ज रिकार्ड है तथा मौके पर चालू होना बताया गया है। प्रार्थीगण/अपीलान्ट्स ने भी केवल पंजीकृत विक्रय पत्र के आधार पर रास्ते की मांग की है। अपीलान्ट द्वारा भी यह अंकित नहीं किया गया है कि प्रचलित रास्ता किस गांव से शुरू होकर कहां जाता है जिसको अप्रार्थी द्वारा बंद कर दिया गया हो। विवादित रास्ता केवल संयुक्त खातेदारी भूमि में होने का विवाद है। प्रार्थीगण/अपीलान्ट्स के खेत में जाने के लिए राजस्व रिकार्ड खसरा नंबर 400/35, 402/36, 404/38, 406/44 किस्म गैर मु0 रास्ता उपलब्ध है। मेरी राय में जब कोई वैकल्पिक रास्ता हो और दूरी के आधार पर नया रास्ता कायम नहीं किया जा सकता। अपीलान्ट्स द्वारा पूर्व में प्रचलित रास्ता होने के संबंध में कोई ठोस साक्ष्य फोटो आदि प्रस्तुत नहीं किये गये हैं। जहां तक पंजीकृत विक्रय पत्र में वर्णित रास्ते का प्रश्न है इस संबंध में अपीलान्ट्स सक्षम सिविल न्यायालय में कार्यवाही करने के लिए स्वतंत्र है। इस प्रकार प्रकरण के तथ्यों एवं परिस्थितियों को देखते हुये अपील अपीलान्ट्स स्वीकार किया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्ट खारिज की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय नायब तहसीलदार बिसाऊ द्वारा मु0 नं0 01/2022 में पारित निर्णय

21/11/22
अतिरिक्त जिला क्लरक
बिसाऊ

दिनांक 05.12.2022 उनवानी श्रवण कुमार वगैरह बनाम सुशीला प्रार्थना पत्र अं० धारा 251 राजस्थान काश्तकारी अधिकनियम 1955 यथावत रखा जाता है। मिसल मातहत अदालत आदेश प्रति सहित लौटाई जावे। पत्रावली नम्बर से कम की जाकर फैसल शुमार हो एवं बाद तकमील जाप्ता दाखिल दफतर हो।

517
 (जगदीश प्रसाद गोड़)
 अतिरिक्त जिला कलक्टर,
 झुंझुनू

निर्णय आज दिनांक 21.07.2023 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर, बाद मेरे हस्ताक्षर एवं इस न्यायालय के मुद्रांकित खुले न्यायालय में सुनाया गया।

517
 (जगदीश प्रसाद गोड़)
 अतिरिक्त जिला कलक्टर,
 झुंझुनू