

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर, टोंक-राज0
(लोकेश कुमार गौतम, आर0ए0एस0 द्वारा अध्यासित)

प्रकरण संख्या
प्रविष्टि दिनांक:-

5/2009
07.08.2009

उनवान

कालूराम पुत्र भोलू कोम गूर्जर निवासी ढीबरू तहसील मालपुरा जिला टोंक राज0
..... अपीलाण्ट

बनाम

रंगलाल पुत्र सुजान कोम गूर्जर निवासी ढीबरू (कांटोली) तह0 मालपुरा जिला टोंक राज0
..... रेस्पोजेण्ट

अपील/रिवीजन विरुद्ध आदेश प्रशासन एवं वित्त स्थाई समिति
पंचायत समिति मालपुरा दिनांक 11.12.2004 निर्णय संख्या 1(2)

उपस्थित: (1) श्री जितेन्द्र कुमार जैन, अभिभाषक-अपीलाण्ट
(2) श्री पवन कुमार, अभिभाषक रेस्पोजेण्ट


निर्णय

दिनांक 27.07.2017

1- संक्षेप में अपील/रिवीजन के तथ्य इस प्रकार हैं कि अपीलाण्ट को ग्राम पंचायत कांटोली पंचायत समिति मालपुरा द्वारा एक भूखण्ड दिनांक 15.04.1998 को आवंटित किया गया था और जिसका पट्टा ग्राम पंचायत कांटोली द्वारा विलेख किया जाकर अपीलाण्ट के नाम पट्टा जारी किया गया था और मिन अपीलाण्ट को पट्टे के जरिये इस भूखण्ड पर स्वामित्व अधिकार दे दिये गये थे, इस पट्टे के विरुद्ध रेस्पोजेण्ट ने पंचायत समिति मालपुरा में अपील करने पर पंचायत समिति मालपुरा की प्रशासन एवं वित्त स्थाई समिति ने दिनांक 11-12-2004 को प्रस्ताव सं0 1(2) के द्वारा निरस्त करने का आदेश पारित किया है वह निर्णय विधि विधान के विरुद्ध होने से निरस्त किये जाने योग्य है।

2- निगरानी प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर कर जरिये सम्मन रेस्पोजेण्ट्स की तलबी की गई एवं रिकार्ड हेतु पंचायत समिति एवं पंचायत कांटोली को लिखा गया परन्तु पंचायत द्वारा पंचायत में इस संबंध में कोई रिकार्ड उपलब्ध नहीं होना पत्र द्वारा अवगत कराया गया। पंचायत समिति का रिकार्ड मंगवाया गया। बहस उभयपक्ष सुनी गई।

3- विद्वान अभिभाषक अपीलाण्ट ने अपनी बहस में निवेदन किया कि पंचायत समिति मालपुरा का आदेश गैर कानूनी गलत है एवं स्पीकिंग आदेश नहीं है और न ही फैसले में लिखा गया है कि पट्टा किस कारण से निरस्त किया गया, पंचायत समिति द्वारा अपीलाण्ट को किसी प्रकार की कोई सूचना नहीं दी गई न ही कोई पुछताछ की गई और पंचायत समिति द्वारा मन माने तरीके से अपीलाण्ट को जारी किया गया पट्टा निरस्त कर दिया।


अतिरिक्त जिला कलेक्टर
टोंक



विवादग्रस्त पटटे के संबंध में मिन अपीलान्ट ने रेस्पोजेण्ट पर न्यायालय एम जे एम मालपुरा में स्थाई निषेधाज्ञा का मुकदमा कर रखा है जो जेरकार है जिसमें स्टेटस को जारी है। लिहाजा अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमायी जाकर प्रशासन एवं वित्त स्थाई समिति पंचायत समिति मालपुरा 11.12.2004 निर्णय संख्या 1(2) को निरस्त किया जावे एवं अपीलान्ट को जारी किया पटटा बहाल रखा जावे।

4- विद्वान अभिभाषक रेस्पोजेण्ट ने अपनी बहस में निवेदन किया है कि अपीलान्ट को जारी किया गया पटटा विधिक प्रावधानों के विपरीत होने से ही पंचायत समिति मालपुरा द्वारा पटटा खारिज किये जाने का आदेश पारित किया गया है जो सही है। पंचायत द्वारा जारी किये गये पटटे से संबंधित कोई पत्रावली अथवा दस्तावेज पंचायत में उपलब्ध नहीं है, जिससे भी पटटा निरस्त किये जाने योग्य है। अपील म्याद बाहर है, म्याद बाहर होने का कोई संतोषजनक कारण नहीं बताया गया है, दिनांक 11.02.2004 के आदेश के तीन साल बाद अपील पेश की गई है, पंचायत समिति द्वारा बाद जांच निर्णय दिया है, पटटा निरस्त किये जाने का आदेश/प्रस्ताव नहीं है। ग्राम पंचायत अथवा पंचायत समिति को पक्षकार नहीं बनाया गया है, अपीलान्ट द्वारा अपने कब्जे होने का कोई सबूत भी पेश नहीं किया है। मौके पर कोई बाडा नहीं है। उपरोक्त तथ्यों से निगरानी प्रार्थना पत्र निगरानी कर्ता चलने योग्य नहीं है, खारिज फरमाई जावे।

5- हमने विद्वान अभिभाषक उभयपक्ष की बहस को सुना उस पर मनन किया तथा अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली व उस पर प्रस्तुत दस्तावेजात का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया। पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि रेस्पोजेण्ट ने उक्त भूखण्ड पर अपने कब्जे के बारे में कोई प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया है, अपील भी म्याद बाहर की गई है जिसका प्रा० पत्र दफा 5 लिमिटेशन एक्ट में अंकित कारण संतोषप्रद नहीं माना जा सकता, अपीलान्ट ने रिवीजन नहीं पेश कर अपील प्रस्तुत की है, पंचायत समिति मालपुरा की प्रशासन एवं वित्त स्थायी समिति की बैठक द्वारा विवादित स्थल का मौका निरीक्षण रिपोर्ट पेश होने के उपरान्त ही रेस्पोजेण्ट का पटटा निरस्त किया गया है, प्रकरण में एक तथ्य और भी सामने आया कि प्रकरणान्तर्गत वित्त एवं प्रशासन समिति मालपुरा को जिसने पंचायत पटटा निरस्त किया है को भी पक्षकार नहीं बनाया गया है। रिवीजन कर्ता द्वारा अपने प्रार्थना पत्र की पुष्टि में कोई ऐसे तथ्य प्रस्तुत नहीं किये हैं जिससे उनका कथन सिद्ध हो। उपरोक्त तथ्यों से अपीलान्ट द्वारा प्रस्तुत अपील समर्थन योग्य प्रतीत नहीं होती है।

आदेश

6- फलतः उपरोक्त विवेचनों के आधार पर अपील अपीलान्ट पर्याप्त सबूत, साक्ष्य के अभाव में निरस्त की जाती है।



८.
(लोकेश कुमार गौतम)
अतिरिक्त जिला कोर्ट
टोंक (राज०)