

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर, टोंक
(लोकेश कुमार गौतम, आर०ए०एस० द्वारा अध्यासित)

प्रकरण संख्या:-
प्रविष्टि दिनांक:-

42 / 2015
08-06-2015

- | | | |
|-------------------------|--|--|
| 1-प्रभू पुत्र कल्याण | | |
| 2-किशनलाल पुत्र मूल्या | | |
| 3-गंगालाल पुत्र श्योकरण | | जाति गूर्जर निवासी अरनिया काकड तहसील पीपलू |
| 4-रमेश पुत्र जमनालाल | | जिला टोंक राज. |
| 5-रामलाल पुत्र चन्दा | | |
| 6-रामफूल पुत्र चन्दा | | |

..... अपीलाण्ट्स

बनाम

- 1-बादाम पत्नी पूरण जाति रेगर निवासी आकोडिया तहसील निवाई जिला टोंक राज०
- 2-बाबूडी पत्नी बाबूलाल जाति रेगर निवासी अरनिया काकड तहसील पीपलू जिला टोंक
- 3-तहसीलदार मालपुरा

..... रेस्पोजेण्ट्स

अपील अन्तर्गत धारा 225 रा०टि० एक्ट 1955 विरुद्ध निर्णय
तहसीलदार मालपुरा दिनांक 17.03.2015

- उपस्थित: (1)श्री पवन कुमार जैन, अभिभाषक अपीलाण्ट्स
(2)श्री विनोद कुमार गुप्ता, अभिभाषक रेस्पोजेण्ट्स सं० 1 व 2
(3)श्री जुगनु शर्मा, राजकीय अभिभाषक रेस्पोजेण्ट्स सं० 3

निर्णय

दिनांक 15-07-2016

1. संक्षेप में अपील का सार इस प्रकार है कि नायब तहसीलदार मालपुरा द्वारा दि० 17.03.2015 को अपीलाण्ट्स को आराजी खसरा नम्बर 237/547 रकबा 1.15 बीघा वाके ग्राम सिददीकनगर तहसील मालपुरा पर अतिक्रमण मानकर बेदखल करने, पेनेल्टी कायम करने का आदेश पारित किया गया है। अपीलाण्ट्स ने तहसीलदार मालपुरा मालपुरा के उक्त आदेश को विधि विधान एवं तथ्यों के विपरित बताते हुए निरस्त करने हेतु यह अपील प्रस्तुत की है।
2. अपील प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर किया गया तथा तलबी जरिये सम्मन रेस्पोजेण्ट्स की गई। अपीलाधीन आदेश की पत्रावली तलब की गई। प्रकरण में अभिभाषक अपीलाण्ट्स एवं अभि० रेस्पोजेण्ट्स सुनी गई।
3. अभिभाषक अपीलाण्ट्स ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत प्रा० पत्र में अंकित प्रतिपक्षी बदरी पुत्र श्योकरण प्रा० पत्र पेश होने के 15 वर्ष पहले मर चुका था, मृतक के विरुद्ध प्रा० पत्र पेश किया गया

अतिरिक्त जिला कलेक्टर
टोंक

1018

है एवं अपीलाधीन निर्णय भी मृतक के विरुद्ध पारित किया गया है, विवादित भूमि वर्ष 1975 में रेस्पोजेन्ट के पूर्वज को बिना किसी कब्जे के केवल कागजी तोर पर आवण्टित करदी गई थी जबकि उक्त भूमि पर गत 50 वर्षों से भी अधिक पहले अपीलाण्ट्स के पूर्वजो का एवं उनके बाद आज तक लगातार शांतिपूर्वक अपीलाण्ट्स का कब्जा चला आ रहा है, उक्त आवण्टन आदेश की आवण्टी द्वारा पालना नहीं की है, उनका कभी कब्जा काशत नहीं रहा है न ही भूमि कभी काशत की है, आवण्टन के दिन भी भूमि रिक्त नहीं थी बल्कि अपीलाण्ट्स के कब्जे में भी थी इस कारण आवण्टन योग्य नहीं थी। धारा 183 बी के तहत प्रा0 पत्र पेश करने के लिए विवादित भूमि पर काशतकार का 12 वर्ष की अवधि के भीतर कब्जा काशत होना आवश्यक है जबकि इस प्रकरण में रेस्पोजेन्ट का कभी कब्जा काशत नहीं रहा, प्रा0 पत्र एवं निर्णय में यह कहीं भी अंकित नहीं किया है कि प्रार्थीगण रेस्पोजेन्ट का विवादित भूमि पर कब तक कब्जा था और उनको कब किस वर्ष बेदखल करके अपीलाण्ट्स द्वारा नाजायज कब्जा किया गया था, ऐसी कोई प्लीडिंग एवं एविडेन्स अस्तित्व में नहीं है। उक्त वर्णित भूमि में वर्षों से अपीलाण्ट्स के मकानात व बाड़े बने हुए हैं तथा कुछ भूमि में ग्राम समेलिया जाने वाला रास्ता ग्रेवल सडक के रूप में बना हुआ है, जिनको बेदखल करने का समय निकल चुका है सन् 1975 के आवण्टन आदेश एवं जमाबन्दी की आड में अब रेस्पोजेण्ट्स को कब्जा नहीं दिलाया जा सकता। अपीलाण्ट्स को निर्णय करने से पूर्व कोई सूचना या नोटिस नहीं दिया, मृतक के विरुद्ध भी यह लिखा है कि बावजूद सूचना के उपस्थित नहीं है जबकि अपीलाण्ट्स को कोई नोटिस ही तामील नहीं हुआ है, बिना सुने तथा मृतक के विरुद्ध पारित किया गया निर्णय गलत है। इस कारण अपील अपीलाण्ट्स स्वीकार की जाकर तहसीलदार मालपुरा का निर्णय निरस्त योग्य है।

4. रेस्पोजेण्ट के विद्वान अभिभाषक ने अपनी बहस में निवेदन किया कि विवादित भूमि आराजी खसरा नंबर 234/547 रकबा 1.15 बीघा वाके ग्राम सददीकनगर प्रतिपक्षीगण सं0 1 व 2 के हि0 बराबर से खातेदारी में दर्ज रिकार्ड है जो जमाबन्दी सम्वत 2070-73 से स्पष्ट है। जिसमें उक्त आराजी में मौके पर ग्राम समेलिया जाने वाला रास्ता ग्रेवल सडक निकली हुई है तथा बाड़े मकानात तथा पशुओं के चारा रखने हेतु चारागृह बने हुए हैं। अपीलाण्ट्स द्वारा उक्त ख0 नं0 में अवैधानिक रूप से अतिक्रमण करने पर तहसीलदार मालपुरा ने अपीलाण्ट्स को बेदखल कर शास्ति कायम की गई है। रेस्पोजेण्ट्स अनुसूचित जाति के सदस्य है तथा अपीलाण्ट्स अन्य पिछडा वर्ग के सदस्य है। पटवारी हल्का की रिकार्ड व मौके की रिपोर्ट दिनांक 24.09.14 अनुसार भी उक्त ख0 नं0 पर अपीलाण्ट्स का अवैधानिक रूप से कब्जा होना अंकित किया है। अतः अपील अपीलाण्ट्स खारिज योग्य है।

5. रेस्पोजेण्ट सं03 की और राजकीय अभिभाषक ने बहस करते हुए कथन किया कि अपीलाण्ट्स द्वारा प्रतिपक्षी सं0 1 व 2 की खातेदारी की भूमि पर अनाधिकृत रूप से कब्जा करने पर तहसीलदार मालपुरा द्वारा उन्हें बेदखल किये जाने व शास्ति कायम करने का निर्णय उचित है।

6. हमने उभयपक्ष के विद्वान अभिभाषको की बहस सुनी एवं उस पर मनन किया तथा अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया। नकल जमाबन्दी संवत

2070-73 वाके ग्राम सददीकनगर तहसील तहसील मालपुरा में ख0नं0 234-547 रकया 1. 15 बीधा भूमि रेस्पोजेण्ट बादाम, बाबूडी रेगर की खातेदारी मे दर्ज है। पटवारी हल्का की मौके की रिपोर्ट दि0 14.09.14 अनुसार रेस्पोजेण्ट सं0 1व2 की भूमि पर अपीलान्ट्स अपीलान्ट्स 1ता 6 द्वारा बाडा बनाकर कब्जा किया हुआ है। इससे सिद्ध है कि अपीलान्ट्स रेस्पोजेण्ट्स की उक्त खातेदारी की भूमि पर बिना किसी वैधानिक अधिकार के अनाधिकृत रूप से कब्जा कर रखा है। अपीलान्ट्स अन्य पिछडा वर्ग के सदस्य है तथा रेस्पोजेण्ट्स अनुसूचित जाति के सदस्य है। अपीलान्ट्स को सुनवाई का अवसर दिया गया है किन्तु वे अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष उपस्थित नहीं हुए। अपीलान्ट्स राज0 काश्तकारी अधिनियम की धारा 183 (बी) के तहत अतिचारी है। अपीलान्ट्स द्वारा विवादित भूमि पर अपने कब्जे के बारे में कोई दस्तावेजात भी पेश नहीं किये है जिससे अपील मेगों में अंकित तथ्यों की पुष्टि होती हो। अतः अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय में हस्तक्षेप किया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है।

7. फलतः अपील अपीलान्ट्स अस्वीकार की जाकर तहसीलदार मालपुरा का निर्णय दिनांक 17.03.2015 यथावत रखा जाता है।

8. निर्णय आज दिनांक 15.07.2016 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(लोकेश कुमार गौतम)
अतिरिक्त सहायक जज
दफ्तर