



आतिथ्य निदेशिका

आतिथ्य निदेशिका को विकसित करने हेतु अन्य खाद्य पदार्थों के साथ-साथ कानून के मातहत में  
आवश्यक खाद्य सुरक्षा अधिकांशों द्वारा प्रतिष्ठान का निरीक्षण करने पर पाया कि

बताया गया कि पर खाद्य अर्जुना बिक्री प्रपत्र मानने पर खाद्य अर्जुना प्रपत्र दिखाना।  
अरविन्द कुमार जैन पुत्र श्री नन्द लाल जैन ने स्वयं को प्रतिष्ठान का एकमात्र मालिक होना  
जैन पुत्र श्री नन्द लाल जैन को अपना परिवार दिया एवं परिवार लिया तथा पंखे पर श्री  
अपने प्रतिष्ठान पर खाद्य पदार्थों का कारोबार करते हुए उपस्थित भिला, श्री अरविन्द कुमार  
कारोबारकर्ता एवं विक्रेता की हैसियत से श्री अरविन्द कुमार जैन पुत्र श्री नन्द लाल जैन  
वालों का कटला सखी मण्डली के पास निवाड़े भिला टॉक पर पड़या। वहां पर खाद्य  
दिनांक 04.06.2015 को समय 03:30 पी.एम. पर सैफर्स अरविन्द एजेंसीज दूकान नं. 3 गोदाम  
संक्षेप में प्रालना पत्र का सार इस प्रकार है कि आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकांशों

दिनांक 07/12/26

निर्णय:-

2-अभिभाषक अप्रार्थना श्री विक्रम जैन, श्री प्रकाश जैन, श्री रोमेश गुर्जर वप।

1-परिकार सरकार।

उपस्थित-

पूर्व अन्तर्गत खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप  
धारा (iii) एवं दण्डनीय धारा 51 व 52 (सहपठित धारा 49)

अप्रार्थना.....

परिया बनीपार्क जयपुर।

6-सैफर्स नेरले इण्डिया लिमिटेड द्वारा सैफर्स लक्ष्मी एजेंसीज डे-168 रोड नं. 9 जे बीकेआइ  
एजेंसीज डे-168 रोड नं. 9 जे बीकेआइ परिया बनीपार्क जयपुर।

5-श्री धर्मेश हंसराज कोटक नॉर्मिनी सैफर्स नेरले इण्डिया लिमिटेड द्वारा सैफर्स लक्ष्मी  
4-सैफर्स खण्डेनवाल एजेंसीज डी-6/344 बिजकट योजना अजमेर रोड जयपुर।

जयपुर।  
रोड जयपुर प्रो. सैफर्स खण्डेनवाल एजेंसीज डी-6/344 बिजकट योजना अजमेर रोड

3-श्री पुनल किशोर टोडवाल पुत्र श्री शिव शंकर टोडवाल निवासी ग्राम मांकोटा अजमेर  
निवाड़े भिला टॉक।

2-सैफर्स अरविन्द एजेंसीज दूकान नं. 3 गोदाम वालों का कटला सखी मण्डली के पास  
कटला सखी मण्डली के पास निवाड़े भिला टॉक।

1-श्री अरविन्द कुमार जैन पुत्र श्री नन्द लाल जैन जति महान निवासी आसाम कॉलोनी  
डिवाड़े रोड निवाड़े भिला टॉक सैफर्स अरविन्द एजेंसीज दूकान नं. 3 गोदाम वालों का

बनाम

प्रार्थी.....

टॉक राजा

सत्यनारायण गुर्जर, खाद्य सुरक्षा अधिकांश, टॉक कार्यालय खाद्य सुरक्षा व औषधि नियंत्रण,

जीसीएमएस नं-567/2016

07.05.2026

01.12.2015

105/2015 प्र.पत्र/2015

राजीव निर्णय

राजीव दायरा

निशान नम्बर

आर.ए.एस.

समरतन साँकरिया

पीठस्थान अधिकांश-

न्यायालय न्याय निर्णय अधिकांश एवं आतिथ्य निदेशिका भिला मजिस्ट्रेट, टॉक





टॉक  
 प्रतिरित जिला मजिस्ट्रेट  
 O.A.

प्रतिरित जिला मजिस्ट्रेट, टॉक का निर्णय दिनांक 16.05.2019 उद्धरित किये है।

12.07.2017 तथा न्यायालय अति. जिला मजिस्ट्रेट, पाली का निर्णय दिनांक 28.06.2022, तथा न्यायालय राजस्थान का निर्णय दिनांक 07.02.2018, दिनांक 12.03.2018, 06.07.2017 एवं न्यायिक दृष्टि मा. उच्च न्यायालय उत्तराखण्ड का निर्णय दिनांक 05.06.2015, मा. उच्च न्यायालय को दूँप फरमाया जावे। अभिमाषक अप्रार्थीगण ने अपने कथनों की पुष्टि में भूत किया जाकर प्रकरण को निरस्त किया जावे अथवा विकल्प में शून्य जुमाना लगाया कि खाद्य पदार्थ मुद्रण स्याही के सीधे सम्पर्क में नही आना चाहिए। अतः प्रार्थी को आरोपों से जायगी। भारतीय खाद्य सुरक्षा एवं मानक प्राधिकरण द्वारा भी हाल ही में यह उद्घोषणा की है नैल्स के सीधे सम्पर्क में आ जायगी, जिससे खाद्य के असुरक्षित होने की आशंका उत्पन्न हो से बिकी हेतु नही है और साथ ही उस पर सूचनायें अंकित करने में मुद्रण स्याही खाद्य के आधार पर ही खाद्य कय करता है। साथ ही पैक के अन्दर मौजूद टेस्ट मेकर पृथक रूप जानकारी प्राप्त हो सके क्योंकि ग्राहक खाद्य के कय के दौरान बाह्य पैक पर अंकित सूचना जानकारी बाह्य पैक पर स्पष्टतः अंकित है जिससे ग्राहक को उक्त खाद्य पदार्थ के विषय में त्रुटिपूर्ण व अधिनियम की मंशा के विपरित है क्योंकि उक्त टेस्ट मेकर के विषय में सम्पूर्ण जानकारियाँ अंकित न होने के कारण नमूनों को सिखाए/अवमानक घोषित किया है जो प्रति किलोग्राम निर्णय जा सकता है। खाद्य विश्लेषक ने टेस्ट मेकर के पाउच पर आवश्यक 12.11.2018 को जारी शासकीय गजट अनुसार टेस्टमेकर में कारमल रंग 10 हजार किलोग्राम की उपस्थिति अनुज्ञाप नही थी। किन्तु पुनः 28.12.2017 को FSSAI के निर्देशन एवं दिनांक दिनांक 8.6.15 एवं वर्ष 2016 में जारी सातवें संशोधन के अन्तर्गत सीजनिंग में कारमल रंग प्राकृतिक Caramel colour खाद्य, उत्पाद में प्रयुक्त किये जा सकते, है। FSSAI की एडवायजरी गया। अभिमाषक अप्रार्थीगण उपस्थित हुए एवं निवेदन किया कि विनियम 3.1.2 के अनुसार प्रकरण दर्ज रजिस्ट्रर किया जाकर अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया

हेतु प्रकरण न्यायालय में प्रस्तुत किया

Branded) स्तर का होना पया गया। अतः आवेदक ने विक्रेताओं के विरुद्ध आवश्यक कार्यवाही मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 3(1)(zf)(C)(i) के अनुसार सिखाए (Mis- अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 के अनुसार अवमानक (Sub-standard) व खाद्य सुरक्षा एवं गया इन्सटिट नैल्स विथ टेस्ट मेकर (प्रोपराइटी फूड मैगी ब्राउड) खाद्य सुरक्षा एवं मानक दिनांक 18.06.2015 के अनुसार विक्रेता से वास्ते मानक स्तर की जांच करवाने हेतु कय किया हुआ कि खाद्य विश्लेषक अजमेर से प्राप्त जांच रिपोर्ट सं.एलएस/451/एक्ट/2015/337 अधिकारी, टॉक के पत्र क्रमांक एकएएसएसए/15/2121 दिनांक 01.07.2015 के द्वारा ज्ञात आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी को जी.ओ. एवं मुख्य विक्रेता एवं स्वास्थ्य बनीपक जयपुर का वारन्टी बिल प्रेषित कर उक्त खाद्य पदार्थ कय करना बताया।

नेरले इण्डिया लिमिटेड द्वारा भेजसा एजेन्सीज ई-168 रोड नं. 9 जे बीकेआई एरिया

टांक-याजो  
 आतिरिक्त जिना मजिस्ट्रेट  
 स्याय नवयन अतिकारी एवं  
 (आतिरिक्त जिना मजिस्ट्रेट)  
 आतिरिक्त जिना मजिस्ट्रेट



आज दिनांक 07/12/2016 को खुले स्यायालय में लिखा जाकर सूनाया गया।

तकमील दाखिल दफतर हो।

करत हुए प्रकरण में कार्यवाही समाप्त की जाती है। पत्रावली फ़ैसल इमाम होकर बाद योज है। अतः उपर्युक्त विवेचन के आधार पर अप्रार्थना के विरुद्ध जारी नोटिस निरस्त है कि प्रस्तुत प्रकरण में प्रस्तुत खाद्य विद्वेषक की रिपोर्ट झूटिपूर्ण है तथा निरस्त किये जाने के अन्य तथ्यों के संबंध में उपर किये गये विद्वेषण के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते (Sub-Standard) व मिश्रण (Mis-Branded) घोषित नहीं किया जा सकता। साथ ही रिपोर्ट तय किये गये हैं। इस प्रकार प्रोप्रायटरी फूड जिसका मानक विहित नहीं है उसे अवमानक मिश्रण (Mis-Branded) घोषित किये जाने के लिए यह आवश्यक है कि उसके लिए मानक प्रोप्रायटरी फूड घोषित किया हुआ है, किसी खाद्य पदार्थ को अवमानक (Sub-Standard) व कोई मानक निर्धारित नहीं है। उक्त प्रकरण में लिए गये नमूने के पैकेट पर ही इसे इन्सटेप्ट नूडल्स विद ट्रेड मर्क Proprietary food है। जिनके लिए 2011 के विनियमों में विवरक है और सम्पूर्ण खाद्य पदार्थ बिल कैशमीरो द्वारा ही कय विकय किया जाता है। मैगी उत्पाद मैगी नूडल्स विद ट्रेडमर्क की विनिर्मात्री कम्पनी नैस्ले इण्डिया लिमिटेड के प्राधिकृत का ससमान अवलोकन किया। पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि अप्रार्थना खाद्य किया व पत्रावली का अवलोकन किया। अप्रार्थक अप्रार्थना द्वारा प्रस्तुत न्यायिक दृष्टान्त हमने प्रोकर सरकार व अप्रार्थक अप्रार्थना की बहस सूनी एवं बहस पर मनन

माथी से माथी जमाने से दखिल किया जावे।

मानक अधिनियम की धारा 51 व 52 में जमाने की श्रेणी में आता है, इसलिए अप्रार्थना को के अनुसार मिश्रण (Mis-Branded) स्तर का होना पया गया है जो कि खाद्य सुरक्षा एवं (Standard) व खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 3(1)(zf)(C)(i) खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 के अनुसार अवमानक (Sub-नूडल्स विद ट्रेड मर्क (प्रोप्रायटरी फूड मैगी ब्राण्ड) का विकय कर रहे थे वह जांच में पत्र में अंकित तथ्यों पर प्रकाश डालते हुए निवेदन किया कि अप्रार्थना जिस इन्सटेप्ट प्रोकर सरकार की बहस सूनी गई। प्रोकर सरकार ने बहस के दौरान प्रार्थना