

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर, टोंक

(सुखराम खोखर, आर० ए० एस० द्वारा अध्यासित)

प्रकरण संख्या
प्रविष्टि दिनांक:-

02 / 2011
10.02.2011

रामेश्वर पुत्र दुर्गालाल जाति शर्मा (व्यास) निवासी दूनी तहसील देवली जिला टोंक राज० (मृतक)

1/1 शांति देवी पत्नि रामेश्वर जाति शर्मा (व्यास) निवासी दूनी तहसील देवली जिला टोंक राज० (मृतक)

1/2 गोविन्द व्यास पुत्र रामेश्वर जाति शर्मा (व्यास) निवासी दूनी तहसील देवली जिला टोंक राज०

1/3 सम्पत शर्मा पुत्र रामेश्वर जाति शर्मा (व्यास) निवासी दूनी तहसील देवली जिला टोंक राज०

1/4 निर्मला शर्मा पुत्री रामेश्वर जाति शर्मा (व्यास) निवासी दूनी तहसील देवली जिला टोंक राज०

....निगरानीकर्ता

बनाम

ग्राम पंचायत दूनी जरिये सरपंच ग्राम पंचायत दूनी पंचायत समिति देवली जिला टोंक

.....नॉन निगरानीकर्ता

प्रार्थना पत्र अ० धारा 92 राज० पंचायत राज० अधि० 1994 बाबत रद्द/ निलम्बित करने ग्राम पंचायत दूनी का प्रस्ताव संख्या 1 दिनांक 18.01.2011 एवं दिनांक 03.02.2011 (कार्यालय नोटिस)

उपस्थित: (1) श्री पवन जैन, अभिभाषक निगरानीकर्ता

निर्णय

दिनांक 28.02.2020

संक्षेप में प्रार्थना पत्र निगरानी का सार इस प्रकार है कि ग्राम पंचायत दूनी पंचायत समिति देवली द्वारा पारित प्रस्ताव संख्या 1 दिनांक 18.01.2011 एवं कार्यालय नोटिस दिनांक 03.02.2011 जारी किया गया है जिसे निरस्त कराने हेतु निगरानी प्रस्तुत की गई है।

निगरानी प्रस्तुत किये जाने पर नॉन निगरानीकर्ता को जरिये नोटिस तलब किया गया एवं अपीलाधीन आदेश से संबंधित पत्रावली ग्राम पंचायत से तलब की गई। अभिभाषक नॉन निगरानीकर्ता एवं नॉन निगरानीकर्ता अनुपस्थित रहने से उनके खिलाफ एक तरफा कार्यवाही की गई। अभिभाषक निगरानीकर्ता की बहस सुनी गई।

विद्वान अभिभाषक निगरानीकर्ता ने दोराने बहस कथन किया कि ग्राम पंचायत दूनी द्वारा जारी कार्यालय नोटिस/आदेश या पंचायत कार्यालय की कार्यवाही दिनांक 18.01.2011 बाबत हटाये जाने अतिक्रमण व तुड़वाने दुकान, बगीची कानूनी प्रावधानों के सर्वधा प्रतिकूल होने से अवैध व शून्य है तथा ग्राम पंचायत के क्षेत्राधिकार व पंचायत अधिनियम के प्रावधानों के विपरीत है। प्रार्थी गत 55 वर्ष से ग्राम दूनी में सिवायचक एक बिस्वा रकबे पर काबिज है एवं मौके पर दुकान व बगीची बनी हुई है जिसको तहसीलदार द्वारा नियमन की थी, जिसका उल्लेख

Dev
अतिरिक्त जिला कलेक्टर
टोंक



विभिन्न वर्षों की नकल (पी-14) में राजस्व कर्मचारियों द्वारा किया जाता रहा है। प्रार्थी ने कोई आवादी में नया अतिक्रमण नहीं किया है, जिससे कि आम जनता के हित प्रभावित हुए हो या भविष्य में होने की सम्भावना हो। प्रार्थी नियमानुसार काबिज है एवं दुकान बनाकर बरसों से चाय, पानी का व्यवसाय कर अपना जीवनयापन करता चला आ रहा है। ग्राम पंचायत सरपंच ने बिना किसी कारण के अवैध तौर पर शक्तियों का दुरुपयोग करते हुए नोटिस दिया है जो चलने योग्य नहीं है। तहसीलदार देवली ने सम्वंत 2035 में खसरा नम्बर 2163 में एक विस्वा प्रार्थी के पक्ष में नियमन किया था, तब विवादित स्थान आवादी का भू-भाग नहीं था। खसरा परिवर्तनशील सम्वंत 2035 में प्रार्थी के कब्जे का उल्लेख पी-14 में दर्शाया हुआ है। प्रार्थी ने गत 40-50 साल पहले उक्त रकबे पर दुकान का निर्माण करवाया था। वर्तमान में दुकान में मौके पर श्री औममैडिकल स्टोर है। ग्राम दूनी की आम जनता की ओर से प्रार्थी के विरुद्ध आज तक दुकान को लेकर कभी कोई आपत्ति या शिकायत नहीं की है क्योंकि उक्त दुकान से किसी को कोई तकलीफ नहीं है। ग्राम पंचायत द्वारा कोरम के पूर्ण बहुमत एवं विधि सम्मत तरीके से दुकान तुड़वाने व अतिक्रमण हटाने से संबंधित अलग से पूर्व में कोई विधिवत निर्णय या आदेश पारित नहीं हुआ है केवल सीधे ही अतिक्रमण हटाने व दुकान, बगीची तुड़वाने की धमकी भरा नोटिस दिया है। प्रार्थी को सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया गया है। ग्राम पंचायत निर्णय पारित करने से पूर्व प्रार्थी को सुना जाना आवश्यक है। ग्राम पंचायत ने पंचायत समिति के समक्ष वर्ष 1989 में शिकायत की थी, परन्तु भूमि सिवायचक होने से प्रार्थी के पक्ष में आदेश हो गया था। ग्राम पंचायत को प्रार्थी की दुकान व बगीची को तोड़ने का हक नहीं है। प्रार्थी राज 0 पंचायत कानून के प्रावधानों के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों के अनुसरण में पट्टा प्राप्त करने का हकदार हो चुका है। प्रार्थी के विरुद्ध ग्राम पंचायत दूनी ने पूर्व में भी दिनांक 20.10.2004 को दुकान तोड़ने का नोटिस दिया था उसके विरुद्ध न्यायालय हाजा में प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करने पर न्यायालय हाजा द्वारा दिनांक 12.12.2005 को प्रार्थना पत्र स्वीकार कर प्रार्थी को सबूत साक्ष्य पेश करने व सुनवाई का अवसर दिया जाकर पुनः निर्णय पारित करने बाबत प्रतिप्रेषित की गई है। प्रार्थी द्वारा न्यायालय सिविल न्यायाधीश एवं न्यायिक मजिस्ट्रेट दूनी के समक्ष वाद स्थायी निषेधाज्ञा प्रस्तुत करने पर न्यायालय द्वारा अपने निर्णय दिनांक 28.05.2016 से वादी का वाद स्थायी निषेधाज्ञा विरुद्ध प्रतिवादीगण स्वीकार किया जाकर प्रतिवादीगण को आदेश दिया जाता है कि वाद पत्र में वर्णित मार्का ए.वी.सी.डी. व इ.एफ.जी.एच अर्थात् पूर्व खसरा नम्बर 2163 व हाल गैर मुमकिन आवादी खसरा नम्बर 2438 की एक विस्वा भूमि पर वादी को स्वयं जरिये एजेन्ट नौकर या अन्य किसी माध्यम से बिना विधिक प्रक्रिया अपनाये बेदखल व उपयोग-उपभोग में बाधा उत्पन्न ना करे। डिक्री पर्चा उपरोक्तानुसार बनाया जावे। खर्चा अपना-अपना वहन करेगे। अतः ग्राम पंचायत दूनी पंचायत समिति देवली द्वारा पारित प्रस्ताव संख्या 1 दिनांक 18.01.2011 एवं कार्यालय नोटिस दिनांक 03.02.2011 को निरस्त किया जाना न्यायोचित है।

हमने विद्वान अभिभाषकगण कि बहस पर मनन किया तथा पत्रावली का गहन अध्ययन किया। ग्राम पंचायत दूनी पंचायत समिति देवली द्वारा पारित प्रस्ताव संख्या 1 दिनांक 18.01.2011 एवं कार्यालय नोटिस दिनांक 03.02.2011 जारी किया गया है।

अभिभाषक निगरानीकर्ता का तर्क है कि ग्राम पंचायत दूनी द्वारा जारी कार्यालय नोटिस दिनांक 18.01.2011 एवं प्रस्ताव संख्या 1 बाबत हटाये जाने अतिक्रमण व तुड़वाने दुकान, बगीची कानूनी प्रावधानों के सर्वथा प्रतिकूल होने से अवैध व शून्य है तथा ग्राम पंचायत के क्षेत्राधिकार व पंचायत अधिनियम के प्रावधानों के विपरीत है। प्रार्थी गत 55 वर्ष से ग्राम दूनी में सिवायचक एक विस्वा रकबे पर काबिज है एवं मौके पर दुकान व बगीची बनी हुई है जिसको तहसीलदार द्वारा नियमन की थी, जिसका उल्लेख विभिन्न वर्षों की नकल (पी-14) में राजस्व कर्मचारियों द्वारा किया जाता रहा है। प्रार्थी ने कोई आवादी में नया अतिक्रमण नहीं किया है, जिससे कि आम

विवरित विभा कसब
दों



जनता के हित प्रभावित हुए हो या भविष्य में होने की सम्भावना हो। प्रार्थी नियमानुसार काबिज है एवं दुकान बनाकर बरसो से चाय, पानी का व्यवसाय कर अपना जीवनयापन करता चला आ रहा है। वर्तमान में दुकान में मौके पर श्री ओममेडिकल स्टोर है। ग्राम दूनी की आम जनता की ओर से प्रार्थी के विरुद्ध आज तक दुकान को लेकर कभी कोई आपत्ति या शिकायत नहीं की है। ग्राम पंचायत ने पंचायत समिति के समक्ष वर्ष 1989 में शिकायत की थी, परन्तु भूमि सिवायचक होने से प्रार्थी के पक्ष में आदेश हो गया था। ग्राम पंचायत को प्रार्थी की दुकान व बगीची को तोड़ने का हक नहीं है। प्रार्थी के विरुद्ध ग्राम पंचायत दूनी ने पूर्व में भी दिनांक 20.10.2004 को दुकान तोड़ने का नोटिस दिया था उसके विरुद्ध न्यायालय हाजा में प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करने पर न्यायालय हाजा द्वारा दिनांक 12.12.2005 को प्रार्थना पत्र स्वीकार कर प्रार्थी को सबूत साक्ष्य पेश करने व सुनवाई का अवसर दिया जाकर पुनः निर्णय पारित करने बाबत ग्राम पंचायत को प्रतिप्रेषित की गई है। प्रार्थी द्वारा न्यायालय सिविल न्यायाधीश एवं न्यायिक मजिस्ट्रेट दूनी के समक्ष वाद स्थायी निषेधज्ञा प्रस्तुत करने पर न्यायालय द्वारा अपने निर्णय दिनांक 28.05.2016 से वादी का वाद स्थायी निषेधज्ञा विरुद्ध प्रतिवादीगण स्वीकार किया जाकर प्रतिवादीगण को आदेश दिया जाता है कि वाद पत्र में वर्णित मार्का ए.बी.सी.डी. व इ.एफ.जी.एच अर्थात् पूर्व खसरा नम्बर 2163 व हाल गैर मुमकिन आबादी खसरा नम्बर 2438 की एक बिस्वा भूमि पर वादी को स्वयं जरिये एजेन्ट नौकर या अन्य किसी माध्यम से बिना विधिक प्रक्रिया अपनाये बेदखल व उपयोग-उपभोग में बाधा उत्पन्न ना करे। डिक्री पर्चा उपरोक्तानुसार बनाया जावे। खर्चा अपना-अपना वहन करेगे।

पत्रावली में उपलब्ध न्यायालय सिविल न्यायाधीश एवं न्यायिक मजिस्ट्रेट दूनी के निर्णय दिनांक 28.05.2016 से वादी का वाद स्थायी निषेधज्ञा विरुद्ध प्रतिवादीगण स्वीकार किया जाकर प्रतिवादीगण को आदेश दिया जाता है कि वाद पत्र में वर्णित मार्का ए.बी.सी.डी. व इ.एफ.जी.एच अर्थात् पूर्व खसरा नम्बर 2163 व हाल गैर मुमकिन आबादी खसरा नम्बर 2438 की एक बिस्वा भूमि पर वादी को स्वयं जरिये एजेन्ट नौकर या अन्य किसी माध्यम से बिना विधिक प्रक्रिया अपनाये बेदखल व उपयोग-उपभोग में बाधा उत्पन्न ना करे। डिक्री पर्चा उपरोक्तानुसार बनाया जावे। खर्चा अपना-अपना वहन करेगे।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर यह साबित होता है कि सरपंच ग्राम पंचायत दूनी द्वारा प्रस्ताव संख्या 1 एवं नोटिस दिनांक 18.01.2011 विधिक प्रक्रिया अपनाये बिना ग्राम पंचायत दूनी की कोरम की सहमति के बिना ही स्वयं के स्तर से जारी किया गया है। अतः सरपंच ग्राम पंचायत दूनी द्वारा दिनांक 18.01.2011 को जारी प्रस्ताव संख्या 1 एवं नोटिस दिनांक 03.02.2011 को निरस्त किया जाना उचित प्रतीत होता है।

फलतः निगरानी निगरानीकर्ता आंशिक रूप से स्वीकार कर सरपंच ग्राम पंचायत दूनी को प्रतिप्रेषित कर निर्देशित किया जाता है कि निगरानीकर्ता को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान कर व विधिक प्रक्रिया अनुसार पुनः विधि सम्मत निर्णय पारित करे।

निर्णय आज दिनांक 28.02.2020 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(सखाराम खोखर)
बाबुरक्त बिना डेप्युटी
अति.जिला कलेक्टर टोंक

