

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर डूंगरपुर (राजस्थान)  
पीठासीन अधिकारी-विनय पाठक, आर.ए.एस.

प्रकरण संख्या 16/2017 अपील

दायर दिनांक-15.05.2017

निर्णय दिनांक-28.03.2018

श्री जामला पिता भाणिया मीणा निवासी खेडा माताजी तहसील साबला जिला डूंगरपुर  
.....अपीलान्त

बनाम

राजस्थान राज्य बजरिए भूमिधारी तहसीलदार साबला जिला डूंगरपुर (राजस्थान)  
.....रेस्पोंडेन्ट

प्रथम अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व  
अधिनियम 1956 बनाराजगी निर्णय तहसीलदार  
साबला प्रकरण सं० 150/16 निर्णय  
दिनांक 20.09.2016 श्री सरकार बनाम जामला

उपस्थित

1. श्री लक्ष्मणसिंह बियोला अभिभाषक वास्ते अपीलान्त
2. राजकीय पेरोकार उप तहसीलदार डूंगरपुर वास्ते रेस्पोंडेन्ट

### निर्णय

इस प्रकरण का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि अपीलान्त द्वारा मौजा नई बस्ती खानन के आराजी नंबर 771 रकबा 64.07 बीघा किस्म बिलानाम मे से रकबा 0.05 आधे बीघा भूमि पर अर्थात् मकान 0.01 एवं 0.04 बीड के रूप मे अवैध रूप से अतिक्रमण करने से एवं उक्त भूमि नियमन के श्रेणी मे नही आने से राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम की धारा 91 के तहत अपीलान्त को उक्त भूमि पर अतिक्रमी घोषित करते हुए वार्षिक लगान रूपया 0.25/- का पचास गुना रूपया 13/- शास्ति स्वरूप आरोपित करने, एवं घास निमाम कर अतिक्रमी से वसूल करने के आदेश दिनांक 20.9.2016 को पारित करने से अपीलान्त ने उक्त आदेश के विरुद्ध यह अपील पेश की है।

प्रकरण इस न्यायालय मे पेश होने पर दर्ज रजिस्टर कर रेस्पोंडेन्ट को जरिये नोटिस वास्ते जवाबदेही हेतु तलब किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गयी। राजकीय पेरोकार ने इस न्यायालय मे उपस्थित होकर अपनी आरे से जवाब पेश करते हुए बताया कि अपीलान्त द्वारा बिलानाम भूमि पर कब्जा करना प्रमाणित होने से उसके विरुद्ध धारा 91 की कार्यवाही करते हुए तथा उक्त भूमि नियमन की श्रेणी मे नही आने से एवं अपीलान्त को विधि सम्मत सुना जाकर राज्यहित मे निर्णय पारित कर न्यायालय द्वारा अपीलान्त को अर्थदण्ड से दण्डित किया गया है। ऐसी स्थिति मे न्यायालय तहसीलदार साबला द्वारा अपीलान्त को जो सजा सुनाई गयी है वह न्यायसंगत होकर उचित है।

अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन किया गया एवं बहस उभय पक्षों की समायत की गयी।

वकील अपीलान्त ने दौराने बहस अपनी ओर से बताया है कि अपीलान्त ने मौके पर किसी प्रकार का अतिक्रमण नही किया है आधे बीघा भूमि पर गावं के मवेशी चरते



अतिरिक्त जिला कलक्टर  
डूंगरपुर

है। पटवारी हल्का ने अपीलान्ट के विरुद्ध गलत रिपोर्ट पेश की गयी है। अपीलान्ट की पुश्तेनी खातेदारी की भूमि के तथा बिलानाम भूमि के बीच में मवेशियान द्वारा खेतों में बोई गयी फसलो को नुकसान पहुंचाने से उसको रोकने के लिये अस्थाई रूप से अपीलान्ट ने बाडा बाउण्डी बनाई गई है उसी आधार पर पटवारी हल्का द्वारा अतिक्रमण दर्ज किया गया है। अपीलान्ट द्वारा उक्त भूमि की पैनाल्टी की राशि भी जमा कराता आ रहा है। अपीलान्ट का उक्त बिलानाम भूमि पर अतिक्रमण करने का कोई आशय नहीं रहा है। अपीलान्ट गरीब मजदूरी करने वाला ग्रामीण कम पढा लिखा व्यक्ति है। मजदूरी करके परिवार चलाता है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा विषय वस्तु को बिना गौर किये निर्णय पारित करने में भारी भूल की है। अतः तहसीलदार साबला के द्वारा पारित आदेश दिनांक 20.09.2016 की क्रियान्विति को रोकना न्यायहित में आवश्यक है। अतः अपील अपीलान्ट की स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 20.9.2016 को निरस्त करने का आदेश पारित किया जावे।

राजकीय पेटोकार ने दौराने बहस में अपनी ओर से बताया कि अपीलान्ट द्वारा बिलानाम भूमि पर कब्जा करना प्रमाणित होने से उसके विरुद्ध धारा 91 की कार्यवाही करते हुए तथा उक्त भूमि नियमन की श्रेणी में नहीं आने से एवं अपीलान्ट को विधि सम्मत सुना जाकर राज्यहित में निर्णय पारित कर न्यायालय द्वारा अपीलान्ट को अर्थदण्ड से दण्डित किया गया है। ऐसी स्थिति में न्यायालय तहसीलदार साबला द्वारा अपीलान्ट को जो सजा सुनाई गयी है वह न्यायसंगत होकर उचित है।

अतः अपीलान्ट की अपील को खारीज करते हुए तहसीलदार साबला के द्वारा प्रकरण संख्या 150/2016 में पारित आदेश दिनांक 20.09.2016 को यथावत रखने का आदेश पारित किया जावे।

इस न्यायालय की एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन करने पर एवं उभय पक्षों की ओर से बहस में दी गयी दलीलों पर गौर से मनन करने पर यह निष्कर्ष निकलता है कि अपीलान्ट के द्वारा मौजा नई बस्ती के आराजी नंबर 771 रकबा 64.07 बीघा किस्म बिलानाम में से रकबा 0.05 आधे बीघा भूमि पर अर्थात् मकान 0.01 एवं 0.04 बीघा के रूप में अवैध रूप से अतिक्रमण करने से पटवारी हल्का नई बस्ती से प्राप्त रिपोर्ट के आधार पर अपीलान्ट को विधिवत रूप से सुनवाई का पूर्ण अवसर देने के पश्चात ही अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जो आदेश पारित किया गया है वह न्यायोचित है क्योंकि बिलानाम भूमि पर अतिक्रमण करना नियमों के विपरित है ऐसी स्थिति में अपीलान्ट की अपील काबिले खारिज है।

अतः अपीलान्ट की अपील को खारीज करते हुए अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार साबला के द्वारा प्रकरण संख्या 150/2016 में पारित आदेश दिनांक 20.09.2016 को यथावत रखने का आदेश दिये जाते हैं। निर्णयानुसार पालना करने हेतु तहसीलदार साबला को निर्णय की प्रति भेजी जावे।

निर्णय आज दिनांक 28.03.2018 को लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया। पत्रावली फैसल में शुमार होकर नम्बर से कम की जावे।



(विनय पाठक)  
अतिरिक्त जिला कलक्टर  
झंसी