

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर डूंगरपुर (राजस्थान)  
पीठासीन अधिकारी-विनय पाठक, आर.ए.एस.

प्रकरण संख्या 09/2017 अपील

दायर दिनांक-15.05.2017

निर्णय दिनांक-28.03.2018

श्री देवशंकर पिता नगजी मीणा निवासी साबला तहसील साबला जिला डूंगरपुर

.....अपीलान्त

**बनाम**

राजस्थान राज्य बजरिए भूमिधारी तहसीलदार साबला जिला डूंगरपुर (राजस्थान)

.....रेस्पोन्डेन्ट

प्रथम अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व  
अधिनियम 1956 बनाराजगी निर्णय तहसीलदार  
साबला प्रकरण सं० 294/16 निर्णय  
दिनांक 05.10.2016 श्री सरकार बनाम देवशंकर

उपस्थित

1. श्री प्रवीण शुक्ला अभिभाषक वास्ते अपीलान्त
2. राजकीय परोकार उप तहसीलदार डूंगरपुर वास्ते रेस्पोन्डेन्ट

**निर्णय**

इस प्रकरण का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि अपीलान्त द्वारा मौजा साबला के आराजी नंबर 3642 रकबा 61.00 बीघा किस्म चरनोट मे से रकबा 3.00 तीन बीघा भूमि पर अथात् 1.00 बीघा पर मक्का की फसल एवं 2.00 बीघा चरनोट भूमि पर बीड के रूप से अतिक्रमण करने से एवं उक्त भूमि नियमन के श्रेणी मे नही आने से राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम की धारा 91 के तहत अपीलान्त को उक्त भूमि पर अतिक्रमी घोषित करते हुए वार्षिक लगान रूपया 2.70/- का पचास गुना रूपया 135/- शास्ति स्वरुप आरोपित करने, उक्त भूमि पर से बेदखल करने, साथ ही अपीलान्त द्वारा किया गया अतिचार पश्चात्वर्ती की श्रेणी मे आने से राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम की धारा 91 (2) के तहत अतिक्रमी/अपीलान्त को दो माह के सिविल कारावास की सजा भूगतने का भी आदेश दिनांक 05.10.2016 को पारित करने से अपीलान्त ने उक्त आदेश के विरुद्ध यह अपील पेश की है।

प्रकरण इस न्यायालय मे पेश होने पर दर्ज रजिस्टर कर रेस्पोडेंट को जरिये नोटिस वास्ते जवाबदेही हेतु तलब किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गयी। राजकीय परोकार ने इस न्यायालय मे उपस्थित होकर अपनी आरे से जवाब पेश करते हुए बताया कि अपीलान्त द्वारा चारागाह भूमि पर कब्जा करना प्रमाणित होने से उसके विरुद्ध धारा 91 की कार्यवाही करते हुए तथा उक्त भूमि नियमन की श्रेणी मे नही आने से एवं अपीलान्त को विधि सम्मत सुना जाकर राज्यहित मे निर्णय पारित कर न्यायालय द्वारा अपीलान्त को अर्थदण्ड से दण्डित किया जाकर दो माह की सजा सुनाई गयी है। ऐसी स्थिति मे न्यायालय तहसीलदार साबला द्वारा अपीलान्त को जो सजा सुनाई गयी है वह न्यायसंगत होकर उचित है।

अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन किया गया एवं बहस उभय पक्षों की समायत की गयी।



अतिरिक्त जिला कलक्टर  
डूंगरपुर

वकील अपीलान्त ने दौराने बहस अपनी ओर से बताया है कि अपीलान्त ने मौके पर किसी प्रकार का अतिक्रमण नहीं किया है तीन बीघा भूमि पर गांव के मवेशी चरते हैं। पटवारी हल्का ने अपीलान्त के विरुद्ध गलत रिपोर्ट पेश की गयी है। अपीलान्त की पुश्तेनी खातेदारी की भूमि के तथा चरनोट भूमि के बीच में मवेशियान द्वारा खेतों में बोई गयी फसलो को नुकसान पहुंचाने से उसको रोकने के लिये अस्थाई रूप से अपीलान्त ने बाडा बाउण्डी बनाई गई है उसी आधार पर पटवारी हल्का द्वारा अतिक्रमण दर्ज किया गया है। अपीलान्त द्वारा उक्त भूमि की पैनाल्टी की राशि भी जमा कराता आ रहा है। अपीलान्त का उक्त चरनोट भूमि पर अतिक्रमण करने का कोई आशय नहीं रहा है। अपीलान्त गरीब मजदूरी करने वाला ग्रामीण कम पढा लिखा व्यक्ति है। मजदूरी करके परिवार चलाता है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा विषय वस्तु को बिना गौर किये निर्णय पारित करने में भारी भूल की है। अतः तहसीलदार साबला के द्वारा पारित आदेश दिनांक 05.10.2016 की क्रियान्विति को रोकना न्यायहित में आवश्यक है। अतः अपील अपीलान्त की स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 05.10.2016 को निरस्त करने का आदेश पारित किया जावे।

राजकीय पेटोकार ने दौराने बहस में अपनी ओर से बताया कि अपीलान्त द्वारा चारागाह भूमि पर कब्जा करना प्रमाणित होने से उसके विरुद्ध धारा 91 की कार्यवाही करते हुए तथा उक्त भूमि नियमन की श्रेणी में नहीं आने से एवं अपीलान्त को विधि सम्मत सुना जाकर राज्यहित में निर्णय पारित कर न्यायालय द्वारा अपीलान्त को अर्थदण्ड से दण्डित किया जाकर दो माह की सजा सुनाई गयी है। ऐसी स्थिति में न्यायालय तहसीलदार साबला द्वारा अपीलान्त को जो सजा सुनाई गयी है वह न्यायसंगत होकर उचित है।

अतः अपीलान्त की अपील को खारीज करते हुए तहसीलदार साबला के द्वारा प्रकरण संख्या 294/2016 में पारित आदेश दिनांक 05.10.2016 को यथावत रखने का आदेश पारित किया जावे।

इस न्यायालय की एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन करने पर एवं उभय पक्षों की ओर से बहस में दी गयी दलीलों पर गौर से मनन करने पर यह निष्कर्ष निकलता है कि अपीलान्त के द्वारा मौजा साबला के आराजी नंबर 3642 रकबा 61.00 बीघा किस्म चरनोट में से रकबा 3.00 तीन बीघा भूमि पर अर्थात् 1.00 बीघा पर मक्का की फसल एवं 2.00 बीघा चरनोट भूमि पर बीड के रूप से अतिक्रमण करने से पटवारी हल्का साबला से प्राप्त रिपोर्ट के आधार पर अपीलान्त को विधिवत रूप से सुनवाई का पूर्ण अवसर देने के पश्चात ही अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जो आदेश पारित किया गया है वह न्यायोचित है क्योंकि चारागाह भूमि पर अतिक्रमण करना नियमों के विपरित है साथ ही अपीलान्त द्वारा किया गया अतिचार पश्चात्पूर्ति की श्रेणी में आने से अधीनस्थ न्यायालय द्वारा राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम की धारा 91 (2) के तहत सिविल करावास की सजा भूगतने का आदेश दिया गया है। ऐसी स्थिति में अपीलान्त की अपील काबिले खारिज है।

अतः अपीलान्त की अपील को खारीज करते हुए अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार साबला के द्वारा प्रकरण संख्या 294/2016 में पारित आदेश दिनांक 05.10.2016 को यथावत रखने का आदेश दिये जाते हैं। निर्णयानुसार पालना करने हेतु तहसीलदार साबला को निर्णय की प्रति भेजी जावे।

निर्णय आज दिनांक 28.03.2018 को लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया। पत्रावली फ़ैसल में शुमार होकर नम्बर से कम की जावे।



(विनय पाठक)  
अतिरिक्त जिला कलक्टर  
डूंगरपुर