

# न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर दौसा

पीठासीन अधिकारी : राजवीर सिंह चौधरी, आर.ए.एस.

प्रकरण संख्या : 21/2014 नामान्तरकरण अपील

1. रामकरण पुत्र पून्या
2. नरेश पुत्र पून्या
3. रामेश्वर पुत्र पून्या
4. मुरारी पुत्र पून्या

समस्त जाति मीणा निवासी ग्राम बसेड़ी तहसील सिकराय जिला दौसा

अपीलान्ट्स

बनाम

1. मुथरी पुत्री मोड्या पत्नि श्रवण जाति मीणा निवासी जगरामपुरा पट्टी कालाखोह तहसील सिकराय जिला दौसा। (फौत)  
1/1 प्रभू } पुत्र मुथरी देवी (पुत्री मोड्या पत्नि श्रवण) जाति मीणा निवासी  
1/2 गंगोलिया } जगरामपुरा पट्टी कालाखोह तहसील सिकराय जिला दौसा।
2. सुशीला पत्नि स्व० रमेश जाति मीणा निवासी बसेड़ी तहसील सिकराय जिला दौसा।
3. शिवदयाल पुत्र स्व० रमेश जाति मीणा निवासी बसेड़ी तहसील सिकराय जिला दौसा।
4. रवीना नाबालिग पुत्री रमेश जरिये संरक्षक माता सुशीला पत्नि स्व० रमेश जाति मीणा निवासी बसेड़ी तहसील सिकराय जिला दौसा।
5. रीनो नाबालिग पुत्री रमेश जरिये संरक्षक माता सुशीला पत्नि स्व० रमेश जाति मीणा निवासी बसेड़ी तहसील सिकराय जिला दौसा।
6. मल्ली पत्नि स्व० बिशना जाति मीणा निवासी बसेड़ी तहसील सिकराय जिला दौसा।
7. कलावती पत्नि स्व० मीढ्या जाति मीणा निवासी बसेड़ी तहसील सिकराय जिला दौसा।
8. कौशलया } पुत्री मीढ्या जाति मीणा निवासी बसेड़ी तहसील सिकराय जिला दौसा।
9. बिरमा }
10. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार सिकराय तहसील सिकराय जिला दौसा।

रेस्पोडेन्ट्स

अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान लैण्ड रेवेन्यू एक्ट विरुद्ध आदेश तहसीलदार सिकराय दिनांक 19.6.2014 जो ग्राम बसेड़ी के नामान्तरकरण संख्या 67 पर पारित किया गया।

उपस्थिति :- 1. श्री अविनाश नागर अधिवक्ता अपीलान्ट उपस्थित।

2. श्री सेडूराम शर्मा अधिवक्ता रेस्पोडेन्ट नं० 2, 6 लगा० 9 अनुपस्थित।

3. राजकीय अधिवक्ता उपस्थित।

—:निर्णय:—

दिनांक: 10.9.2018

संक्षिप्त में अपील के तथ्य इस प्रकार से हैं कि अपीलान्ट का चाचा गोविन्दा व ताउ मूल्या का देहान्त हो गया। वे अविवाहित थे, उनके उत्तराधिकारी अपीलान्ट हैं। रेस्पोडेन्ट नं० 1 को न तो कानूनन उत्तराधिकार प्राप्त है और ना ही रेस्पोडेन्ट नं० 1 का वादग्रस्त भूमि पर कभी कोई कब्जा रहा। परन्तु तहसीलदार सिकराय ने सरासर अवैध रूप से रेस्पोडेन्ट नं० 1 के पक्ष में भी नामान्तरकरण गलत रूप से मंजूर कर लिया। यह अपील रेस्पोडेन्ट नं० 1 के पक्ष में किये गये नामान्तरकरण को निरस्त करने हेतु की गई है। अन्य रेस्पोडेन्ट

406  
जिला कलेक्टर  
दौसा

प्र० सं० : 21/2014 नामान्तरकरण अपील

नं० 2 लगा० 9 से कोई विवाद नहीं है परन्तु नामान्तरकरण उनके पक्ष में भी भरा गया है इसलिये उन्हें पक्षकार बनाया गया है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर कर तलबी रेस्पोजेन्ट्स की गयी। अधीनस्थ न्यायालय का मूल रिकॉर्ड तलब किया गया। रेस्पोजेन्ट नं० 1 फौत होने पर उनके कायम मुकामान को रेस्पोजेन्ट नं० 1/1 व 1/2 बनाया गया। जो बावजूद तामील उपस्थित नहीं हुए। रेस्पोजेन्ट नं० 2 एवं 6 लगा० 9 की ओर से अधिवक्ता बहस हेतु उपस्थित नहीं हुए। अधिवक्ता अपीलांट्स एवं राजकीय अधिवक्ता की बहस सुनी गई।

अधिवक्ता अपीलांट्स द्वारा बहस के दौरान अपील के तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया गया कि रेस्पोजेन्ट सं० 2 ने दिनांक 23.8.2013 को उपखण्ड अधिकारी सिकराय के समक्ष नामान्तरकरण खुलवाने बाबत प्रार्थना पत्र पेश करने पर उन्होंने तहसीलदार सिकराय को नियमानुसार नामान्तरकरण करने हेतु भेजा। तहसीलदार सिकराय ने दिनांक 26.8.2013 को ऑफिस कानूनगो से तथ्यात्मक रिपोर्ट मांगी जिस पर पटवारी हल्का व ऑफिस कानूनगो ने दिनांक 26.8.2013 को अपीलांट तथा रेस्पोजेन्ट नं० 2 लगा० 9 के पक्ष में नामान्तरकरण करने की रिपोर्ट भेजी और तहसीलदार ने दिनांक 3.9.2013 को यह आदेश फरमाया कि संलग्न जांच रिपोर्ट के आधार पर उत्तराधिकारियों के पक्ष में नामान्तरकरण किया जावे। इस समस्त कार्यवाही में रेस्पोजेन्ट नं० 1 मुथरी पुत्री मोड्या का कोई उल्लेख ही नहीं था। परन्तु पटवारी हल्का ने दिनांक 4.10.2013 को नामान्तरकरण गलत भर दिया और उस पर आई. एल.आर घूमणा की रिपोर्ट दिनांक 17.6.2014 को करा दी और 19.6.2014 को तहसीलदार सिकराय ने नामान्तरकरण पर 'स्वीकृत' शब्द लिखकर ही सरासर गलत फैसला फरमा दिया। अपीलान्ट्स ने न्यायालय उपखण्ड अधिकारी सिकराय के समक्ष रेस्पोजेन्ट नं० 1 व अन्य के विरुद्ध स्थाई निषेधाज्ञा का दावा किया तथा प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा भी पेश किया, जिस पर दिनांक 7.10.2013 को अपीलान्ट के पक्ष में अस्थाई निषेधाज्ञा जारी की गई, परन्तु वह अंतरिम अस्थाई निषेधाज्ञा दिनांक 16.6.2014 को निरस्त कर दी गई। जिसके विरुद्ध अपीलान्ट द्वारा दिनांक 17.6.2014 को ही अपील न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी के समक्ष पेश करने पर अपीलेट न्यायालय ने पुनः अस्थाई निषेधाज्ञा दिनांक 20.6.2014 को जारी कर दी। उल्लेखनीय है कि उपखण्ड अधिकारी सिकराय ने दिनांक 7.10.2013 को यह आदेश फरमा दिया था कि मौके व रिकॉर्ड की स्थिति यथावत बनाये रखे और न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी, पदेन राजस्व अपील अधिकारी ने भी यह आदेश फरमा दिया कि रिकॉर्ड व मौके की स्थिति यथावत रखी जावे। इस प्रकार उक्त आदेश दिनांक 7.10.2013 के कारण नामान्तरकरण तस्दीक करने की समस्त कार्यवाही पर रोक लगी हुई थी तथा भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी के आदेश दिनांक 20.6.2014 से भी नामान्तरकरण पर रोक निरन्तर जारी है। परन्तु तहसीलदार सिकराय ने यह नामान्तरकरण 19.6.2014 की तारीख डालकर रेस्पोजेन्ट नं० 1 से गठबंधन करके अवैध रूप से तस्दीक कर दिया। राजस्व मण्डल ने अनेक रूलिंग्स द्वारा यह सुस्थापित कर दिया है कि यदि रेगुलर सूट पेंडिंग हो तो नामान्तरकरण की कार्यवाही को स्थगित रखा जावेगा। पक्षकार जाति से मीणा है जो अनूसूचित जनजाति घोषित है। अनूसूचित जाति पर हिन्दु उत्तराधिकार नियम लागू नहीं होकर कस्टमरी कानून लागू होते हैं। जिसके अनुसार किसी भी महिला को उत्तराधिकार नहीं मिलता है। उक्त कानून के तहत मृतक गोविन्दा, मूल्या व गोविन्दा के सगे भाई पून्या व चम्पालाल के पुत्रादि के होते मुथरी रेस्पोजेन्ट नं० 1 को कोई कानूनन उत्तराधिकार प्राप्त ही नहीं होता है। मुथरी का कोई कब्जा वादग्रस्त भूमि के किसी अंश पर आज तक नहीं रहा। उसका विवाह हुये लगभग साठ वर्ष हो गये और वह अपने ससुराल ग्राम जगरामपुरा पट्टी कालाखोह में रहती



जिला कलेक्टर  
दौसा

