

# न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर दौसा

पीठाधीन अधिकारी : राजवीर सिंह चौधरी, आर.ए.एस.

प्रकरण संख्या : 34/2017 नामान्तरकरण अपील

1. सुमन पुत्री छोगालाल पति मुकेश कुमार जाति मीना निवासी ग्राम डूंगरपुर हाल वासी मण्डवारी तहसील लालसाह जिला दौसा

बनाम

1. सीमा देवी उर्फ हेमा पति स्व. प्रसाद जाति मीना निवासी डूंगरपुर तहसील रामगढ पंचवारा जिला दौसा
2. राजस्थान सरकार जारिये तहसीलदार तहसील रामगढ पंचवारा जिला दौसा
3. उप पंजीयक रामगढ पंचवारा जिला दौसा

अपील अ.धारा 75 राज. लैण्ड रेवेन्यू एक्ट विरुद्ध आदेश नामान्तरकरण सं. 617 तहसीलदार रामगढ पंचवारा दिनांक 06.11.2017

उपरिस्थिति :- 1. श्री अविनाश नागर अधिवक्ता अपीलान्त उपस्थित।

2. श्री कैलाश प्रसाद शर्मा अधिवक्ता रेस्पोंडेंट नं. 01 उपस्थित।

—निर्णय—

दिनांक: 24.08.2018

संक्षिप्त में अपील के तथ्य इस प्रकार से हैं कि अपीलान्त के पिता छोगालाल का देहान्त होने पर छोगालाल की पत्नी बसन्ती व तीन पुत्र प्रसाद, विनाद, रोशन के नाम ही नामान्तरकरण कर दिया गया और अपीलान्त जो छोगालाल की पुत्री हैं उसके नाम नामान्तरकरण नहीं किया गया। छोगालाल की मृत्यु के बाद नामान्तरकरण सं. 285 ग्राम पंचायत डूंगरपुर ने तस्दीक कर दिया। जिसके विरुद्ध अपीलान्त ने अपील उपखण्ड अधिकारी रामगढ पंचवारा के समक्ष पेश कर रखी है जो विचारधीन है। इस दौरान अपीलान्त के भाई प्रसाद का देहान्त हो गया। उसकी विरासत का नामान्तरकरण सं. 617 तहसीलदार रामगढ पंचवारा द्वारा बिना जांच किये ही विधि विरुद्ध स्वीकार कर लिया। किन्तु नामान्तरकरण के विरुद्ध यह अपील पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर कर तलबी रेस्पोंडेंट्स की गयी। अधीनस्थ न्यायालय का मूल रिकॉर्ड तलब किया गया। अधिवक्तागण उभयपक्ष की बहस सुनी गई। अधिवक्ता अपीलान्त द्वारा बहस के दौरान अपील के तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि वादग्रस्त मसौ पर अपीलान्त का कब्जा पिता के जीवन काल से ही है, और मनबट से विभाजन कर अपीलान्त अपने हिस्से की मसौ को काहत करते आ रही है। अपीलान्त के पिता छोगालाल के पंच वारिस होने से अपीलान्त का 1/5 वा भाग होने स्पष्ट है। जबकी नामान्तरकरण सं. 285 में अपीलान्त के पक्ष में नामान्तरकरण न करने के कारण रिकॉर्ड में गलत इन्द्राज बना आ रहा है। जिसके सम्बन्ध में अपीलान्त ने जब पदले से ही अपील न्यायालय उपखण्ड अधिकारी रामगढ पंचवारा में पेश कर रखी है। जो

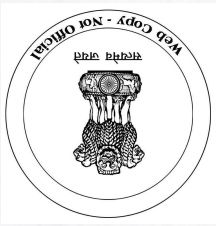


दिनांक 24.08.2018

उसके निर्णय तक इस अपील की कार्यवाही स्थगित रखना कानूनन न्यायाधीन आवश्यक है या नामान्तरकरण सं. 285 के विरुद्ध की गई विचारणीय अपील के पश्चात इस नामान्तरकरण का निस्तारण किया जाना चाहिए। इसलिए यह नामान्तरकरण सं. 617 गलत है व निरस्तनीय है। विरासत का नामान्तरकरण करते समय सजरा बनाना व संबन्धित उत्तराधिकारियों एवं अन्य आपत्ति कर्तवियों को नोटिस देना कानूनन आवश्यक है। बल्कि सांख्यिक डेटाबेस भी जारी करना उचित है। ताकि प्रभावित व्यक्ति अपनी आपत्ति पेश कर सकें। किन्तु तहसीलदार ने अपीलान्त को जो मूलक की खास बहिन है को नोटिस जारी नहीं किया व सूचनाई का अवसर नहीं दिया। मीना समाज में हिन्दू संवर्धन एक्ट लागू नहीं होता है और कस्टमरी वॉ अजुसार विरासत होती है। कस्टमरी कानून के तहत पत्नी एवं पुत्री बहिन आदि सभी को उनके हिस्से की भाँति दी जाती है। जबकी विचारणीय प्रकरण में अपीलान्त को उसके पिता की भाँति में से उसका हिस्सा नहीं दिया गया तथा प्रथमगत नामान्तरकरण 617 सीमा देवी पत्नी प्रमाद के नाम तस्दीक कर दिया गया। इस प्रकार अपीलान्त अपने पिता के सम्पत्ति में हिस्से अजुसार नामान्तरकरण कराने की अधिकारी है। इसलिए प्रथमगत नामान्तरकरण सं. 617 दिनांक 06.11.2017 निरस्त फरमावे। अहिबवता अपीलान्तस द्वारा निम्नांकित न्यायिक दृष्टान्त प्रस्तुत किये गये-

1. 2005 (1) RRT Page 115
2. 2005 (1) RRT Page 665
3. 2011-12 (Supp.) RRT Page 657
4. 2009 (2) RRT Page 1225
5. 2003 (1) RRT Page 596
6. 1957 RRD Page 238
7. 1982 RRD Page 332
8. 1982 RRD Page 333
9. 1988 RRD Page 61
10. 1966 RRD Page 71
11. 1981 RRD Page 361
12. 2011-12 (Supp.) RRT Page 66
13. 2011-12 (Supp.) RRT Page 2015

जबकि बहिस में अहिबवता रैफाईन्डस सं. 01 द्वारा निवेदन किया गया की अहिबवता अपीलान्त द्वारा एक और यह तथ्य प्रस्तुत किया है कि मीना जाति में हिन्दू उत्तराधिकारी नियम लागू नहीं होता है। कस्टमरी परम्परा के अजुसार विरासत होती है। जिसके तहत पत्नी का विरासत द्वारा कोई अधिकार नहीं होना व्यक्त किया गया है। दूँसी और इस्ती नामान्तरकरण में सम्बन्धित इस्ती न्यायालय में विचारणीय उन्वानी प्रकरण सुमन बनम पत्नी को विरासत द्वारा कोई अधिकार नहीं होना व्यक्त किया गया है। दूँसी और इस्ती नामान्तरकरण में सम्बन्धित इस्ती न्यायालय में विचारणीय उन्वानी प्रकरण सुमन बनम रैफाईन्डस सं. 01 में प्रस्तुत अपील में यह अंकित किया है कि कस्टमरी कानून के तहत पत्नी एवं पुत्री बहिन आदि सभी को उनके हिस्से की भाँति दी जाती है। विरहाभासी तथ्य यह है कि प्रकरण में मूलक प्रमाद की पत्नी के नाम नामान्तरकरण खोल जाने पर प्रथमगत नामान्तरकरण के विरुद्ध यह अपील पेश की गई है। अहिबवता अपीलान्त द्वारा यह तथ्य प्रस्तुत किया गया है कि मूल खतबदार खगालाल की मृत्यु के पश्चात उसकी पुत्री सुमन को उत्तराधिकारी नहीं बनाये जाने पर ग्राम पंचायत डूँरपुर द्वारा तस्दीक नामान्तरकरण सं. 285 के विरुद्ध न्यायालय उपखण्ड अधिकारी रामगढ पंचवारा में अपील नामान्तरकरण सं. 285 के विरुद्ध न्यायालय उपखण्ड अधिकारी रामगढ पंचवारा में अपील पेश की गई है जो विचारणीय है। मूल खतबदार खगालाल की मृत्यु के पश्चात उसका पुत्र प्रमाद कानूनन उत्तराधिकारी है एवं प्रमाद की मृत्यु के उपरान्त उसकी पत्नी सीमा



दिनांक 12/07/2017

देवी उसकी उत्तराधिकारी इस प्रकार विरासत का नामान्तरकरण खोलें जाने में किसी प्रकार की गैर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा नहीं की गई है। अधीलान्त्स द्वारा यूनकन प्रकारन अनिश्चित लाभ लेने का प्रयास किया जा रहा है। अतः अधीलान्त्स द्वारा प्रस्तुत अधील खारिज करमाई जावे।

इसने अधिवक्तागण उभयपक्ष की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया तथा अधिवक्ता अधीलान्त्स द्वारा प्रस्तुत न्यायिक दृष्टान्तों का समझान अवलोकन किया। प्रकरण में मूल तथ्य यह है कि प्रथमतः नामान्तरकरण से सम्बन्धित मूल खतीदार खगालाल की मृत्यु के उपरान्त उसके वारिसान का विधिसम्मत सजरा तैयार नहीं होने के कारण से पक्षकारान के मध्य विवाद उत्पन्न हुए हैं। जिसके सम्बन्ध में उभयपक्षकारान द्वारा न्यायालय उपखण्ड अधिकारी रामगढ पत्रवारा में अधील विचारणीय होने भी स्वीकार किया है। मूल नामान्तरकरण सं. 617 का अवलोकन करने पर स्वीकृत दिनांक भी स्पष्ट रूप से अंकित नहीं की गई है। इसके अतिरिक्त मूलक खतीदार के विधिक वारिसान का निर्धारण इस न्यायालय द्वारा नहीं किया जा सकता है। अतः प्रकरण तहसीलदार रामगढ पत्रवारा को रिमाण्ड किया जाना इस उचित समझते है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर प्रथमतः नामान्तरकरण सं. 617 को निरस्त किया जाकर प्रकरण तहसीलदार रामगढ पत्रवारा को इस आशय के साथ रिमाण्ड किया जाता है कि प्रकरण में हिन्दू उत्तराधिकार नियम एवं कस्टमरी कानून के परिपेक्ष में प्रकरण का परीक्षण कर सम्बन्धित राम पत्रायत द्वारा मूलक खगालाल के वारिसान का विधिसम्मत सजरा तैयार करवाया जाकर, उभयपक्षकारान द्वारा कथित मूल खतीदार खगालाल की मृत्यु के पश्चात राम पत्रायत द्वारा तस्दीक नामान्तरकरण सं. 285 की न्यायालय उपखण्ड अधिकारी रामगढ पत्रवारा में विचारणीय अधील के सम्बन्ध में जानकारी कर तदनुसार विधिसम्मत कायदाही सनिश्चित करे। निर्णय की प्रति के साथ अधीनस्थ न्यायालय का मूल अभिलेख वापिस भिजवाया जावे। पत्रावली फूसल शुमार होकर प्रविष्ट लेख मण्डार हो।



निर्णय आज दिनांक 24.08.2018 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर बाद मेरे हस्ताक्षर एवं इस न्यायालय की मुद्रा से खूले न्यायालय में भिजाया गया।

अधिल जिला कलक्टर, दौसा  
(राजवीर सिंह चौधरी)  
*[Signature]*

अधिल जिला कलक्टर, दौसा  
(राजवीर सिंह चौधरी)  
*[Signature]*