

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर धौलपुर (राज.)

पीठारसीन अधिकारी :-

हरफूल सिंह यादव (आर०ए०एस०)  
अतिरिक्त जिला कलक्टर, धौलपुर

अपील नम्बर :- 42/20115

(आरसीएमएस नम्बर :- 2015/00022)



उनवान प्रकरण

- 1-ओमप्रकाश आयु करीव 50 वर्ष । पुत्रगण मिहीलाल, जातिगण कुम्हार  
2-मुन्नालाल आयु करीव 45 वर्ष । निवासी गोवर चौकी ताजगंज आगरा उ०प्र०  
.....अपीलान्ट्स

बनाम

- 1-श्रीमान तहसीलदार साहब धौलपुर  
2-महेश । पुत्रगण । जातिगण कुम्हार  
3-जीतेन्द्र । स्व० रामस्वरूप ।  
4-आशा पुत्री स्व० रामस्वरूप । निवासीगण शेखूपुर हाल निवासी ग्राम मढाभाऊ  
5-मीना पत्नी स्व० रामस्वरूप । तहसील व जिला धौलपुर  
6-विमला । पुत्रीगण शिवदेई व मिहीलाल जातिगण कुम्हार  
7-प्रागो । निवासी गोवर चौकी ताजगंज आगरा उ०प्र०  
8-जावित्री वेवा चतुरी । समस्त जातिगण कुम्हार  
9-मुरारी । ।  
10-महेन्द्र । पुत्रगण । समस्त निवासीगण कुम्हारपाडा गंज पुराना शहर  
11-मुकन्दी । । धौलपुर तहसील व जिला धौलपुर  
12-भजनलाल । चतुरी ।  
13-महेन्द्र पुत्र लवकुश जाति कुम्हार निवासी गली न० 15 नेहरू नगर नई दिल्ली  
14-मुन्नालाल । पुत्रगण गंगाराम जातिगण कुम्हार निवासी ग्राम मोतीपुरा  
15-सूखाराम । तहसील खेरागढ जिला आगरा उ०प्र०  
16-मुन्नालाल पुत्र प्रभुलाल । जातिगण कुम्हार निवासीगण कुहावनी  
17-मीरा पत्नी मुन्नालाल । तहसील बाडी जिला धौलपुर  
18-त्रिवेणी वेवा स्व० रामभरोसी । समस्त जातिगण कुम्हार  
19-मोहनसिंह । ।  
20-केदार । । समस्त निवासीगण कुम्हारपाडा  
21-जयप्रकाश । पुत्रगण ।  
22-मुकेश । स्व० रामभरोसी । पुराना शहर धौलपुर  
23-रामू । । तहसील व जिला धौलपुर  
24-सीमा पुत्री रामभरोसी जाति कुम्हार निवासी कुम्हारपाडा पुरानाशहर धौलपुर  
25-श्रीमती वेवा । नवाव जाति कुम्हार निवासी सागरपाडा धौलपुर  
26-अभिषेक पुत्र । तहसील व जिला धौलपुर

अति० जिला कलक्टर  
धौलपुर

(2)

न्याय अति. जिला कलक्टर धौलपुर  
वमुक: ओमप्रकाश बनाम तहसीलदार धौलपुर  
अपील संख्या 42/2015

27-राजकुमारी । पुत्रीगण नवाव  
28-रमा । जातिगण कुम्हार  
29-अनीसा । निवासीगण सागरपाडा तहसील व जिला धौलपुर  
30-लक्खो पुत्र नत्थीलाल जाति कुशवाह निवासी सागरपाडा तहसील व जिला धौलपुर  
.....रेस्पोडेण्ट्स

अपील विरुद्ध नामान्तरकरण संख्या 119  
दि 15.11.71 बाके ग्राम शेखूपुर द्वारा  
तहसीलदार धौलपुर

उपस्थिति अभिभाषक :-

अपीलान्ट्स की ओर से :- श्री योगेश कुमार शर्मा एडवोकेट  
रेस्पोडेण्ट नं.-1 की ओर से :- श्री गोपालनारायण शर्मा राजकीय अभिभाषक  
रेस्पोडेण्ट नं.-2 लगा 5 की ओर से :- श्री जयसिंह परमार एडवोकेट  
रेस्पोडेण्ट नं 6 व 7 की ओर से :- श्री भगवतीप्रसाद झां एडवोकेट  
रेस्पोडेण्ट सं 8 लगा 12 की ओर से :- श्री जे 0 पी 0 शर्मा एडवोकेट  
रेस्पोडेण्ट सं 13 लगा 17 की ओर से :- श्री देवेन्द्र कुमार कुलश्रेष्ठ एडवोकेट  
रेस्पोडेण्ट सं 20 लगा 25, 27, 28 की ओर से :- श्री श्रीगोपाल शर्मा एडवोकेट

निर्णय

दिनांक : 20.9.2018

उक्त अपील अपीलान्ट्स द्वारा इन तथ्यों के साथ पेश की गई है कि लालाराम पुत्र किशोर कौम कुम्हार निवासी शेखूपुर तहसील धौलपुर के आराजी खसरा नम्बर 495 रकवा 12 विस्वा, 496 रकवा 12 विस्वा, 498 रकवा 9 विस्वा, 499 रकवा 3 विस्वा वांके ग्राम शेखूपुर तहसील धौलपुर का अभिलिखित खातेदार काश्तकार था। लालाराम के निधनोपरान्त रेस्पोडेण्ट संख्या-1 ने रेस्पोडेण्ट संख्या 2 लगा 05 के पिता रामस्वरूप के पक्ष में नामान्तरकरण संख्या 119 तस्दीक कर दिया जिससे व्यथित होकर अपीलान्ट्स ने यह अपील निम्न आधारों पर पेश की है कि लालाराम के निधनोपरान्त रामस्वरूप के अलावा जगदीश एवं शिवदेई भी स्व 0 लालाराम के प्रथम श्रेणी के वारिस एवं उत्तराधिकारी थे तथा जिनको छोडकर स्वीकार किया गया नामान्तरकरण विधि विरुद्ध था। अपीलाधीन आदेश पारित करने से पूर्व अपीलान्ट्स को व उनकी माता शिवदेई को रेस्पोडेण्ट न 01 ने न तो कोई सूचना दी तथा ना ही कोई सुनवाई का मौका दिया। अपीलाधीन आदेश अपीलान्ट की बैक पर पारित करके विधि के सुस्थापित सिद्धान्तों व प्राकृतिक न्यायिक सिद्धान्तों की अवहेलना की है। अपीलाधीन आदेश की जानकारी अपीलान्ट को प्रथम बार शिवदेई के निधन के पश्चात अपीलाधीन विवादित कृषि भूमि पर विरासतन नामान्तरकरण हेतु हल्का पटवारी के पास अर्सा करीब 15 दिवस पूर्व जाने पर तथा रिकार्ड का अवलोकन किये जाने पर हुई। रामस्वरूप का निधन हो चुका है।

अति 0 जिला कलक्टर  
धौलपुर

(3)

न्या०अति.जिला कलक्टर धौ०  
वमुक: ओमप्रकाश बनाम तहसीलदार धौलपुर  
अपील संख्या 42/2015

उसके वारिस रेस्पोजेन्ट संख्या 2 लगा05 है तथा रेस्पोजेन्ट संख्या 6 व 7 को अपील के समय हस्ताक्षर करने उपलब्ध नहीं होने पर की बजह से तरतीवी रेस्पोजेन्टस बनाया गया है जिनका हित अपीलान्ट के समान है। अपीलाधीन आदेश एक अवैध आदेश है जिसमें कानूनी एवं तथ्यात्मक भूल की गई है जिसको कानूनन कभी भी आक्षेपित कर निरस्त कराया जा सकता है विलम्ब शमन हेतु प्रार्थना पत्र प्रथक से प्रस्तुत है। अतः अपील अपीलान्टस स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय के अपीलाधीन नामान्तरकरण आदेश तारीखी 15.11.1971 निरस्त किये जाने की प्रार्थना की है।

अपीलान्टस ने अपील के साथ प्रमाणित प्रति नामान्तरकरण संख्या 119 ग्राम शेखूपुर तहसील धौलपुर, नकल जमाबन्दी खाता संख्या 40,139,142,204 सम्बत 2034 से 2037 ग्राम शेखूपुर तहसील धौलपुर पेश की है।

अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेन्टस को तलब किया गया। रेस्पोजेन्ट नम्बर 1 की ओर से राजकीय अभिभाषक उपस्थित हुये तथा रेस्पोजेन्ट नं. 2लगा0 5 की ओर से श्री जयसिंह परमार एडवोकेट, रेस्पोजेन्ट नं0 6 व 7 की ओर से श्री भगवतीप्रसाद झां एडवोकेट, रेस्पोजेन्ट सं0 8 लगा012 की ओर से श्री जे0पी0 शर्मा एडवोकेट, रेस्पोजेन्ट सं0 13 लगा0 17 की ओर से श्री देवेन्द्र कुमार कुलश्रेष्ठ एडवोकेट, रेस्पोजेन्ट सं0 20लगा025,27,28 की ओर से श्री श्रीगोपाल शर्मा एडवोकेट ने बकालतनामा पेश किया। अधीनस्थ न्यायालय का अपीलाधीन नामान्तरकरण पत्रावली तलब की गई। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली प्राप्त होने पर पत्रावली बहस हेतु नियत की गई।

वहस विद्वान अभिभाषकगण उभयपक्ष सुनी गई। अपीलान्टस के विद्वान अभिभाषक ने अपील में उठाये गये बिन्दुओं को दोहराते हुये कथन किया कि विवादित आराजी के खातेदार काश्तकार लालाराम पुत्र किशोर कौम कुम्हार थे। लालाराम के निधनोपरान्त रामस्वरूप के अलावा जगदीश एवं शिवदेई भी स्व0 लालाराम के प्रथम श्रेणी के वारिस एवं उत्तराधिकारी थे तथा जिनको छोडकर स्वीकार किया गया नामान्तरकरण विधि विरुद्ध था। अपीलाधीन आदेश पारित करने से पूर्व अपीलान्टस को व उनकी माता शिवदेई को रेस्पोजेन्ट नं01 ने न तो कोई सूचना दी तथा ना ही कोई सुनवाई का मौका दिया। अपीलाधीन आदेश अपीलान्ट की बैंक पर पारित करके विधि के सुस्थापित सिद्धान्तों व प्राकृतिक न्यायिक सिद्धान्तों की अवहेलना की है। अपीलाधीन आदेश की जानकारी अपीलान्ट को प्रथम बार शिवदेई के निधन के पश्चात अपीलाधीन विवादित कृषि भूमि पर विरासतन नामान्तरकरण हेतु हल्का पटवारी के पास अर्सा करीव 15 दिवस पूर्व जाने पर तथा रिकार्ड का अवलोकन किये जाने पर हुई। रामस्वरूप का निधन हो चुका है उसके वारिस रेस्पोजेन्ट संख्या 2 लगा05 है। अपीलाधीन आदेश एक अवैध आदेश है जिसमें कानूनी एवं तथ्यात्मक भूल की गई है जिसको कानूनन कभी भी आक्षेपित कर निरस्त कराया जा सकता है। उन्होने अपने तर्कों के समर्थन में हिन्दू उत्तराधिकार विधि धारा 8,9,10, आरआर टी 2002 पेज 723, आरआरटी 2002(1) पेज 269, 257 आर आर टी 2013(1) पेज 473 एवं आर आर टी 2014(1) पेज 229 की न्यायिक नजीरें पेश कर अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमाई जावे।

अति० जिला कलक्टर  
धौलपुर

(4)

न्या०अति.जिला कलक्टर धौ०  
वमुक: ओमप्रकाश बनाम तहसीलदार धौलपुर  
अपील संख्या 42/2015

विद्वान अभिभाषकगण रेस्पोंडेन्टस ने अपनी बहस के दौरान कथन किया कि अपीलान्ट द्वारा उक्त अपील 39 वर्ष बाद अत्यधिक देरी के साथ प्रस्तुत की गई है। उक्त अपील समय सीमा से बाहर है। विवादित भूमि में आवादी विकसित हो गई है। मकान निर्मित हो गये हैं तथा आवादी के काम आ रही है। पिछले 20 वर्ष से विवादित भूमि में कृषि कार्य नहीं हुआ है इसलिये धारा 90बी वर्तमान में धारा 90ए भू-राजस्व अधिनियम के प्रावधानों के आधीन उक्त खसरा नम्बरों के अधिकार खातेदारी वर्तमान नगर परिषद पूर्व में नगर पालिका धौलपुर में निहित हो चुके हैं इसलिये वर्तमान अपील निरर्थक हो चुकी है। लालाराम की व्याहता पत्नी से रामस्वरूप व जगदीश दो पुत्र पैदा हुये थे। जगदीश का निधन पूर्व में हो गया था, लालाराम का निधन भी वर्ष 1950 के आस-पास आज से लगभग 66 वर्ष पूर्व हो गया था, उस समय हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम लागू नहीं था। इसलिये एक पुरुष की सम्पत्ति में पुरुष की मृत्यु के बाद उसकी पत्नी एवं पुत्रियों को हिस्सा नहीं प्राप्त होता था। लालाराम की पत्नी जिससे रामस्वरूप व जगदीश उत्पन्न हुये का निधन लालाराम के निधन से पूर्व हो गया था तब उसने शिवदेई की विधवा माँ से धरैजा किया, शिवदेई अन्य पुरुष की संतान होकर शिवदेई के साथ आई थी। इसलिये भी शिवदेई को लालाराम के निधन के पश्चात लालाराम की सम्पत्ति में न तो हिस्सा प्राप्त हो सकता था ना ही प्राप्त हुआ। उपरोक्त सभी तथ्य साक्ष्य के मौहताज हैं जो बिना पक्षकारों की साक्ष्य हुये सावित होना सम्भव नहीं है। न्यायालय श्रीमान को अपीलीय न्यायालय होने के कारण साक्ष्य लेखबद्ध करने का अधिकार नहीं है। उन्होंने अपने तर्कों के समर्थन में 1969 आर आर डी पेज 66, 1992 आर आर डी पेज 488, 1996 आर आर डी पेज 44 की न्यायिक नजीरें पेश कर अपील अपीलान्ट खारिज फरमाई जावे।

हमने विद्वान अभिभाषकगण उभयपक्ष की प्रस्तुत बहस पर मनन किया तथा पत्रावली पर उपलब्ध रिकार्ड का अद्योपान्त अवलोकन किया। नामान्तकरण संख्या 119 म्याद बाहर है। दिनांक 15.10.1971 के नामान्तकरण की अपील 13.4.2015 को अर्थात् 39 वर्ष पश्चात की गई है। इतनी अवधि बाद नामान्तकरण परिवर्तन से जटिलताएँ एवं वादकरण की बहुलता उत्पन्न होंगी। नामान्तकरण वित्तीय कार्यवाही है इसके माध्यम से अधिकारों का सृजन नहीं होता। हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के अन्तर्गत उत्तराधिकारियों की धोषणा सक्षम न्यायालय में नियमित वाद से राहत प्राप्त कर सकते हैं। प्रश्नगत नामान्तकरण आदेश में हस्तक्षेप करना हम उचित नहीं पाते। अतः आदेश है कि अपील अपीलान्ट खारिज की जाती है। निर्णय की प्रतिलिपि मय अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के साथ तहसीलदार धौलपुर को भिजवाई जावे। प्रकरण नम्बर से कम किया जाकर वाद तकमील पत्रावली दाखिल दफ्तर हो।

निर्णय आज दिनांक 20.9.2018 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(हरफूल सिंह यादव)  
अति० जिला कलक्टर  
धौलपुर (राज०)