

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर धौलपुर (राज.)

पीठासीन अधिकारी :-

सुदर्शन सिंह तोमर (आर०ए०एस०)
अतिरिक्त जिला कलक्टर धौलपुर

अपील नम्बर 47/2016

(आर सी एन एत नम्बर:- 2016/00093)

उनवान प्रकरण

- 1-रामअवतार । पुत्रगण स्व.बाबूलाल जाति राजपूत निवासीगण करीलकी वार्ड न01
 - 2-प्रमोद । राजाखेडा तहसील राजाखेडा जिला धौलपुर
 - 3-इन्द्रा पुत्री स्व.बाबूलाल पत्नी रूप सिंह जाति राजपूत निवासी देवखेडा तहसील राजाखेडा जिला धौलपुर
 - 4-सुनीता पुत्री स्व.बाबूलाल पत्नी मुन्नालाल जाति राजपूत निवासी जौनावत की गढी तहसील राजाखेडा जिला धौलपुर
 - 5-ज्ञानदेवी पुत्री स्व.बाबूलाल पत्नी पोखीराम जाति राजपूत निवासी धर्मजीत की गढी तहसील फतेहाबाद जिला आगरा उ०प्र०
 - 6-जलदेवी पत्नी स्व. बाबूलाल जाति राजपूत निवासी करीलकी वार्ड न01 राजाखेडा तहसील राजाखेडा जिला धौलपुर
-अपीलान्टस

बनाम

- 1-राजस्थान सरकार तामील जरिये तहसीलदार राजाखेडा जिला धौलपुर
 - 2-अपूर्वी पुत्री इम्मन पत्नी फतेह सिंह जाति राजपूत नि० करीलपुर तह० राजाखेडा
 - 3-कालीचरण । पुत्रगण माताप्रसाद जाति राजपूत निवासीगण ग्राम जटपुरा तहसील
 - 4-नाहरसिंह । फतेहाबाद जिला आगरा उ०प्र०
 - 5-नल्लादेवी पुत्री माताप्रसाद पत्नी चन्द्रभान जाति राजपूत निवासी रहपुरा तहसील फतेहाबाद जिला आगरा उ०प्र०
 - 6-रामवीर । पुत्रगण स्व. रोशन जाति राजपूत निवासीगण करीलकी वार्ड न01
 - 7-राजकुमार । राजाखेडा तहसील राजाखेडा जिला धौलपुर
 - 8-निधलेश पुत्री स्व. रोशन पत्नी मेवाराम जाति राजपूत निवासी बाजना तहसील राजाखेडा
 - 9-ननता पुत्री स्व. रोशन पत्नी रविन्द्र जाति राजपूत नि० धर्मजीतकीगढी तह० फतेहाबाद, आगरा
 - 10-रामादेवी बेवा स्व. रोशन जाति राजपूत नि० करीलकी वार्ड न01 राजाखेडा तह० राजाखेडा
-असल रेस्पोंडेण्टस
- 11-नहावीर । पुत्रगण स्व. बैकुण्ठी पत्नी मटरेलाल जाति राजपूत निवासीगण
 - 12-भगवानसिंह । रुंध का पुरा तहसील राजाखेडा जिला धौलपुर
 - 13-रामवती पुत्री स्व. बैकुण्ठी पत्नी कालीचरण जाति राजपूत नि० देवखेडा तह० राजाखेडा
-तरतीवी रेस्पोंडेण्टस

अपील विरुद्ध नामान्तरकरण आदेश दिनांक 14.08.2016
व नामान्तरकरण संख्या 3122 बांके गाम महदवार न01
राजाखेडा व नामान्तरण संख्या 3078 बांके ग्राम
जरिहा न01 तहसील राजाखेडा



(2)

न्यायाधीश जिला कलक्टर धौ
वमुक: रागअवतार बनाम राएकार व अन्य
अपील संख्या 47/2016

उपरिधति अगिभाषक :-

अपीलान्टस की ओर से :- श्री भगवती प्रसाद झा एडवोकेट
रैस्पोंडेण्ट 1 की ओर से :- श्री गोपालनारायण शर्मा राजकीय अगिभाषक
रैस्पोंडेण्ट 2 लगा 12 की ओर से :- श्री किशनसिंह त्यागी एडवोकेट

निर्णय

दिनांक : 17.01.2023

अपीलान्ट की ओर से अपील इन तथ्यों के साथ पेश की गई है कि आराजीयात खाता संख्या 205 के आराजी खसरा नम्बर 779, 780, 789, 794, 805, 807, 809, 2680/788, 2681/788, खाता संख्या 210 के आराजी खसरा नम्बर 796 व खाता संख्या 372 के आराजी खसरा नम्बर 787 व खाता संख्या 417 के आराजी खसरा नम्बर 769, 771, 772, 773 बांके ग्राम महदवार नम्बर-1 राजाखेडा व खाता संख्या 225 के आराजी खसरा नम्बर 710, 712, 718 बांके ग्राम जरिहा नम्बर-1 तहसील राजाखेडा में स्थित है। उपरोक्त वर्णित आराजीयात में अपीलान्टस के चाचा मृतक जनकसिंह पुत्र स्व. झम्मनसिंह 1/3 भाग के खातेदार काश्तकार थे। जनकसिंह की शादी नहीं हुई थी, मृतक जनकसिंह अपने बड़े भाई यानि अपीलान्टस के पिता स्व. बाबूलाल के साथ शामिल शरीक होकर निवास करते थे। मृतक जनकसिंह के हिस्से की आराजीयात पर अपीलान्टस वहेसियत मृतक जनकसिंह के उत्तराधिकारी के रूप में काबिज होकर निर्विवाद रूप से काश्त कर रहे हैं। मृतक जनकसिंह अपीलान्टस के साथ रहने तथा अपीलान्टस को ही अपना उत्तराधिकारी मानने के कारण अपनी जमाशुदा राशि के खाता बैंक ऑफ इण्डिया शाखा राजाखेडा में अपीलान्टस को खाते में जमाशुदा राशि को प्राप्त करने के लिये नॉमिनी नियुक्त किया गया। रैस्पोंडेण्ट संख्या-2 कपूरी तथा 3लगा05 की माँ मृतक रामदेवी की शादी आज से अर्सा करीब 50 व 60 वर्ष पूर्व हो चुकी है तथा शादी के समय से ही दोनों अपनी अपनी ससुरालों में निवास कर रही है। उपरोक्त वर्णित आराजीयात में से मृतक जनकसिंह के हिस्से की आराजीयात से रैस्पोंडेण्ट संख्या 2 लगा 5 का कोई संबंध व सरोकार नहीं है और ना ही कभी रहा है। मृतक जनकसिंह के भाई रैस्पोंडेण्ट संख्या 6 लगा 9 के पिता स्व. रोशनसिंह अर्सा करीब 30 साल पूर्व से पृथक निवास कर रहे थे, मृतक जनकसिंह की आराजीयात में स्व. रोशन व रोशन के वारिसान रैस्पोंडेण्ट संख्या 6 लगा 10 का कोई संबंध व सरोकार नहीं रहा और ना ही वर्तमान में है पूर्व नियोजित आपराधिक साजिश के तहत दिनांक 4.4.2016 को अपीलान्ट के चाचा जनकसिंह का कत्ल रैस्पोंडेण्ट संख्या-6 रामवीर ने कर दिया जिसकी एफआईआर संख्या 58/2016 अन्तर्गत धारा 302 भा.द.स. अपीलान्टस द्वारा थाना राजाखेडा दर्ज कराई गई उक्त एफआईआर में रैस्पोंडेण्ट संख्या-6 रामवीर द्वारा अपना जुर्म कुबूल किया गया कि उसने जनकसिंह को इसलिये मारा है कि जनकसिंह अपना सम्पूर्ण हिस्सा अपीलान्टस को दे रहा था। जनकसिंह की मृत्यु उपरांत पूर्व नियोजित साजिश के तहत उपरोक्त आराजीयात पर रैस्पोंडेण्ट

(3)

न्याय अति.जिला कलक्टर धौ
वमुक: रामअवतार बनाम सरकार व अन्य
अपील संख्या 47/2018

संख्या-2 लगा010 द्वारा रैस्पोंडेन्ट संख्या-1 के साथ साज कर दिनांक 14.8.2016 राजकीय अवकाश दिन रविवार को नामान्तकरण संख्या 3122 बांके ग्राम महदवार नम्बर-1 राजाखेडा व नामान्तकरण संख्या 3078 बांके ग्राम जरिहा नम्बर-1 तहसील राजाखेडा दर्ज राजस्व रिकार्ड किया गया। उक्त नामान्तकरणों की जानकारी अपीलान्टस को तब हुई जब रैस्पोंडेन्ट संख्या-2 लगा0 10 द्वारा अपीलान्टस पर एफआईआर संख्या 58/2016 में राजीनामा करने हेतु दबाव बनाया क्योंकि मृतक जनकसिंह के कत्ल की एफआईआर अपीलान्टस द्वारा की गई थी। इस प्रकार के अवैध रूप से बिना जानकारी किये व अपीलान्टस को बिना सूचित किये मृतक जनकसिंह कत्ल को स्वभाविक मृत्यु मानते हुये रैस्पोंडेन्ट संख्या-1 ने रैस्पोंडेन्ट संख्या 2 लगा0 10 के साथ मिलकर नामान्तकरण संख्या 3122 व 3078 दर्ज रिकार्ड किये गये। उक्त नामान्तकरणों को दर्ज करने से पूर्व प्रभावित पक्षकारों को नोटिस नहीं दिये गये, एवं सुनवाई का मौका नहीं दिया गया ऐसी स्थिति में उक्त नामान्तकरण void ab abinition है। रैस्पोंडेन्ट संख्या 2 लगा0 10 द्वारा जनकसिंह की आराजीयात को हडपने के लिए एक आपराधिक षडयंत्र रचकर जनकसिंह का कत्ल कर दिया गया है। इस प्रकार हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 की धारा 25 के तहत हत्या करने वाला व हत्या का दुष्करण करने वाला या साजिश रचने वाला या हत्या में सहयोग करने वाला जिसकी हत्या की गई है, उसकी सम्पत्ति से निरहित होगा। इस प्रकार रैस्पोंडेन्ट संख्या 2 लगा0 10 का मृतक जनकसिंह की आराजीयात में कोई हित, स्वत्व अधिकारी नहीं है। ऐसी स्थिति में उक्त नामान्तकरण शून्य व निष्प्रभावी होने के कारण निरस्त किये जाने योग्य है। रैस्पोंडेन्ट संख्या 11 लगा0 13 स्व0 बैकुण्ठी के जायज वारिस व कायम मुकाम होने के कारण उक्त उनवानी अपील में तरतीबी पक्षकार बनाये गये है इनके विरुद्ध कोई दादरशी नहीं चाही गई है। अपील अपीलान्टस अन्दर अवधि प्रस्तुत है। उन्होंने अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर अपीलान्धीन आदेश दिनांक 14.8.2016 नामान्तकरण संख्या 3122 व 3078 निरस्त किया जाकर अपीलान्टस के पक्ष में मृतक जनकसिंह की सम्पूर्ण आराजीयात पर नामान्तकरण तस्दीक किये जाने आदेश पारित किये जाने की प्रार्थना की है।

अपीलान्ट ने अपील के समर्थन में दस्तावेजी साक्ष्य में नकल नामान्तकरण संख्या 3078 जरिहा नम्बर-1, नकल नामान्तकरण संख्या 3122 ग्राम महदवार नम्बर-1 राजाखेडा, नकल जमाबन्दी खाता संख्या 205, 210, 372, 417 सम्बत 2070 से 2073 ग्राम महदवार नम्बर-1, नकल जमाबन्दी खाता संख्या 225 सम्बत 2070 से 2073 ग्राम जरिहा नम्बर-1, फोटोप्रति बैंक पासबुक बैंक ऑफ इण्डिया, नकल फोटोप्रति चार्जशीट एफआईआर न0 58/2016 थाना राजाखेडा, फोटोप्रति रसीद सुपुदगी लास जनकसिंह दिनांक 4.4.2016, फोटोप्रति बयान हस्व दफा 161 सीआरपीसी रामअवतार वगैरा, फोटो प्रति फर्द इत्तिला धारा 27 साक्ष्य अधि0, नकल प्रमाणित प्रति प्रा0पत्र मार्गदर्शन दि0 11.8.16, नकल प्रार्थना पत्र दाखिला दि0 11.8.16 पेश किये है।

The first part of the report is devoted to a general description of the project and its objectives. It is followed by a detailed account of the methodology used in the study. The results of the study are presented in the third part, and a conclusion is drawn in the final part.

The methodology used in this study is based on a combination of qualitative and quantitative methods. The data was collected through a series of interviews and focus group discussions. The results of the study show that there is a significant correlation between the variables studied. The findings suggest that the proposed model is a valid representation of the phenomenon being studied. The study has several limitations, and further research is needed to address these issues. The results of this study have important implications for the field of study and for practice. The study is a contribution to the knowledge of the field and provides a basis for further research.

The study is a contribution to the knowledge of the field and provides a basis for further research. The results of this study have important implications for the field of study and for practice. The study is a contribution to the knowledge of the field and provides a basis for further research.



(5)

न्यायाधीश जिला कलक्टर धौल
वमुक: रामअवतार बनाम सरकार व अन्य
अपील संख्या 47/2016

प्रस्तुत कर कहा कि न्यायिक दृष्टांत काविले गौर है इसलिये अपील अपीलान्ट पोषणीय नहीं है। अपीलार्थी नामान्तरकरण जनकसिंह की विरासत के खोले गये हैं जो लाबन्द फौत हुआ था हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम की धारा 8 के अनुसार सम्पत्ति उसके नजदीकी वारिसों को जावेगी जनकसिंह की मृत्यु के समय उसकी केवल दो बहिने ही जीवित थी नामान्तरकरण पर दर्ज सिजरा में कम्पूरी व रामदेई के वारिसों को दर्शाते हुए उनके नाम नामान्तरकरण खुला है रैस्पोजेन्ट संख्या 6 के नाम कोई नामान्तरकरण नहीं हुआ है। हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम की धारा 25 के अनुसार नामजद आरोपी को दोषरिद्ध को ही निरहित किया गया है। अपीलान्ट संख्या 1,2,6 ने एक दावा उनवानी प्रमोद कुमार बनाम राजकुमार, न्यायालय उपखण्ड अधिकारी राजारखेड़ा में मुकन0 86/2016 प्रस्तुत किया जिसमें कथन किया कि विवादित आराजी में जनका उर्फ जनकसिंह सहखातेदार था जिसका निधन दिनांक 4.4.2016 को हो गया है। जनका की मृत्यु के समय जनकसिंह की बहन जीवित थी जिसने जनकसिंह का तर्का प्राप्त किया है लेकिन अपीलार्थीगण/वादी ने अपने नाम की स्वत्व घोषणा एवं नामान्तरकरण कराने का अनुतोष चाहा था। उक्त दावा उनवानी प्रमोद कुमार बनाम राजकुमार को अपीलान्ट ने दिनांक 6.4.2017 को विद्धो कर लिया है। विवादित आराजी पर आक्षेपित नामान्तरण रैस्पोजेन्ट संख्या 3 लगा0 5 के नाम तरदीक किया गया था जिसके आधार पर दर्ज इन्द्रांज को सही मानकर अपीलार्थी संख्या-1 रामअवतार ने दिनांक 18.04.2017 को रैस्पोजेन्ट संख्या 3 लगा0 5 से विक्रय पत्र निष्पादित कर पंजीयन करा लिया है। इसी प्रकार विवादित आराजी में से रैस्पोजेन्ट संख्या-2 को हिस्सा अपीलार्थी संख्या-2 प्रमोद ने जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र दिनांक 19.4.2017 को कय कर लिया है। इस प्रकार अपीलान्टस द्वारा प्रस्तुत अपील पोषणीय नहीं होने के कारण खारिज करने योग्य है। उन्होंने अपील अपीलान्ट खारिज करने का निवेदन किया।

हमने बहस उभयपक्ष पर मनन किया तथा प्रकरण में प्रस्तुत दस्तावेजातों का अवलोकन किया। अपीलान्ट द्वारा दो पृथक-पृथक नामान्तरकरण जो पृथक-पृथक राजस्व ग्रामों के हैं की एक ही अपील प्रस्तुत की गई है जबकि उन्हें दोनों नामान्तरकरणों की पृथक-पृथक अपीलें पेश करनी चाहिए थी इस इस सम्बन्ध में हम अभिभाषक के रैस्पोजेन्ट द्वारा प्रस्तुत न्यायिक दृष्टांत 2013 आरआरटी पेज 659 से सहमत हैं और दो नामान्तरकरणों की एक ही अपील पोषणीय नहीं है। अपीलान्ट द्वारा हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 की धारा 25 के प्रावधानों का हवाला देते हुए जनकसिंह जिसकी आराजी की विरासत के नामान्तरकरण खोले हैं को साजिस वार तथा जनकसिंह की की पूर्ण नियोजित पणयन्त्र के तहत हत्या करना कथन किया है तथा जनकसिंह की हत्या रैस्पोजेन्ट नम्बर 6 रामवीर द्वारा करना बताया है। जबकि अपीलार्थी दोनों नामान्तरकरण हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 की धारा 8 के अनुसार मृतक के जीवित वारिसानों पर सम्पत्ति प्रकान्त होगी के अनुसार मृतक की बहिनों के वारिसान के नाम नामान्तरकरण निर्णित किये हैं इन दोनों नामान्तरकरणों में रैस्पोजेन्ट नम्बर 6 रामवीर के नाम कोई भी इन्द्रांज नहीं हुआ है। साथ ही प्रकरण में

(6)

न्यायाधीश, जिला कलक्टर धौलपुर
वसुधैव कुटुम्बकम्
अपील संख्या 47/2018

प्रस्तुत नकल वाद-पत्र व आदेशिका न्यायालय उपखण्डाधिकारी के अनुसार नामान्तरकरणों में वर्णित आराजीयात पर स्वत्व घोषणा का वाद अपीलार्थी द्वारा प्रमोद कुमार बनाम राजकुमार पेश किया जिसे उनके द्वारा विद्वीं कर लिया गया तथा अपीलार्थी संख्या 1 के द्वारा रेस्पोंडेन्ट संख्या 3 लगायत 5 से विवादित आराजीयात का विकय-पत्र दिनांक 18.04.2017 को निष्पादित करा लिया गया। ऐसी स्थिति में अपीलार्थी द्वारा प्रस्तुत अपील का कोई औचित्य नहीं रहता है और अपील पोषणीय नहीं होने के कारण खारिज करने योग्य है।

अतः आदेश है कि अपील अपीलान्त खारिज की जाती है। प्रकरण फौसल शुमार होकर हस्त जाप्ता दाखिल दफतर हो।

निर्णय आज दिनांक 17.01.2023 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(सुदर्शन सिंह तोमर)
अति० जिला कलक्टर
धौलपुर