

न्याय निर्णयन अधिकारी एवं अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट बाड़मेर  
पीठासीन अधिकारी- श्री ओ०पी० बिश्नोई आर.ए.एस.

परिवाद संख्या 18/2014

प्रार्थी

भूराराम गोदारा  
खाद्य सुरक्षा अधिकारी  
कार्यालय मुख्य चिकित्सा एवं  
स्वास्थ्य अधिकारी, बाड़मेर

बनाम

अप्रार्थी

भैरूलाल पुत्र बाबूलाल  
जाति जैन निवासी राय कॉलोनी  
बाड़मेर

परिवाद अन्तर्गत धारा 26 की उप धारा 2 (II) खाद्य सुरक्षा एवं मानक  
अधिनियम, 2006 व नियम 2011

उपस्थित:-1. सहायक लोक अभियोजक प्रथम बाड़मेर उपस्थित  
2. श्री अमृतलाल जैन अधिवक्ता अप्रार्थी की ओर से

निर्णय

दिनांक 23.05.2016

1. प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत परिवाद के अनुसार दिनांक 20.2.2014 को प्रार्थी खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा दौराने गश्त जरिये सरकारी वाहन मैसर्स पदमप्रभू ट्रेडर्स जी. 3 कृषि मण्डी बाड़मेर दोपहर 01.00 पहुँचने पर दुकान में एक व्यक्ति बैठा हुआ मिला। जिसका नाम पता पूछने पर अपना नाम भैरूलाल पुत्र बाबूलाल जाति जैन निवासी राँय कॉलोनी बाड़मेर बताया। रूबरू मौतबिरान की उपस्थिति में मैसर्स पदमप्रभू ट्रेडर्स जी. 3 कृषि मण्डी बाड़मेर का निरीक्षण करने पर दुकान में अन्य किराणा खाद्य सामग्री के साथ प्रोपराइटरीफूड (पेटा) मिला जो लगभग 30 प्लास्टिक के जारों में आम जनता को विक्रय करने के लिये रखा हुआ था। प्रोपराइटरीफूड (पेटा) में मिलावट का सन्देह होने पर उक्त प्रोपराइटरीफूड (पेटा) में से 500-500 ग्राम के कुल 4 जार सीलबन्द क्रय किये जिसका भुगतान मालिक विक्रेता को 200/- रुपये अदा किया गया। प्रत्येक जार पर लेबल चिपकाया, जिस पर नमूने का विवरण अंकित कर गवाहों व मालिक विक्रेता के हस्ताक्षर करवाये गये एवं स्लीप कोड एवं सिरियल नम्बर पी 313 चिपकाकर चिपडी लगाकर नियमानुसार सीलबंद किया गया। इसके उपर लेबल चिपका कर नमूने का विवरण अंकित किए, प्रार्थी व गवाहान के हस्ताक्षर करवाये गये। प्रत्येक नमूने को मोटे व खाखी कागज में लपेट कर प्रत्येक नमूने पर विवरण अंकित किया, इस पर प्रार्थी व गवाहों के पेपर स्लीप को कौंस करते हुए हस्ताक्षर करवाये। फार्म नम्बर 05 ए भरकर गवाहों एवं प्रार्थी के हस्ताक्षर करवाये गये उपरोक्त कार्यवाही दो गवाहों के रूबरू की गई तथा चारों नमूनों को अपने कब्जे में लिया व



न्याय निर्णयन अधिकारी एवं  
अपर जिला मजिस्ट्रेट बाड़मेर

मौके पर गवाहों की उपस्थिति में मौका फर्द तैयार की गई। सभी कार्यवाही करने के बाद कार्यालय आकर नमूना पी-313 जाँच हेतु खाद्य सुरक्षा लैब जोधपुर को भिजवाने हेतु फार्म नम्बर 06 की कुल सात प्रतियों पर नमूना सील जिसका प्रयोग संपल लेते वक्त नमूना सील करने में किया गया। एक प्रति नमूने के साथ रखकर आउटर कवर के साथ उसी ब्राससील से सील किया जिसका प्रयोग चारों नमूनों को सीलबन्द करने में किया गया एवं आउटर कवर कर, नमूना विवरण अंकित किया गया एवं एक लिफाफे में फार्म नम्बर 06 की एक प्रति रखकर खाद्य सुरक्षा लैब जोधपुर का पता अंकित कर ब्राससील द्वारा लिफाफे को सील बन्द किया गया। नमूनों के शेष दूसरा, तीसरा व चौथा भाग मय फार्म नम्बर 06 की एक प्रति आउटर कवर में ब्राससील से सील कर सील अवस्था में अभिहित अधिकारी एवं मुख्य चिकित्सा अधिकारी बाड़मेर को भिजवाने जाने का उल्लेख किया गया। प्रार्थी ने परिवाद में यह भी उल्लेखित किया गया कि खाद्य पदार्थ प्रोपराइटरीफूड (पेटा) नमूना पी-313 की जाँच रिपोर्ट एलएस/एलएस/41/एक्ट/2014/60 दिनांक 13.3.2014 को अभिहित अधिकारी एवं मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी, बाड़मेर को भेजी जिस पर जाँच रिपोर्ट का अवलोकन करने पर नमूना जाँच में प्रोपराइटरीफूड (पेटा) का नमूना मिसब्राण्ड स्तर का होना पाया गया। उक्त प्रकरण में खाद्य पदार्थ प्रोपराइटरीफूड (पेटा) का विक्रय करके खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा 2 (1) का उल्लंघन पाये जाने से इस आधार पर प्रार्थी खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने समुचित कार्यवाही किये जाने हेतु यह परिवाद पेश किया। खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने परिवाद के साथ गजट नोटिफिकेशन की प्रति, कार्यक्षेत्र का नोटिफिकेशन एवं संशोधित नोटिफिकेशन की प्रति, फार्म नम्बर 5 ए, नमूना खरीद रसीद, मौका फर्द, नमूना पी 313 जाँच रिपोर्ट अभिहित अधिकारी द्वारा पत्रावली पेश करने हेतु आवेदन, फाईल करने बाबत लिखा गया पत्र की प्रति प्रस्तुत की गयी।

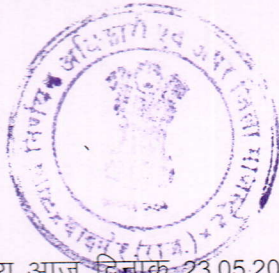
2. परिवाद प्राप्त होने पर प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को कारण बताओ नोटिस जारी किया। अप्रार्थी की ओर से श्री अमृतलाल जैन अधिवक्ता उपस्थित हुए। जिन्होंने प्रकरण को लोक अदालत की भावना से न्यूनतम जुर्माना आरोपित करने का निवेदन किया।
3. हमने दोनों पक्षों को सुना। सहायक लोक अभियोजक प्रथम का यह तर्क है कि दिनांक 20.2.2014 को गश्त करते हुए मैसर्स पदमप्रभू ट्रेडर्स जी 3 कृषि मण्डी बाड़मेर पहुँचने पर दुकान का निरीक्षण करने पर दुकान में अन्य खाद्य सामग्री के साथ प्रोपराइटरीफूड (पेटा) आम जनता को बेचने हेतु रखा हुआ था। उक्त प्रोपराइटरीफूड (पेटा) में मिलावट होने का सन्देह होने पर उक्त का नियमानुसार नमूना लिया गया। जांच के दौरान प्रोपराइटरीफूड (पेटा) पी.313 नमूना जांच




W  
 न्याय निर्णयन अधिकारी एवं  
 अपर जिला मजिस्ट्रेट बाड़मेर


में मिसब्राण्ड का होना पाया गया, जो खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम की धारा 51 का उल्लंघन है। इसलिये अप्रार्थी पर जुर्माना आरोपित किया जाए।

4. अप्रार्थी विद्वान अधिवक्ता का यह तर्क है कि अप्रार्थी द्वारा प्रोपराइटरीफूड (पेटा) में किसी प्रकार की मिलावट नहीं की गई है। अप्रार्थी स्वेच्छा से एवं लोक अदालत की भावना से प्रेरित होकर अपराध स्वीकार करता है, इसलिये प्रस्तुत परिवाद निरस्त फरमाया जावे।
5. हमने दोनो पक्षों की बहस सुनी। परिवाद में वर्णित तथ्यों एवं इसके साथ संलग्न दस्तावेजात तथा खाद्य विशलेषक जोधपुर से प्राप्त जॉच रिपोर्ट संख्या एलएस/41/एक्ट/2014/60 दिनांक 13.3.2014 के अनुसार प्रोपराइटरीफूड (पेटा) मिसब्राण्ड का होना पाया गया है, जिसके लिये अप्रार्थी दोषी प्रतीत होता है।
6. अतः उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि अप्रार्थी भैरूलाल द्वारा खाद्य सुरक्षा और मानक अधिनियम 2006 व नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा 2 (II) के तहत मिसब्राण्ड पाये गये प्रोपराइटरीफूड (पेटा) बेचने का दोषी है। जिसके लिये उपरोक्त अधिनियम की धारा 51 में अवमानक पदार्थ पाये जाने पर शास्ति आरोपित किये जाने का प्रावधान है। अतः खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उप धारा 2 (II) का उल्लंघन करने एवं अपराध कारित होने के फलस्वरूप तथा लोक अदालत की भावना को ध्यान में रखते हुए उक्त अधिनियम की धारा 51 में अप्रार्थी भैरूलाल पर 8000/—(अक्षरे रूपये आठ हजार मात्र) शास्ति आरोपित की जाती है। उपरोक्त शास्ति की राशि मुख्य चिकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी बाड़मेर के नाम डिमाण्ड ड्राफ्ट के माध्यम से निर्णय तारीख 23.05.2016 से एक माह के अंदर-अंदर जमा कराकर रसीद प्राप्त करें।



निर्णय आज दिनांक 23.05.2016 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

  
(ओपीओ बिश्नोई)  
न्याय निर्णयन अधिकारी एवं  
अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट  
बाड़मेर

  
न्याय निर्णयन अधिकारी एवं  
अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट  
बाड़मेर