

A/6
1

न्यायालय अपर कलक्टर, बाड़मेर

पीठासीन अधिकारी—श्री ओपीओ बिश्नोई आर०ए०एस०

विविध आवेदन पत्र संख्या 02/2014

प्राथीगण

बनाम

विप्रार्थीगण

- 1.रूपाराम पुत्र उदाराम
- 2.रुगाराम पुत्र उदाराम
- 3.गोरखाराम पुत्र उदाराम
- 4.शेराराम पुत्र उदाराम
- 5.हेमाराम पुत्र बालाराम
जति जाट निवासी खारिया
तला(भाडखा)तहसील,बाड़मेर

- 1.हेमाराम पुत्र दुर्गाराम जाति
जाट निवासी पांचाणियों की
ढाणी,भाडखा तहसील बाड़मेर
- 2.सरपंच ग्राम पंचायत भाडखा
- 3.ग्राम सेवक एवं पदेन सचिव ग्राम
पंचायत भाडखा तहसील,बाड़मेर
- 4.विकास अधिकारी पंचायत समिति,
बायतु

अवमानना प्रार्थना पत्र अर्न्तगत आदेश 39 नियम 2(ए)सपठित धारा 151 सिविल प्रक्रिया संहिता।


- उपस्थित:—1.श्री रेखाराम चौधरी अधिवक्ता प्रार्थीगण की ओर से।
2.श्री डालूराम गोदारा अधिवक्ता अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 01 की ओर से।
3.अप्रार्थी संख्या 02 से 04 अनुपस्थित।

निर्णय

दिनांक 31.12.2015

1. संक्षेप में प्रार्थीगण के प्रार्थना पत्र के तथ्य इस प्रकार है कि प्रार्थीगण रूपाराम पुत्र उदाराम वगैरा ने अप्रार्थीगण के विरुद्ध धारा 97 राजस्थान पंचायती राज अधिनियम के तहत निगरारी पेश कर ग्राम पंचायत भाडखा द्वारा अप्रार्थी संख्या 01 हेमाराम के पक्ष में जारी पट्टा संख्या 27 दिनांक 26.01.2002 को निरस्त करने एवं पट्टा से सम्बन्धित भूमि की मौके एवं रिकॉर्ड की यथास्थिति बनाये रखने स्थगन आवेदन पत्र पेश किया। इस पर न्यायालय के आदेश दिनांक 21.03.2014 द्वारा पट्टा से सम्बन्धित भूमि एवं रेकॉर्ड की यथास्थिति बनाये रखने के आदेश पारित किये। प्रार्थीगण का यह कथन है कि स्थगन आदेश पारित होने तथा आदेश की तामिल होने के बावजूद अप्रार्थी संख्या 01 ने निर्माण कार्य जारी रखा एवं उक्त विवादित भूमि पर आरा मशीन लगाकर अवैध रूप से संचालन कर रहे हैं। अप्रार्थी संख्या 01 ने बिना विधिक हक के प्रार्थीगण के कब्जा सूदा आबादी भूमि पर द्वेषपूर्ण आशय से निर्माण कर आदेश दिनांक 21.03.2014 के आदेशों की अवहेलना की है। प्रार्थीगण ने अर्न्तगत आदेश 39 नियम 2(ए)सपठित धारा 151 सिविल प्रक्रिया संहिता के तहत प्रार्थना पत्र पेश कर अप्रार्थीगण के विरुद्ध सख्त कार्यवाही किये जाने का निवेदन किया।




अपर कलक्टर बाड़मेर
(ए.डी.एम.)

2. इस पर हमने प्रकरण दर्ज रजिस्टर कर अप्रार्थीगण को कारण बताओ नोटिस जारी किये। अप्रार्थी संख्या 03 ने जवाब पेश किया जो शामिल पत्रावली किया गया। हमने दोनो पक्षों को अपनी अपनी शहादत पेश करने के आदेश दिये। प्रार्थी रूपाराम एवं गोरखाराम ने मुख्य परीक्षा स्वरूप शपथ पत्र प्रस्तुत किया। अप्रार्थीगण को साक्ष्य हेतु पर्याप्त समय देने के उपरान्त साक्ष्य प्रस्तुत नहीं की गई फलस्वरूप अप्रार्थीगण की साक्ष्य बंद की गयी।
3. हमने दोनो पक्षों की बहस सुनी। प्रार्थीगण के अधिवक्ता का यह कथन है कि ग्राम पंचायत भाडखा द्वारा अप्रार्थी संख्या 01 को जारी पट्टा संख्या 27 दिनांक 26.01.2002 को खारिज करने हेतु पुनरीक्षण याचिका संख्या 3/14 पेश की। जिस पर माननीय न्यायालय ने प्रकरण के तथ्यों व परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए उसी दिन मौके एवं रेकर्ड की यथास्थिति बनाये रखने का स्थगन आदेश पारित किया। मगर स्थगन आदेश पारित होने एवं आदेश की तामील होने के बावजूद जानूझकर अप्रार्थी संख्या 01 ने निर्माण कार्य जारी रखा और नया निर्माण करवाया गया। अप्रार्थी संख्या 01 ने बिना विधिक हक के प्रार्थीगण के कब्जा सुदा आबादी भूमि पर व द्वेषपूर्ण आशय से निर्माण कार्य किया हैं। अप्रार्थीगण ने आदेशों की अवेहलना की है इसलिये अप्रार्थी संख्या 01 को अदालत श्री द्वारा पारित आदेश दिनांक 21.03.2014 की अवमानना का दोषी मानते कानूनी कार्यवाही की जाए।
4. अप्रार्थी संख्या 01 के विद्वान अधिवक्ता का यह तर्क है कि अप्रार्थी हेमाराम को ग्राम पंचायत भाडखा द्वारा जारी पट्टा की भूमि पर माननीय न्यायालय द्वारा स्थगन आदेश प्राप्त होने पर किसी प्रकार का कोई निर्माण कार्य नहीं करवाया। पट्टा सुद भूमि पर पुराना एवं क्षतिग्रस्त दीवारों की रिपेयरिंग करवाई जो स्थगन आदेश प्राप्त होने के पूर्व की है। प्रार्थी ने स्थगन आदेश का उल्लंघन नहीं किया है। अप्रार्थी को ग्राम पंचायत द्वारा विधिवत पट्टा जारी होने एवं नाम रेकर्ड में होने से उसने अपने अधिकारों के तहत भूमि स्थगन आदेश से पूर्व पुराने बने मकान पर मरम्मत का कार्य करवाया गया है, जिसके लिये वह किसी तरह से पाबंद नहीं था। उन्होंने तर्क दिया कि प्रार्थीगण ने अपने प्रार्थना में दर्शाये गये तथ्यों के समर्थन में कोई प्रमाणिक दस्तावेज पेश नहीं किया है और न ही कोई दस्तावेज प्रदर्शित करवाया है। जिससे प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र चलने योग्य नहीं है। अप्रार्थी ने किसी प्रकार की अवमानना नहीं की है इसलिये प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र गलत तथ्यों पर आधारित होने से खारिज किया जाए।
5. हमने दोनो पक्षों के तर्कों पर मनन किया। पत्रावली पर उपलब्ध रेकर्ड का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया। प्रार्थीगण रूपाराम पुत्र उदाराम वगैरा ने अप्रार्थीगण के विरुद्ध धारा 97 राजस्थान पंचायती राज अधिनियम के तहत निगरानी पेश कर ग्राम पंचायत भाडखा द्वारा अप्रार्थी संख्या 01 हेमाराम के




11
अपर कलेक्टर जाड़मेर
(ए.डी.एम.)

A 6/3

पक्ष में जारी पट्टा संख्या 27 दिनांक 26.01.2002 को निरस्त करने एवं स्थगन आदेश जारी करने हेतु निवेदन किया एवं प्रार्थना पत्र पेश कर ग्राम पंचायत भाडखा द्वारा जारी पट्टा संख्या 27 दिनांक 26.01.2002 से सम्बन्धित भूमि एवं रेकर्ड की यथास्थिति बनाये रखने के आदेश पारित किये। प्रार्थी का यह मुख्य कथन है कि स्थगन आदेश पारित होने एवं आदेश की तामील होने के बावजूद अप्रार्थी संख्या 01 ने निर्माण कार्य जारी रखा और नया निर्माण करवाया तथा अपने कथनों के समर्थन में फोटो प्रदर्श-2 व प्रदर्श-3 भी प्रस्तुत किये गये, जिससे स्पष्ट हैं कि अप्रार्थी संख्या 01 ने स्थगन आदेश पारित करने के पश्चात नया निर्माण कार्य करवाकर जानबूझकर न्यायालय के आदेश दिनांक 21.3.2014 की अवमानना की है।

6. अतः प्रार्थीगण का अवमानना प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाकर अप्रार्थी संख्या 01 को आदेश दिये जाते हैं कि न्यायालय के स्थगन आदेश दिनांक 21.3.2014 के पश्चात् किया गया निर्माण कार्य 7 दिवस में हटा कर स्थगन आदेश की पालना सुनिश्चित करें तथा की गई पालना बाबत शपथ-पत्र प्रस्तुत कर, न्यायालय को सूचित करें। पत्रावली इन्तजार पालना रिपोर्ट एक माह की अवधि में पेश हो।




(ओपीओबिश्नोई)
अपर कलक्टर, बाड़मेर

निर्णय आज दिनांक 31.12.2015 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


अपर कलक्टर, बाड़मेर