

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर, बूंदी

पीठासीन अधिकारी-

अमानुल्लाह खान,
आर.ए.एस.

मिसल संख्या

195 / अपील / 17

तारीख दायरा

19.07.2017

तारीख फैसला

30.11.2021

पीरू आ० गफूर जाति मुसलमान निवासी नैनवा तहसील नैनवा जिला
बून्दी।

-अपीलान्ट

बनाम

1. बिस्मिला
 2. जन्नत
 3. मोबिन
 4. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार नैनवा जिला बून्दी।
- } पुत्रियां घांसी जाति मुसलमान (फकीर) निवासी
ककोड तहसील उनियारा जिला टोंक।

-रेस्पोडेन्ड

उपस्थित-

अपीलान्ट की ओर से - श्री शिफा उल हक एड०

रेस्पो० संख्या 1 लगायत 3 की ओर से - श्री एजाज अहमद एड०

रेस्पो० संख्या 4 की ओर से - पेरोकार सरकार

निर्णय

यह अपील तहसीलदार नैनवा द्वारा तस्दीकशुद्धा नामान्तरकरण संख्या 875 दिनांक 09.10.2015 से अप्रसन्न होकर अन्तर्गत धारा 75 भू-राजस्व अधिनियम, 1956 इस न्यायालय में पेश की गई है। अपीलाधीन नामान्तरकरण से कृषि भूमि खसरा संख्या 86 रकबा 11 बीघा 01 बीस्वा वाके ग्राम नैनवा खातेदार पीरू, कलाम पि० गफूर जाति मुसलमान निवासी नैनवा को मृत मानकर अन्य पुरुष मृतक घांसी की पुत्रियों का अंकन किया गया है। अपील प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर कर रेस्पो० तथा अधीनस्थ न्यायालय का रेकार्ड तलब किया गया।

बहस उभयपक्ष समाप्त की गई।

अभिभाषक अपीलांट ने बहस के दौरान तर्क प्रस्तुत किये कि विवादित कृषि भूमि खसरा संख्या 86 रकबा 11 बीघा 01 बीस्वा वाके ग्राम नैनवा में विस्थित है। उक्त कृषि भूमि पूर्व में स्वर्गीय अमीरा के नाम राजस्व रेकार्ड में दर्ज थी। उनकी मृत्यु के पश्चात अपीलांट के पिता गफूर के नाम दर्ज हुई। स्वर्गीय गफूर के निधन के पश्चात उक्त कृषि भूमि अपीलांट पीरू व उसके भाई कलाम के नाम दर्ज किये गये। विवादित नामान्तरकरण से अपीलांट पीरू व उसके भाई कलाम को मृत मानकर कृषि भूमि का अंकन रेस्पो० संख्या 1 लगायत 3 के नाम कर दिया गया है जबकि अपीलांट व उसका भाई कलाम जीवित हैं। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा नामान्तरकरण तस्दीक करने में विधिक त्रुटि करते हुये गैर कानूनी रूप से अपीलांट की जगह अन्य व्यक्तियों का नाम अंकित कर दिया है। अपीलांट को अधीनस्थ न्यायालय के आदेश की जानकारी दिनांक 19.06.2017 को हुई जब अपीलांट

खाते की जमाबंदी की नकल प्राप्त की तो उसको पता चला कि उक्त कृषि
अपीलांत व उसके भाई के नाम ना होकर अन्य व्यक्तियों के नाम दर्ज हैं। विवादित
नामान्तरकरण की नकल हेतु दिनांक 27.06.2017 को तहसीलदार नैनवा के यहां आवेदन
प्रस्तुत किया। नामान्तरकरण की नकल उसी दिनांक 27.06.2017 को प्राप्त हुई। तत्पश्चात
अभिभाषक से संपर्क कर अपील तैयार करवाई जाकर श्रीमान के यहां प्रस्तुत की गई हैं।
जानकारी की तिथी से नकल मिलने की तिथी को मुजरा किया जाकर अपील अंदर अवधि
हैं यदि अपील को पेश करने में विलम्ब माना जाता है तो अपील के साथ धारा 5 भारतीय
मियाद अधिनियम के तहत प्रार्थना पत्र अपील के साथ पृथक से प्रस्तुत हैं। विलम्ब को
क्षम्य किया जावे। अतः अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर तहसीलदार नैनवा द्वारा पारित
नामान्तरकरण आदेश दिनांक 09.10.2015 खारिज किया जाकर राजस्व अभिलेख में पूर्ववत
अंकन बहाल रखा जावे।

वकील रेस्पोजेन्ड संख्या 1 लगायत 3 ने बहस में तर्क प्रस्तुत किये कि विवादित
नामान्तरकरण संख्या 875 दिनांक 09.10.2015 से अपीलांत पीरू व कलाम को मृत बताकर
तथा रेस्पोजेन्ड संख्या 1 लगायत 3 को मृतक घांसी के वारिस बताकर तस्दीक किया गया
है जिसमें घांसी का किसी भी प्रकार से विवादित भूमि में कोई अधिकार नहीं है। उक्त
विवादित नामान्तरकरण को खारिज किये जाने में रेस्पोजेन्ड संख्या 1 लगायत 3 को किसी
भी प्रकार की आपत्ति नहीं है।

हमने पत्रावली का आद्योपान्त अवलोकन कर बहस उभयपक्ष पर मनन किया गया।
अपील अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद अधिनियम को निर्णित
किया जाना उचित समझते है, जहां अपील में पक्षकारान के सारभूत तथ्य निहित हो वहां
अपील का निर्णय गुणावगुण पर किया जाना चाहिए। अतः अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना
पत्र अन्तर्गत धारा 5 स्वीकार किया जाकर गुजरी अवधि को मुजरा किया जाता है।
हस्तगत प्रकरण में यह तथ्य प्रकट है कि अपीलाधीन नामान्तरकरण संख्या 875 दिनांक
09.10.2015 से अपीलांत पीरू व उसके भाई कलाम को मृतक मानकर रेस्पोजेन्ड संख्या 1
लगायत 3 के नाम का अंकन किया गया है जबकि अपीलांत पीरू व उसका भाई कलाम
जीवित हैं और विवादित भूमि उन्हें विरासत में जरिये नामान्तरकरण संख्या 403 दिनांक
07.07.2010 से प्राप्त हुई है। रेस्पोजेन्ड संख्या 1 लगायत 3 को भी इस संबंध में कोई आपत्ति
नहीं है।

अतएव: परिणामस्वरूप अपील सारवान पाए जाने से स्वीकार की जाकर अधीनस्थ
न्यायालय द्वारा पारित नामान्तरकरण संख्या 875 दिनांक 09.10.2015 को निरस्त किया
जाता है। पत्रावली फैसलें में शुमार होकर बाद तकमील दाखिल दफ्तर हो। अधीनस्थ
न्यायालय की पत्रावली मय निर्णय प्रति के भिजवाई जावे।

निर्णय आज दिनांक 30.11.2021 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(अमानुल्लाह खान)
अति० जिला कलक्टर,
बूंदी (राज०)