

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर, बूंदी

A-2
1

अधिकारी—

करतार सिंह,

आर.ए.एस.

संख्या

तारीख दायरा

तारीख फैसला

78 / अपील / 19

03.12.2019

26.07.2022

विनोद कुमार जैन आ० बाबूलाल जाति जैन निवासी पीपल्या तहसील नैनवा जिला बून्दी।

—अपीलान्ट

बनाम

1. नरेन्द्र कुमार जैन गोद पुत्र जडावचन्द जाति महाजन निवासी पीपल्या ग्राम पंचायत पीपल्या तहसील नैनवा जिला बून्दी।
2. ग्राम पंचायत पीपल्या जरिये सरपंच ग्राम पंचायत पीपल्या, पंचायत समिति नैनवा।
3. ग्राम पंचायत पीपल्या जरिये ग्राम सेवक पदेन सचिव ग्राम पंचायत पीपल्या तहसील नैनवा जिला बून्दी।

—रेस्पोजेन्ट

उपरिथत—

अपीलान्ट की ओर से — श्री सुरेन्द्र कुमार लाठी एड०
रेस्पोजेन्ट संख्या 1 की ओर से — श्री कैलाश गुप्ता एड०
रेस्पोजेन्ट संख्या 2 व 3 के विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही

निर्णय

यह अपील अपीलांट द्वारा अंतर्गत धारा 97 राजस्थान पंचायती राज अधिनियम, 1994 के तहत ग्राम पंचायत पीपल्या द्वारा जारी आवासीय भूमि का पट्टा संख्या 9 दिनांक 06.06.2005 को निरस्त करने हेतु प्रस्तुत की गई हैं। अपील प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर कर रेस्पोजेन्टस को तथा अधीनस्थ न्यायालय का रेकार्ड तलब किया गया। रेस्पोजेन्ट संख्या 2 व 3 बावजूद सूचना के न्यायालय में उपरिथत नहीं होने से इनके विरुद्ध दिनांक 15.02.2021 को एकपक्षीय कार्यवाही के आदेश दिये गये हैं।

बहस उभयपक्ष समाप्त की गई।

अभिभाषक अपीलांट ने बहस के दौरान तर्क प्रस्तुत किये कि रेस्पोजेन्ट क्रम संख्या 1 के पक्ष में रेस्पोजेन्ट क्रम संख्या 2 व 3 द्वारा पट्टा संख्या 9 दिनांक 06.06.2005 को जारी किया गया हैं। उक्त पट्टा रेस्पोजेन्ट संख्या 1 के पक्ष में पद का दुरुपयोग करते हुये बदनियती से अपीलांट को क्षति कारित करने तथा रेस्पोजेन्ट को लाभ पहुंचाने के उद्देश्य से अपीलांट के आधिपत्य व स्वामित्व की खातेदारी भूमि पर पट्टा जारी किया गया हैं। रेस्पोजेन्ट का पंचायत राज विभाग 1996 के प्रारंभ होने की तारीख से पिछले 50 वर्षों से पुराना मकान बना होना एवं पुराना कब्जा बताकर अवैधानिक रूप से उत्तर से दक्षिण की ओर 80 फिट व पूर्व से पश्चिम की ओर 45 फिट माप का पट्टा जारी कर दिया हैं। उक्त ग्राम पंचायत द्वारा पट्टे के तथ्य फर्जी, विधान के विपरीत अपीलांट की व्यक्तिगत संपत्ति को ग्राम पंचायत पीपल्या की बताकर रेस्पोजेन्ट के पक्ष में पट्टा जारी कर दिया गया हैं। उक्त भूमि अपीलांट के आधिपत्य की खातेदारी भूमि हैं। रेस्पोजेन्ट उक्त भूमि पर निर्माण कराने पर आमादा हैं, जिस पर उसका कोई अधिकार नहीं हैं। रेस्पोजेन्ट

अति० जिला कलक्टर
बून्दी (राज०)

किये जाने से पूर्व कोई वैधानिक प्रक्रिया नहीं अपनाई गई है, न ही पंचायत द्वारा सार्वजनिक की गई है। दिनांक 14.11.2014 को रेस्पोंडेन्ट पट्टे की छायाप्रति न्यायिक कार्य में पेश की गयी, तब प्रथम बार अपीलान्त हुआ कि रेस्पोंडेन्ट संख्या 2 व 3 द्वारा उक्त स्थान का पट्टा रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 में दिनांक 06.06.2005 को जारी होने से प्रस्तुत अपील अन्दर अवधि प्रस्तुत हैं। अपील अपीलान्त स्वीकार फरमाई जाकर रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 के पक्ष में रेस्पोंडेन्ट संख्या 2 व 3 द्वारा जारी पट्टा संख्या 9 दिनांक 06.06.2005 को निरस्त किये जाने के आदेश प्रदान करे। वकील अपीलान्त ने अपने कथनों के समर्थन में डीएनजे 2019(2) पेज 570 व डीएनजे 2015(1) राजस्थान पेज 443 की नजीरें प्रस्तुत किये कि रेस्पोंडेन्ट वकील रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 ने दोहराने बहस तर्क प्रस्तुत किये कि रेस्पोंडेन्ट संख्या 2 व 3 ने पूर्ण विधिक प्रक्रिया अपनाई जाकर वैधानिक रूप से पट्टा संख्या 9 दिनांक 06.06.2005 रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 को जारी किया गया है। रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 की पुरानी भूमि हैं तथा रेस्पोंडेन्ट के आधिपत्य की हैं। उक्त पट्टा रेस्पोंडेन्ट के पिता को वर्ष 2005 में आवासीय पट्टा जारी किया गया है जो कि रेस्पोंडेन्ट का निजी और काफी वर्ष पुराना है। उक्त पट्टाशुद्धा भूमि खाते की नहीं होकर आवास हेतु उपलब्ध भूमि हैं। अतः अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत अपील खारिज कर पट्टा संख्या 9 दिनांक 06.06.2005 को यथावत रखा जावे। वकील रेस्पोंडेन्ट ने अपने कथनों के समर्थन में डीएनजे(राज.) 2012(2) पेज 602, आरएलआर 2002(1) पेज 400 व डीएनजे(राज.) 2012(1) पेज 506 की नजीरें प्रस्तुत की गई।

हमने पत्रावली का आद्योपान्त अवलोकन कर बहस उभयपक्ष पर मनन किया गया। हस्तगत प्रकरण में यह तथ्य प्रकट हैं कि रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 को ग्राम पंचायत द्वारा पट्टा संख्या 9 दिनांक 06.06.2005 को जारी किया गया है, जिसका भू माप 80x45=3600 वर्गफिट हैं। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली से यह जाहिर आया कि रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 द्वारा पट्टा जारी करने हेतु दिनांक 06.06.2005 को आवेदन किया गया। सरपंच द्वारा आवेदन पत्र की पुस्त पर आदेशित किया गया कि नियमानुसार कोरम द्वारा मौका देखा जाकर मौका रिपोर्ट कोरम के समक्ष पेश करके कोरम के निर्णय अनुसार पट्टा जारी करने की स्वीकृति दी जाती हैं। दिनांक 10.07.2005 को स्थल निरीक्षण रिपोर्ट (मौका रिपोर्ट) तैयार की गई हैं, जिस पर 4 गवाहों के हस्ताक्षर अंकित हैं। स्थल निरीक्षण रिपोर्ट पर सरपंच ग्राम पंचायत पीपल्या के हस्ताक्षर भी अंकित हैं। तत्पश्चात ग्राम पंचायत द्वारा आबादी भूमि के प्रस्तावित विक्रय/पुराने मकानों के नियमितकरण के संबंध में आक्षेप आमंत्रित करने का नोटिस दिनांक 10.07.2005 जारी किया गया है। नोटिस की अवधि तक रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 द्वारा प्रस्तुत आवेदन के विरुद्ध कोई आपत्ति प्राप्त नहीं होने पर ग्राम पंचायत द्वारा ग्राम सभा में प्रस्ताव संख्या 3 लिया जाकर पट्टा पत्रावली एवं पट्टे का अनुमोदन किया गया। प्रस्ताव संख्या 3 दिनांक 20.09.2005 की अनुपालना में दिनांक 20.09.2005 को रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 के पक्ष में पट्टा संख्या 9 दिनांक 06.06.2005 जारी किया गया है। ग्राम पंचायत द्वारा जारी पट्टे की चतुर्थ सीमा का जो नजरी नक्शा तैयार किया गया है उसमें उत्तर अपीलान्त विनोद जैन के खोत का उल्लेखकिया गया है इस संबंध में अंकित उपखण्ड अधिकरी, नैनवां के प्रकरण संख्या 149/दावा/2014 के निर्णय दिनांक 16.06.2016 मौका रिपोर्ट दिनांक 17.05.2016 में बताया गया है कि अराजी खसरा संख्या 269 रकबा 4 बीघा 8 बिस्वा जो कि ओमप्रकाश का हिस्सा 1/2 विनोद कुमार, राजेन्द्र कुमार, लोकेश कुमार, सीन्दु, सीमा पुत्रियां बाबूलाल हिस्सा 1/2 महाजन निवासी पीपल्या के खाते दर्ज है। उक्त अराजी खसरा संख्या 269 रकबा 1 बीघा 8 बीस्वा

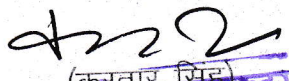
जिला कलक्टर

A-13

न किया गया तथा पंचायत द्वारा जारी पट्टा संख्या 9 दिनांक 06.06.2005 नाप
गया जिस के अनुसार 17 फीट पट्टा खसरा संख्या 269 की दक्षिण सीमा में
है। उक्त पट्टा श्री जडावचन्द आ० दुलीलाल जैन जाति महाजन नि० पीपल्या के
जारी है। प्रस्तुत मौका रिपोर्ट के अनुसार पंचायत द्वारा पट्टा अवैधानिक जारी होना
पाया गया है। हमारी राय में ग्राम पंचायत को पट्टा जारी करने से पूर्व भूमि के क्षेत्रफल
की पूर्ण जांच कर संतुष्टी के आधार पर पट्टा जारी किया जाना चाहिए। प्रथमदृष्ट्या
अपीलान्त की खातेदारी भूमि में ग्राम पंचायत द्वारा जारी किया जाना प्रतीत होता है।

अतएव: परिणामस्वरूप अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत अपील स्वीकार की जाकर ग्राम
पंचायत पीपल्या द्वारा जारी पट्टा संख्या 09 दिनांक 06.06.2005 निरस्त किया जाता है।
अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली मय निर्णय प्रति के भिजवायी जावें। पत्रावली फ़ैसलें में
शुमार होकर बाद तकमिल दाखिल दफ्तर हो। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली मय
निर्णय प्रति के भिजवाये जावे।

निर्णय आज दिनांक 26.07.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(करतार सिंह)
अति० जिला कलेक्टर
बूंदी (राज०)