

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर, भीलवाडा

(पीठासीन अधिकारी ओमप्रकाश मेहरा आर0ए0एस0)

प्रकरण संख्या – 59/2024 – निगरानी

उनवान प्रकरण

- | | |
|--|---|
| 1. नारायण लाल पुत्र बालु जाट बनाम
निवासी आटुण तहसील एवं जिला
भीलवाडा | 1. ग्राम पंचायत आटुण जरिए
सरपंच, ग्राम पंचायत आटुण
तहसील एवं जिला भीलवाडा |
| 2. भंवरलाल पुत्र बालु जाट निवासी
आटुण जिला भीलवाडा | 2. नन्द लाल पुत्र बालु बलाई
निवासी आटुण तहसील व
जिला भीलवाडा |

–निगराकार

– गैर निगराकार

निगरानी अन्तर्गत धारा-97 राजस्थान पंचायती राज अधिनियम 1994 विरुद्ध
ग्राम पंचायत आटुण द्वारा जारी पट्टा संख्या 52 दिनांक 21/07/1989

उपस्थित –

1. श्री रामगोपाल चण्डक अधिवक्ता – निगराकार की ओर से

निर्णय

दिनांक 09.04.2025

निगराकार की ओर से यह निगरानी अन्तर्गत धारा 97 राजस्थान

पंचायती राज अधिनियम विरुद्ध गैर निगराकारान के प्रस्तुत कर निवेदन किया गया कि निगराकारान् का एक भूखण्ड संख्या 57 नपती 40X65 फिट जो ग्राम आटुण तहसील व जिला भीलवाडा की आराजी संख्या 1031 – 2590/1030 में स्थित है। जिसके पडौस निम्न प्रकार है :- पूर्व में सडक, पश्चिम में प्लाट संख्या 56 ए बी, उत्तर – सडक व दक्षिण में प्लाट संख्या 58 है। उक्त भूखण्ड का पट्टा पंचायत द्वारा निगराकारान के पिता बालु जाट पुत्र भोला जाट के पक्ष में विधिवत रूप से 4100/- रू की राशि दिनांक 16.05.1986 को जमा कर पत्रावली क्रमांक 101 पट्टा संख्या 67/16.05.1986 को निगराकार के पिता बालु जाट को जारी किया गया तब से निगराकारान के पिता उक्त भूखण्ड पर काबिज होकर उपयोग उपभोग करते चले आ रहे थे। इनके देहान्त दिनांक 01/05/1997 को हो जाने पश्चात् निगराकारान उक्त भूखण्ड के मालिक की हैसियत से काबिज होकर उपयोग उपभोग करते चले आ रहे हैं। भूखण्ड के चारों ओर पक्की बाउण्ड्रीवाल करवा रखी है। गैर निगराकार संख्या 2 को जारी पट्टा संख्या 52 दिनांक 21/07/1989 राजस्थान पंचायती राज अधिनियम, राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम व राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के मूलभूत प्रावधानों के विपरीत होने से अवैध है।

चले आ रहे हैं। भूखण्ड के चारों ओर पक्की बाउण्ड्रीवाल करवा रखी है। गैर निगराकार संख्या 2 को उक्त जारीशुदा पट्टा संख्या 67 पर ही पुनः एक नया पट्टा संख्या 52 दिनांक 21/07/1989 राजस्थान पंचायती राज अधिनियम के विरुद्ध जारी कर दिया गया जो निरस्तनीय हैं। उक्त दूसरा पट्टा संख्या 52 जारी करते समय कोई निरीक्षण नहीं किया गया एवं पडौसियों से पूछताछ या अनापत्ति भी प्राप्त नहीं की गई। निगराकारान के पिता व निगराकार वर्ष 1986 से ही उक्त भूखण्ड संख्या 57 (पट्टा संख्या 67) पर चार दीवारी बना कर निरन्तर काबिज है। ग्राम पंचायत द्वारा कब्जे का मौका निरीक्षण किए बिना ही, कब्जे के अभाव में गैर निगराकार-2 के पक्ष में दूसरा पट्टा जारी कर दिया गया जो निरस्तनीय है। गैर निगराकार संख्या 2 के नाम जारी पट्टा में भूखण्ड नम्बर का अंकन नहीं है जबकि निगराकार के पिता के नाम जारी पूर्व पट्टे में भूखण्ड नम्बर का अंकन है। निगराकारान के पिता के पक्ष में जो पट्टा जारी किया गया तब पट्टा शुल्क 4100/- रु जमा कराए गए जो वर्ष 1986 का है, जबकि ग्राम पंचायत आटूण ने इसी भूखण्ड के पश्चात्वर्ती फर्जी पट्टे में वर्ष 1989 में मात्र 3100/- रु शुल्क जमा होने का अंकन है। पंचायत द्वारा जब एक बार निगराकारान के पिता के पक्ष में पट्टा जारी कर कब्जा सुपुर्द कर दिया गया है तो पुनः उसी भूखण्ड का पट्टा जारी नहीं किया जा सकता। अतः निगरानी की जाकर व गैर निगराकार सं 2 के पक्ष में जारी पट्टा संख्या 52 दिनांकित 21/07/1989 को खारिज फरमाये जाने का आदेश प्रदान किया जाये।

प्रकरण में बहस पर मनन किया गया एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात का ध्यानपूर्वक परीक्षण किया गया। जिसके अनुसार पाया गया कि, पत्रावली पर उपलब्ध निगराकार द्वारा प्रस्तुत स्वयं के मूल पट्टे के पडौस एवं पश्चातवर्ती पट्टे के पडौस समान है। पूर्ववर्ती एवं पश्चातवर्ती पट्टे की साईज समान हैं। पूर्ववर्ती पट्टे एवं पश्चातवर्ती पट्टे की आराजी समान हैं। पूर्ववर्ती पट्टा दिनांक 16.05.1986 को जारी होना अंकित, जबकि ग्राम पंचायत आटूण ने पुनः उसी स्थान का, उसी साईज का तथा उन्हीं पडौसों के मध्य नया पट्टा दिनांक 21.07.1989 को जारी कर दिया गया, जो पंचायती राज नियमों के विरुद्ध प्रतीत होता है।

इसी प्रकार दोनों पट्टों के परीक्षण उपरांत यह जाहिर आया कि पूर्ववर्ती पट्टे में भूखण्ड संख्या 57 का उल्लेख है, किन्तु पश्चातवर्ती पट्टे में भूखण्ड संख्या का उल्लेख अंकित नहीं है, जिससे जाहिर होता है कि ग्राम पंचायत ने पश्चातवर्ती पट्टा आनन-फानन में, बिना जांच परीक्षण के जारी किया है, जो विधि विरुद्ध प्रतीत होता है।



इसी प्रकार दोनों पट्टों का परीक्षण करने पर यह पाया गया कि पूर्ववर्ती पट्टे की रकम ग्राम पंचायत द्वारा 4100/-रूपये रोकड पाने में दिनांक 16.5.1986 को जमा किये गये। जबकि पश्चातवर्ती पट्टे हेतु ग्राम पंचायत ने 3200/-रूपये ही रोकड पाने में दिनांक 21.07.1989 को जमा किये हैं। इस प्रकार ग्राम पंचायत ने एक ही स्थान के दो पट्टे बनाये जाकर, पट्टा राशि भी कम कर दी गयी, जो न्यायोचित नहीं हैं। इस प्रकार यह जाहिर होता है कि पंचायत द्वारा प्रश्नगत पट्टा जारी करते समय मनमाना तरीका अपनाया जाकर अवैध तरीके से पश्चातवर्ती पट्टा जारी किया गया है, जो पंचायतीराज अधिनियम के विरुद्ध होने से अपास्त योग्य ठहरता है।

निगराकार द्वारा उक्त प्रश्नगत पट्टे के खारिज किये जाने के संबंध में लगाये गये आक्षेपों को निराधार साबित करने हेतु, गैर निगराकार संख्या 02 द्वारा कोई पुष्ट व प्रमाणिक दस्तावेज/ साक्ष्य पेश नहीं किये गये। जिससे यह स्पष्ट होता है प्रश्नगत पट्टा पंचायतीराज अधिनियम में विहित नियमों के विपरीत जारी किया गया है एवं इस प्रकार के विधि विरुद्ध तरीके से जारी पट्टे प्रारम्भ से ही शून्य होकर खारिज होने योग्य हैं।

उपरोक्त विवेचन अनुसार ग्राम पंचायत आटूण द्वारा प्रश्नगत पट्टा संख्या 52 दिनांक 21.07.1989 राजस्थान पंचायतीराज अधिनियम के विहित नियमों के विरुद्ध होने से खारिज किया जाना उचित ठहरता है। अतः निगराकार की निगरानी स्वीकार योग्य ठहरती है। अतएव—

आदेश

निगराकार की ओर से प्रस्तुत निगरानी अन्तर्गत धारा 97 पंचायती राज अधिनियम के तहत निगरानी स्वीकार की जाती है। ग्राम पंचायत आटूण द्वारा जारी पश्चातवर्ती पट्टा संख्या 52 दिनांक 21.07.1989 को राजस्थान पंचायती राज अधिनियम के विहित नियमों के विरुद्ध होने से खारिज किया जाता है। निर्णय की प्रति ग्राम पंचायत आटूण, पंचायत समिति सुवाणा को प्रेषित किया जावे।

निर्णय आज दिनांक 09.04.2025 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर बाद हस्ताक्षर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(ओमप्रकाश मेहरा)
अतिरिक्त जिला कलक्टर,
भिलवाड़ा