

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर, सवाईमाधोपुर
पीठासीन अधिकारी—श्री बलदेवसिंह हाडा

तारीख रजू— 06/01/2011

संख्या 01/11

हुसैन पुत्र नूर मोहम्मद जाति मुसलमान तेली निवासी चौथ का बरवाडा जिला
माधोपुर।

----- प्रार्थी

बनाम

हुसैन पुत्र नाथू जाति मुसलमान तेली निवासी चौथ का बरवाडा।
सलाहकार समिति जरिये उपजिला कलेक्टर, सवाईमाधोपुर।
सलाहकार जरिये तहसीलदार, चौथ का बरवाडा।

----- रेस्पोंडेंटस

निर्णय

दिनांक—06/07/2015

प्रार्थी ने यह प्रार्थना पत्र राजस्थान भू-राजस्व (कृषि प्रयोजनार्थ भूमि आबंटन) नियम, 1970 के नियत
अन्तर्गत अप्रार्थी संख्या 1 के पक्ष में दिनांक 29/06/76 को ग्राम चौथ का बरवाडा की आराजी
नम्बर 1082 रकबा एक बीघा तीन बिश्वा जिसके नये खसरा नम्बर 2371 रकबा 0.29 हेक्टेयर बने है,
आबंटन आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत करते हुए भूमि आबंटन आदेश को निरस्त करने बाबत
प्रार्थना किया है।
प्रार्थना पत्र प्रस्तुत होने पर दर्ज किया जाकर अप्रार्थीगण की तलबी जरिये नोटिस की गयी
आबंटन आदेश संबंधी अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई। अप्रार्थी संख्या 1 जरिये
अप्रार्थी संख्या 2 व 3 की ओर से राजकीय पेटोकार उपस्थित आये तथा अधीनस्थ न्यायालय
आबंटन संबंधी पत्रावली प्राप्त होने पर बहस उभय पक्ष सुनी गयी।
विद्वान वकील प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों का हवाला देते हुए बहस में तर्क दिया कि
न्यायालय का निर्णय पत्रावली पर उपलब्ध तथ्यों के विपरीत होने के कारण निरस्तनीय है। विद्वान
अप्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि आबंटन सलाहकार समिति ने आबंटन करने से पूर्व न तो
आबंटन जारी की ओर ना ही मजमे आम में आबंटन किया बल्कि गुप्त रूप से अप्रार्थी को आबंटन कर
दिया जो निरस्तनीय है। विद्वान वकील प्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि आबंटन करने से पूर्व
सलाहकार समिति ने इस तथ्य पर गौर नहीं किया कि आबंटन के पास आबंटन के समय 14 बीघा
खाली भूमि खाते में थी इसलिये भूमिहीन नहीं होते हुए भी आबंटन कर दिया जो निरस्तनीय है। विद्वान
अप्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि वास्तविकता यह है कि प्रार्थी व अप्रार्थी संख्या की संयुक्त
आबंटन व खातेदारी की भूमि साबिक ख0न0 1075,1076,1080,1083,1084 वाके ग्राम चौथ का बरवाडा
खाली थी जो दोनो ने ही कल्लू खों से सम्मिलित रूप से जरिये रजिस्ट्री खरीद की थी ओर उक्त
खाली नम्बरो के लगते ही ख0न0 1082 रकबा एक बीघा तीन बिश्वा सिवायचक स्थित थी जिसपर प्रार्थी
आबंटन तथा उनकी मृत्यु के पश्चात प्रार्थी का कब्जा रहा है तथा वरवक्त आबंटन मोके पर भूमि खाली
रही थी लेकिन अप्रार्थी संख्या 1 चालाक किरम का व्यक्ति है ओर उसने पटवारी से मिलकर यह रिपोर्ट
आबंटन की उक्त आबंटित भूमि अलोटी के खेत से मिली हुई है लेकिन उक्त आबंटित भूमि प्रार्थी व
अप्रार्थी के सम्मिलित खातेदारी में थी जिसके कारण किया गया आबंटन निरस्तनीय है। विद्वान वकील प्रार्थी
अप्रार्थी ने यह भी तर्क दिया कि प्रार्थी व अप्रार्थी मामा भुआ के लडके है तथा दोनो ही का संयुक्त कब्जा
रहा था लेकिन अप्रार्थी ने धोखे से अपने ही नाम आबंटन करवा लिया है जो निरस्तनीय है। अतः
प्रार्थी का प्रार्थनापत्र स्वीकार किया जाकर अप्रार्थी संख्या 1 के पक्ष में किया गया आलोच्य आबंटन आदेश
निरस्त किया जावे।

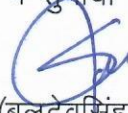
जिला कलेक्टर
सवाई माधोपुर

वकील अप्रार्थी ने वकील प्रार्थी की बहस का खण्डन करते हुए तर्क दिया कि प्रार्थी ने कतई आधार पर प्रार्थना पत्र पेश किया है जिसमें नाम मात्र की सत्यता नहीं है। विद्वान वकील प्रार्थी ने यह भी तर्क दिया कि प्रार्थी को अप्रार्थी के नाम आबंटन हुई भूमि के आबंटन होने की पूर्ण जानकारी थी लेकिन प्रार्थी एवं अप्रार्थी के मध्य सिविल प्रकरण विचाराधीन होने के कारण प्रार्थना पत्र आबंटन निरस्ती का प्रस्तुत किया है जो निरस्तीय है। विद्वान वकील अप्रार्थी ने बहस में तर्क दिया कि अप्रार्थी को आबंटन के पूर्व प्रार्थी ने आबंटित भूमि पर अपने पिता का कब्जा होना कि संवत् 2019 में रामदेवा धाकड, संवत् 2025 में नूरया व संवत् 2021 में नन्दा बैरवा के नाम की रिपोर्ट हुई है व प्रार्थी गलत तथ्य बताकर अप्रार्थी का आबंटन निरस्त करवाना चाहता है। वकील अप्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि आबंटित भूमि का अप्रार्थी को गैर खातेदारी से दिनांक 16/05/89 को प्राप्त हो चुकी है तथा खातेदारी अधिकार प्राप्त हो जाने के बाद आबंटन नहीं कराया जा सकता। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र गलत तथ्यों पर आधारित होने के कारण निरस्त किया जावे।

विद्वान वकील उभय पक्ष की बहस सुनने उस पर मनन करने तथा आबंटन संबंधी पत्रावली व दस्तावेजों द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात का अवलोकन करने के पश्चात यह निष्कर्ष निकलता है कि प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत बाबत विधिवत रूप से आबंटन का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है जिस पर दिनांक 16/05/89 अंकित की है कि आबंटित भूमि अप्रार्थी संख्या 1 के खातेदारी के खेत से मिला हुआ है। आबंटन सलाहकार समिति ने छोटी टुकड़ी के तहत आबंटन की राय प्रस्तुत की है जिसके पश्चात अप्रार्थी ने अप्रार्थी के पक्ष में आबंटित भूमि का आदेश दिया गया है। वकील प्रार्थी का यह कथन कि आबंटन सलाहकार समिति ने आबंटन किये जाने से पूर्व उदघोषणा जारी नहीं की है तो जब प्रार्थी को पूर्ण जानकारी थी तो उसे भी उदघोषणा की नकल प्राप्त कर आबंटन का प्रार्थना पत्र आबंटन सलाहकार समिति के समक्ष प्रस्तुत करना चाहिये था व वकील प्रार्थी ने बहस के दौरान इस बात का कोई उल्लेख नहीं किया है कि प्रार्थी ने भी आबंटन सलाहकार समिति के समक्ष आबंटन प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है। कि आबंटन के पश्चात अप्रार्थी द्वारा आबंटन नियमों की पालना का प्रश्न है तो अप्रार्थी ने संवत् 1974 तक की खसरा परिवर्तनशील की नकल प्रस्तुत की है जिसमें अप्रार्थी का आबंटित भूमि पर आबंटन होना बताया है जिससे यह साबित होता है कि आबंटन द्वारा आबंटन शर्तों की पालना की गई है। अतिरिक्त आबंटन के पक्ष में गैर खातेदारी से खातेदारी का नामान्तरकरण संख्या 2075 भी दिनांक 16/05/89 को खोला जा चुका है। खातेदारी अधिकार प्राप्त होने के बाद आबंटन को 35 वर्ष पश्चात आबंटन के अन्तर्गत निरस्त नहीं करवाया जा सकता जब तक आबंटन पूर्णतः छल व कपटपूर्वक किया गया हो। प्रार्थी ने ऐसा कोई प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया है जिसके आधार पर अप्रार्थी आबंटन के पक्ष में आबंटन तथ्यों को छुपाते हुए छलपूर्वक कराया गया हो तथा आबंटन आदेश में कोई अनियमितता व अवैधानिकता हो।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर प्रार्थी का प्रार्थना पत्र अस्वीकार किया जाकर अप्रार्थी संख्या 1 के पक्ष में राजस्थान भू-राजस्व (कृषि प्रयोजनार्थ भूमि का आबंटन) नियम, 1970 के नियमों के तहत किया गया आबंटन आदेश दिनांक 29/06/76 वाके ग्राम चौथ का बरवाडा आराजी खसरा नम्बर 1082 रकबा 0.29 हेक्टेयर तीन बिश्वा जिसके नये खसरा नम्बर 2371 रकबा 0.29 हेक्टेयर बने है को यथावत रखा जाता

निर्णय आज दिनांक 06/07/2015 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(बलदेवसिंह हाडा)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर,
सवाईमाधोपुर