

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर, सवाईमाधोपुर
पीठासीन अधिकारी-श्री भगवत सिंह देवल

संख्या 32/12

तारीख रजु- 03/08/12

पुत्र नंगीलाल जाति मीना निवासी आदलवाड़ा खुर्द तहसील चौथ का बरवाड़ा (फौत) 1/1
काली देवी बेबा रामलड्डू उम्र 65 वर्ष निवासीयान आदलवाड़ा खुर्द तहसील चौथ का बरवाड़ा
कुला देवी उम्र 38 वर्ष पुत्रियान रामलड्डू निवासीयान आदलवाड़ा खुर्द तहसील चौथ का बरवाड़ा
काली देवी उम्र 35 वर्ष पुत्रियान रामलड्डू निवासीयान आदलवाड़ा खुर्द तहसील चौथ का बरवाड़ा
काली देवी उम्र 32 वर्ष पुत्रियान रामलड्डू निवासीयान आदलवाड़ा खुर्द तहसील चौथ का बरवाड़ा
पुत्र रामलड्डू उम्र 30 वर्ष निवासीयान आदलवाड़ा खुर्द तहसील चौथ का बरवाड़ा

----- प्रार्थी

बनाम

पिसरान रामगोपालदास जाति बाबाजी निवासीयान आदलवाड़ा खुर्द तह0 चौथ का बरवाड़ा
पिसरान रामगोपालदास जाति बाबाजी निवासीयान आदलवाड़ा खुर्द तह0 चौथ का बरवाड़ा
पिसरान रामगोपालदास जाति बाबाजी निवासीयान आदलवाड़ा खुर्द तह0 चौथ का बरवाड़ा
सलाहकार समिति जरिए तहसीलदार सवाई माधोपुर
जरिए तहसीलदार चौथ का बरवाड़ा

----- अप्रार्थीगण

निर्णय

दिनांक-30/01/2017

प्रार्थी ने यह प्रार्थना पत्र राजस्थान भू-राजस्व (कृषि प्रयोजनार्थ भूमि आबंटन) नियम, 1970 के नियम 3 के अन्तर्गत अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 के पिता गोपालदास पुत्र नारायण दास बाबाजी निवासी आदलवाड़ा खुर्द को दिनांक 28/06/1968 को साबिक खं0नं0 170 जो कि काफी बड़ा रकबा था में से 1/3 हिस्सा भूमि के किये गये आबंटन आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत करते हुए भूमि आबंटन आदेश को निरस्त करने का निवेदन किया है।

प्रार्थना पत्र प्रस्तुत होने पर दर्ज किया जाकर अप्रार्थीगण की तलबी जरिये नोटिस की गयी तथा आबंटन आदेश संबंधी अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई। अप्रार्थी 1 लगायत 3 जरिये उपस्थित एवं अप्रार्थी 4 व 5 की और से परोकार सरकार उपस्थित।

प्रार्थी संख्या 1/1 ने आदेश 6 नियम 17 जा0दी0 का प्रार्थना पत्र इस आशय का पेश किया है कि उक्त वाद आराजीयात जिसके नवीन खं0नं0 664 रकबा 0.45 है0 ग्राम आदलवाड़ा खुर्द में से अप्रार्थीगण 1 बाबाजीलाल ने अपने हिस्से की 1/3 अर्थात् तीसरा हिस्सा फोरन्ती देवी पत्नि कैलाश चन्द्र मीना निवासी आदलवाड़ा खुर्द को रजिस्टर्ड विक्रय पत्र से बेचान कर दिया है और उक्त रजिस्टर्ड विक्रय पत्र के आधार पर फोरन्ती के नाम नामान्तकरण स0 307 दिनांक 20/07/2016 को तस्दीक होकर जमाबंदी सन् 2072 से 2075 में अंकन हो गया है। अतः प्रार्थना पत्र आदेश 6 नियम 17 जा0दी0 स्वीकार करते हुए उक्त रकबा 0.45 है0 में से 1/3 हिस्सा छोड़ते हुए 2/3 हिस्सा निरस्त करने हेतु निवेदन किया है। प्रार्थना पत्र आदेश 6 नियम 17 जा0दी0 पर उभय पक्ष की बहस सुनी गई एवं पत्रावली का अवलोकन करने पर मैं इस निष्कर्ष पर पहुंचा हू कि अप्रार्थीगण 2 द्वारा उक्त वाद आराजीयात में से 1/3 हिस्सा का बेचान जरिये विक्रय पत्र से किया गया है। जिसका सत्यापन पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों से हो सकता है। चूंकि उक्त भूमि का विक्रय जरिये रजिस्ट्री हुआ है एवं रजिस्टर्ड दस्तावेज निरस्त करने का अधिकार इस न्यायालय का नहीं होकर सिविल न्यायालय का है। ऐसी स्थिति में प्रार्थी संख्या 1/1 द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 6 नियम 17 जा0दी0 न्यायहित में स्वीकार योग्य प्रतीत होता है। अतः प्रार्थी संख्या 1/1 द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 6 नियम 17 जा0दी0 स्वीकार किया जाता है। उभय पक्ष की बहस सुनी गई।

विद्वान वकील प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों का हवाला देते हुए बहस में तर्क दिया कि न्यायालय का निर्णय पत्रावली पर उपलब्ध तथ्यों के विपरीत होने के कारण निरस्तनीय है। विद्वान वकील प्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 के पिता गोपालदास को 28/06/1968 को खं0नं0 170 में से 4 बीघा भूमि आवंटन हुई थी। खं0नं0 170 उद्धोषणा में शामिल नहीं था। अप्रार्थीगण को अलोटमेंट के पश्चात् मौके पर आदिनांक तक कोई कब्जा नहीं दिया गया है एवं उक्त वाद आराजीयात पर कहां पर कब्जा दिया यह भी स्पष्ट नहीं है एवं आवंटन नियम के

अतिरिक्त जिला कलेक्टर

अनुसार उक्त आवेदन पत्र वाद पत्र के रूप में भी सत्यापित नहीं है। उक्त वाद आराजीयात पर प्रार्थी का कब्जा काशत चला आ रहा है। आवंटन नियम के अनुसार अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 के पिता को कब्जा प्राप्त नहीं हुआ है ना ही अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 ने कभी काशत की है। खं0नं0 170 के वर्तमान खं0नं0 664 रकबा 0.45 है0 पर विवाद है क्योंकि यह प्रार्थी के कब्जे काशत की भूमि है। उक्त वाद आराजीयात में से 1/3 हिस्सा अर्थात तीसरे हिस्से का जरिये रजिस्टर्ड विक्रय हो चुका है। अतः खं0नं0 664 में से 2/3 हिस्सा निरस्त करने का श्रम करे।

विद्वान वकील अप्रार्थी ने वकील प्रार्थी की बहस का खण्डन करते हुए तर्क दिया कि प्रार्थी ने कतई न्याय तथ्यों के आधार पर प्रार्थना पत्र पेश किया है जिसमें नाम मात्र की सत्यता नहीं है। विद्वान वकील अप्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि प्रार्थी द्वारा 44 वर्ष वाद प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है जो न्यायोचित नहीं है। दिनांक 28/06/1968 को उक्त वाद आराजीयात मेरे पिता के नाम आवंटन हुआ। जो अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 के नाम विरासत दर्ज है। आवंटन नियमानुसार हुआ है। अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 के पिता आवंटन के समय भूमि हीन था। आवंटन शर्तों की पालना करते हुए ही उक्त भूमि का आवंटन हुआ है। अप्रार्थीगण ने इस संबंध में न्यायालय उप जिला कलेक्टर चौथ का बरवाड़ा के यहां खं0नं0 183 राजस्थान काशतकारी अधिनियम के अर्न्तगत भी एक वाद प्रस्तुत कर रखा है। जो वर्तमान में न्यायालय उप जिला कलेक्टर चौथ का बरवाड़ा के यहां विचाराधीन है। अतः प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र स्वीकार करते हुए अदालत मातहत के निर्णय दिनांक 28/06/1968 को यथावत रखा जावे।

विद्वान वकील उभय पक्ष की बहस सुनने उस पर मनन करने तथा आवंटन संबंधी पत्रावली का खण्डन करने के पश्चात यह निष्कर्ष निकलता है कि आवंटन के पिता को दिनांक 28/06/1968 को खं0नं0 170 में स्थित भूमि खं0नं0 170 में से रकबा 4 बीघा भूमि आवंटन हुई थी। उक्त आवंटन के पश्चात् पटवारी हल्का ने आवंटन को कब्जा दिया जाना बताया है। लेकिन पटवारी हल्का द्वारा आवंटन के कब्जा किस दिनांक को किन-किन साक्ष्यों के समक्ष दिया गया इस संबंध में कोई रिपोर्ट प्रस्तुत नहीं की गई है। ना ही पटवारी हल्का द्वारा मौका कब्जा रिपोर्ट व दैनिक डायरी भी प्रस्तुत की है। जिससे स्पष्ट होता है कि पटवारी हल्का द्वारा आवंटन को मौके पर कब्जा ही नहीं दिया गया है। कृषि प्रयोजनार्थ आवंटन नियम के अर्न्तगत आवंटन के लिए आवेदन पत्र सिविल प्रक्रिया संहिता 1908 (1908 का अर्न्तगत अधिनियम संख्या 5) के अधीन वाद-पत्र के रूप में सत्यापित किया जाना आवश्यक है। लेकिन आवंटन द्वारा प्रस्तुत आवेदन पत्र नियम 8 के अर्न्तगत तो प्रस्तुत किया गया है लेकिन आवेदन पत्र वाद-पत्र रूप में सत्यापित नहीं पाया गया है। जिससे आवंटन द्वारा प्रस्तुत आवेदन पत्र प्रथमतयः ही शून्य है। अतः हमारे मतानुसार आवंटन द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र प्रथमतय शून्य होने की स्थिति में एवं आवंटन के कब्जा पटवारी हल्का द्वारा मौके पर कब्जा नहीं दिये जाने की स्थिति में आवंटन निरस्त योग्य प्रतीत होता है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर प्रार्थी का प्रार्थना पत्र 14(4) एल0आर0एक्ट स्वीकार किया गया अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 के पिता के पक्ष में किया गया आवंटन आदेश दिनांक 28/06/1968 को खं0नं0 170 रकबा 4 बिघा में से सेटलमेंट पश्चात् बने नवीन खं0नं0 664 रकबा खं0नं0 664 हिस्सा में से रजिस्टर्ड विक्रय 1/3 हिस्सा को को छोड़ते हुए शेष 2/3 हिस्सा निरस्त किया गया है।

निर्णय आज दिनांक 30/01/2017 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(भगवत सिंह देवल)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर,
सवाईमाधोपुर