

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर, सवाईमाधोपुर
पीठासीन अधिकारी—श्री बलदेव सिंह हाडा

अपील संख्या 94/14

तारीख रजू— 28/03/15

चन्द्र कुमार पुत्र श्री बद्रीलाल जाति मीना निवासी नवीन स्कूल के पास नसिया कॉलोनी
गंगापुरसिटी।

— अपीलार्थी

बनाम

पेरोकार जरिये तहसीलदार, गंगापुरसिटी।

— रेस्पो0

निर्णय

दिनांक— 04/06/15

अपीलार्थी ने यह अपील राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 75 के अन्तर्गत तहसीलदार, गंगापुरसिटी द्वारा मिसल संख्या 239/13 में पारित आदेश दिनांक 16/09/13 के अन्तर्गत प्रस्तुत की है जिसके द्वारा अपीलार्थी को ग्राम चूली की आराजी खसरा नम्बर 2373/988 का 0.04 हैक्टर गै.मु. रास्ता पर संवत् 2070 खरीफ में अनाधिकृत रूप से अतिक्रमण कर कब्जा करने का कर्ता मानकर भूमि से बेदखल किये जाने, अर्थदण्ड स्वरूप शास्ति आरोपित करने के साथ साथ फसल जप्त सरकार किये जाने व अपीलार्थी को पश्चातवर्ती अतिचारी मानते हुए सिविल जस्टिस की सजा के दण्ड से दण्डित करने का आदेश पारित किया गया है।

अपील प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर प्रत्यर्थी की तलबी जरिये नोटिस की गई तथा अपीलार्थी के अधीनस्थ आदेश संबंधी अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई। रेस्पो0 की ओर से राजकीय पेरोकार उपस्थित आये तथा अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली प्राप्त होने पर बहस उभय पक्षों में सुनी गयी।

विद्वान वकील अपीलार्थी ने अपील में वर्णित तथ्यों का हवाला देते हुए बहस में तर्क दिया कि अधीनस्थ न्यायालय खिलाफ कानून व रूएदाद मिसल होने के कारण निरस्त किये जाने योग्य आराजी खसरा नम्बर 2373/988 रकवा 0.04 हैक्टर भूमि पर अपीलार्थी का कभी कब्जा काशत नहीं रहा है पटवारी हल्का ने बिना मोका निरीक्षण किये हुए कयास मात्र के आधार पर अतिक्रमण का झूठा रिपोर्ट पेश करदी है व अपीलार्थी को बिना सुने अदालत मातहत ने अपीलार्थी निर्णय पारित किया है जो निरस्तनीय है। विद्वान वकील अपीलार्थी ने बहस में तर्क दिया कि अतिक्रमण काशत पर अपीलार्थी का कोई कब्जा काशत नहीं है वरन आराजी खसरा नम्बर 988 अपीलार्थी की पटवारी एवं कब्जे काशत की भूमि है जिस पर अपीलार्थी का बिज है। इस भूमि में होकर कभी कोई काशत नहीं रहा है वरन पडोसी काशतकार ने राजस्व कर्मचारियों से साज कर 0.04 हैक्टर का रास्ता बनवा लिया है जिसकी अपीलार्थी को कोई जानकारी नहीं है। यह रास्ता अभी नया बनाया गया है आज तक उक्त रास्ते की मोकें पर तरमीम एवं नापतोल नहीं की गई है केवल मात्र रिकार्ड में ही रास्ता दर्ज है। विद्वान वकील अपीलार्थी ने बहस में तर्क दिया कि अपीलार्थी पश्चातवर्ती अतिचारी काशत में नहीं आता है क्योंकि अपीलार्थी की खातेदारी की भूमि में से पडोसी काशतकार की काशत पर नवीन रास्ता बनाये जाने का आदेश राजस्व अधिकारियों द्वारा दिया गया है। अतः अपीलार्थी स्वीकार की जाकर अदालत मातहत का निर्णय निरस्त किया जावे।

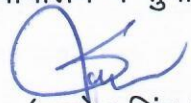
विद्वान राजकीय पेरोकार ने बहस में तर्क दिया कि अपीलार्थी ने अदालत मातहत द्वारा 16/09/13 को पारित निर्णय की अपील 28/03/14 को प्रस्तुत की है तथा विलम्ब से प्रस्तुत होने का कोई समुचित कारण अंकित नहीं किया है। अतः अपील अपीलार्थी मियाद बाहर होने के कारण निरस्त होने योग्य है। विद्वान राजकीय पेरोकार ने बहस में यह भी तर्क दिया कि आदेश जेरे

पारित करने से पूर्व सुनवाई सबूत का अवसर दिया है तथा पश्चातवर्ती अतिचार के क्रम में जांच करने के उपरान्त ही आदेश पारित किया है जिसमें कोई अनियमितता नहीं है। अतः अपील अपीलार्थी खारित की जावें।

विद्वान वकील अपीलार्थी व पेरोंकार राज की बहस सुनने तथा अपीलार्थी द्वारा अपील में अतिचार के तथ्यों व अपीलार्थीन आदेश संबंधी पत्रावली का अवलोकन करने के पश्चात हम इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि अदालत मातहत द्वारा आदेश जेरे अपील पारित करने से पूर्व अपीलार्थी अतिक्रमी को अतिरिक्त रूप से सुनवाई सबूत प्रस्तुत करने हेतु सुनवाई तिथि 09/09/13 का पश्चातवर्ती अतिचार अतिरिक्त जारी किया गया था जिसकी पालना में अतिक्रमी ने नियत तिथि को अदालत मातहत में प्रस्तुत होकर जवाब प्रस्तुत किया है। ऐसी अवस्था में अपीलार्थी का यह कथन मानने योग्य नहीं है कि उसको सुनवाई सबूत का अवसर नहीं दिया गया है। जहां तक अपीलार्थी को अतिक्रमित पत्रावली पर अतिक्रमी/पूर्ववर्ती अतिचारी मानते हुए सिविल कारावास की सजा का आदेश पारित किया जाने का प्रश्न है तो पत्रावली के अवलोकन से यह प्रकट होता है कि नायब तहसीलदार, गंगापूरसिटी ने पत्रांक 668 दिनांक 11/12/14 से जो मोका रिपोर्ट भिजवाई है उसमें मोकें नक्शे में आराजी खसरा नम्बर 2373/988 रकवा 0.04 हेक्टर को नवीन आम रास्ता होना बताया है परन्तु नजरी नक्शे के मुताबिक आराजी खसरा नम्बर 2373/988 के पहले आराजी खसरा नम्बर 2373/985 और है तथा नायब तहसीलदार ने भी अपनी रिपोर्ट में वर्तमान में मोकें पर आम रास्ता नहीं चल रहा है बताया है। अपीलार्थी ने आराजी खसरा नम्बर 988 को अपनी खातेदारी के कब्जे काश्त की भूमि होना बताया है तथा जब अपीलार्थी के कब्जे काश्त की भूमि से पूर्व आराजी खसरा नम्बर 2373/985 किसी दीगर व्यक्ति के कब्जे काश्त की भूमि है तो जब पहले ही बताया नहीं है तथा राजस्व रिकार्ड में नवीन रास्ता बताया हुआ है तो अपीलार्थी के विरुद्ध अदालत मातहत द्वारा बिना मोकें की जांच कर अपीलार्थीन निर्णय पारित किया जाना पाया जाता है इस प्रकार अपीलार्थी के अतिचार के बारे में अदालत मातहत से मोकें की जांच करवाया जाना उचित प्रकट होता है।

अतः अपील अपीलार्थी आंशिक रूप से स्वीकार की जाती है जिसमें बेदखली, शास्ति व अतिरिक्त जब्त कर नीलामी का आदेश तो यथावत रखा जाता है तथा सिविल कारावास की सजा को अतिरिक्त कर प्रकरण तहसीलदार, गंगापूर को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि मोकें का नक्सा जाकर आम रास्ते पर निशान लगावे तथा यदि अतिक्रमण पाया जावे तो नवीन सिरे से पुनः अतिचारियों के विरुद्ध कार्यवाही कर नियमानुसार निर्णय पारित करें।

निर्णय आज दिनांक 04/06/2015 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(बलदेव सिंह हाडा)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर,
सवाईमाधोपुर