

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर, सवाईमाधोपुर
पीठासीन अधिकारी-श्री बलदेवसिंह हाडा

तारीख रजू- 09/05/2014

5/1

संख्या 11/14

---प्रार्थी

गोकुल जाति गुर्जर निवासी ग्राम नई बस्ती खण्डार तहसील खण्डार।
बनाम

ग्राम पंचायत खण्डार।

पति प्रहलाद जाति मथुरिया महाजन निवासी खण्डार तहसील खण्डार।

---अप्रार्थीगण

निर्णय

दिनांक-25/04/2016

प्रार्थी ने यह निगरानी प्रार्थना पत्र राजस्थान पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 97 के अन्तर्गत खण्डार की पत्रावली संख्या 202 निर्णय दिनांक 22/10/2013 के विरुद्ध प्रस्तुत की है। अप्रार्थी संख्या 2 को 85X100 फुट कुल 8500 वर्गफुट अर्थात् 945 वर्गगज भूमि को कुल 1000 रु० शुल्क लेकर पुख्ता निर्माण की इजाजत व पट्टा जारी करने की स्वीकृति प्रदान की है को खण्डार के निवेदन हेतु निवेदन किया है।

निगरानी प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अप्रार्थीगण की तलबी जरिये सम्मन की गई व मातहत की पत्रावली तलब की गई। अप्रार्थी संख्या 2 जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुए व अप्रार्थी बावजूद सूचना उपस्थित नहीं हुए तथा अदालत मातहत की पत्रावली प्राप्त होने पर उभय पक्षों की बहस सुनी गई।

विद्वान वकील प्रार्थी ने निगरानी में अंकित तथ्यों का वर्णन करते हुए बहस में तर्क दिया कि न्यायालय का निर्णय विधि विरुद्ध एवं अवैधानिक होने से निरस्त किये जाने योग्य है। विद्वान प्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि अप्रार्थी संख्या 1 ने राजस्थान पंचायत नियम 148 की धारा 148 की है अर्थात् आपत्ति नोटिस किसी भी सार्वजनिक स्थान पर नहीं चिपकाया है। विद्वान वकील प्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि अप्रार्थी संख्या 1 ने अप्रार्थी संख्या 2 को आबादी भूमि का जो पट्टा जारी कर दिया है वह भूमि प्रार्थी के कब्जे की भूमि है व उस पर प्रार्थी ने पत्थर वगैरे डाल रखे हैं। जब अप्रार्थी संख्या 2 ने प्रार्थी के कब्जे की भूमि पर पड़े पत्थरों को खुदबुर्द किया तो प्रार्थी ने इस बात की शिकायत प्रार्थी की थी परन्तु ग्राम पंचायत ने प्रार्थी की शिकायत को नजरअन्दाज कर अप्रार्थी संख्या 2 को पट्टा जारी कर दिया जो निरस्तनीय है। विद्वान वकील प्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि जिस प्लॉट का पट्टा अप्रार्थी संख्या 2 को दिया गया है उस भूमि का विवाद पूर्व में न्यायालय में विचाराधीन है व न्यायालय में उपरोक्त भूमि पर स्टे रहा है व पूर्व में इस पत्रावली को कि प्रकरण न्यायालय में विचाराधीन है व न्यायालय के निर्णय के बाद ही पुनः पत्रावली कोरम में पेश की जावेगी के तथ्य प्रार्थी के निवेदन करते हुए अप्रार्थी संख्या 2 ने अप्रार्थी संख्या 1 से साज कर उक्त पट्टा जारी करवा लिया जो निरस्तनीय है। विद्वान वकील प्रार्थी ने बहस में यह भी तर्क दिया कि ग्राम पंचायत द्वारा राजस्थान पंचायत एक्ट 1996 की धारा 146 के तहत उपरोक्त प्लॉट का निरीक्षण नहीं किया गया जो रिपोर्ट कार्यालय में बैठकर ही तैयार की गई है यदि वास्तव में मोक्या निरीक्षण किया जाता तो प्लॉट भूमि पर कब्जा प्रार्थी का पाया जाता। इस कारण भी जारी की गई पुख्ता निर्माण इजाजत व जारी पट्टा निरस्तनीय है। अतः प्रार्थी की निगरानी स्वीकार की जाकर ग्राम पंचायत का निगरानीधीन निर्णय व पट्टा निरस्त फरमाया जावे।

विद्वान वकील प्रार्थी की बहस का खण्डन करते हुए वकील अप्रार्थी ने बहस में तर्क दिया कि अप्रार्थी संख्या 2 एक गरीब महिला है जिसने दिनांक 06/05/10 को अपने कब्जे की भूमि-खण्ड पर कब्जा प्राप्त किया है जिसे ग्राम पंचायत में प्रार्थनापत्र पेश किया है जिस पर ग्राम पंचायत ने 20/07/13 की

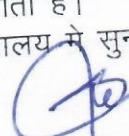
जिला कलेक्टर
सवाई माधोपुर

निगरानी संख्या 11/14 कन्हैया/ग्राम पंचायत, विमला

मे मोका देखने को तीन मेम्बर नियुक्त किये है। 12/08/13 को मोका रिपोर्ट पेश की गई है। 22/10/13 की आदेशिका मे एक माह का आपत्ति नोटिस जारी करने का आदेश दिया गया है। नोटिस जारी हुआ है जिस पर दो पडोसी पुष्पेन्द्र व सुरेश मथुरिया के हस्ताक्षर है। 22/10/13 निर्माण की इजाजत व पट्टा जारी करने का निर्णय ग्राम पंचायत द्वारा पारित किया गया है। ग्राम पंचायत द्वारा ग्राम पंचायत नियमों की पूर्ण पालना के पश्चात ही अप्रार्थी को पुख्ता निर्माण की इजाजत व पट्टा जारी किया गया है जिसमे किसी प्रकार की अनियमितता नहीं है। अतः प्रार्थी की निगरानी खारिज की जाकर ग्राम पंचायत का निर्णय/जारी पट्टा यथावत रखा जावे।

दोनों पक्षों की बहस सुनने उस पर मनन करने तथा पत्रावली का अवलोकन करने के पश्चात यह निकलता है कि अप्रार्थीया ने दिनांक 06/05/10 को ग्राम पंचायत मे एक प्रार्थनापत्र पुख्ता मकान बनाने बाबत पेश किया है जिस पर आदेशिका दिनांक 20/03/13 को नक्शा बनाये जाने के आदेश दिये गये है। आदेशिका दिनांक 20/07/13 को मोका रिपोर्ट हेतु 3 सदस्यों को नियुक्त किया गया है। 12/08/13 को मोका रिपोर्ट बनाई है जिसमे यह राय व्यक्त की है कि अप्रार्थीया को उपरोक्त मकान नजराना जमा कर निर्माण इजाजत व पट्टा दे दिया जावे तो पंचायत को इसमे कोई आपत्ति नहीं है। मोका रिपोर्ट पेश होने पर आदेशिका दिनांक 20/08/13 को एक माह का आपत्ति नोटिस जारी किया गया है जिसकी पालना मे भूमि का विवरण अकित करते हुए एक माह का आपत्ति नोटिस जारी किया गया है। आपत्ति नोटिस सार्वजनिक स्थान पर चस्पा करने के दो गवाहों के हस्ताक्षर ग्राम पंचायत मे किसी भी व्यक्ति की आपत्ति प्राप्त नहीं होने पर दिनांक 22/10/13 को निर्माण इजाजत व पट्टा जारी करने का निर्णय पारित किया गया है। जहां तक वकील प्रार्थी का यह कथन कि वादग्रस्त भूमि पर न्यायालय का आदेश है व प्रकरण न्यायालय मे विचाराधीन है तो ऐसा कोई दस्तावेज वकील प्रार्थी ने इस न्यायालय मे प्रस्तुत नहीं किया है जिससे उनके कथन की पुष्टि हो सके। ग्राम पंचायत द्वारा ग्राम पंचायत नियमों की पूर्ण पालना कर अप्रार्थीया को निर्माण इजाजत व पट्टा जारी करना पाया जाता है जिसमे किसी प्रकार की अनियमितता व अवैधानिकता जाहिर नहीं होती है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार प्रार्थी की निगरानी खारिज की जाकर ग्राम पंचायत खण्डार का निर्णय आज दिनांक 25/04/2016 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय मे सुनाया गया है।


(बलदेवसिंह हाडा)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर,
सवाईमाधोपुर