

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर, सवाईमाधोपुर
पीठासीन अधिकारी—श्री बलदेवसिंह हाडा

परिषद संख्या 02/15

तारीख रजू— 02/02/2015

नाम शर्मा पुत्र रामेश्वर प्रसाद शर्मा जाति ब्राह्मण निवासी गंगापुरसिटी।
न गुप्ता पुत्र शिवचरण गुप्ता जाति महाजन निवासी गंगापुरसिटी।

—अपीलार्थीगण

बनाम

नगर परिषद गंगापुरसिटी।
परिषद गंगापुरसिटी जरिये आयुक्त।

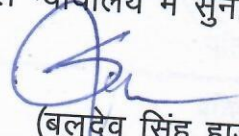
—रेस्पोजेण्टस

निर्णय

दिनांक— 29/10/15

अपीलार्थीगण ने यह अपील राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 90ए उपधारा 9 के तहत नगर परिषद गंगापुरसिटी द्वारा मिसल संख्या 13,14 बाबत दिलाये जाने पट्टा भूमि खसरा नम्बर 234 कस्बा गंगापुरसिटी में पारित आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत की है। अपील प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेण्ट की तलबी जरिये सम्मन की गई तथा निर्णय से संबंधित पत्रावली तलब की गई। रेस्पोजेण्ट संख्या 1 व 2 बावजूद सूचना नहीं होने पर उनके विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई गई व अधीनस्थ न्यायालय अधीन आदेश संबंधी पत्रावली प्राप्त होने पर बहस अपीलार्थीगण सुनी गई। वकील अपीलार्थीगण ने बहस में बताया कि कस्बा गंगापुरसिटी के खसरा नम्बर 234 में प्लॉट नं. 58,59,60,61 कुल क्षेत्रफल 408.33 वर्गगज को अपीलार्थीगण ने जरिये तहसीलदार खाना खातेदारों से क़य किया था जिसका पट्टा प्राप्ति के लिये अपीलार्थीगण ने नगर परिषद गंगापुरसिटी में पत्रावली प्रस्तुत की थी जिसे रेस्पोजेण्टान ने गलत रूप से दबाव में आकर अपीलार्थीगण की पत्रावली को खारिज कर दिया जबकि 13/10/2014 को रेस्पोजेण्ट द्वारा पत्रावली पर पट्टा आदेश दिये थे कि एल.ए.की राय ली जावे। पत्रावली पर 15/10/14 को विधि सहायक की राय अंकित की थी कि विवादित प्लॉट खसरा नम्बर 234 में है या 237 में इस संबंध में कोई हल्का एवं कनिष्ठ अभियन्ता की रिपोर्ट ली जावे। उसके उपरान्त 18/10/14 को पत्रावली पर पट्टा आदेश दिये हैं कि तथ्यात्मक रिपोर्ट ली जावे। पत्रावली पर दिनांक 20/10/14 को यह रिपोर्ट सुनी गई कि एल0ए0 की जांच के अनुसार खसरा नम्बर 234 है या 237 है के निर्धारण हेतु तहसीलदार गंगापुरसिटी को पत्र लिखा जावे पत्र हस्ताक्षर हेतु पेश करे। उक्त रिपोर्ट के आधार पर रेस्पोजेण्ट संख्या 2 ने पत्रावली पर तहसीलदार को पत्र लिखने के निर्देश दिये। तहसीलदार की रिपोर्ट के लिये बिना गलत आक्षेप लगाकर कि स्वामित्व की स्थिति स्पष्ट नहीं है, कालोनी का नक्शा प्लॉट से मिलना प्रतीत नहीं हो रहा है, एक भू-खण्ड के दो दावेदार होने के कारण निर्णय लेना संभव नहीं हो पा रहा है। रेस्पोजेण्ट संख्या 2 द्वारा गलत रिपोर्ट करके तहसीलदार से रिपोर्ट लिये बिना तहसीलदार को पत्र खारिज कर दिया जबकि रेस्पोजेण्ट संख्या 2 को पत्रावली खारिज करने का अधिकार नहीं था। उनको पत्रावली सभापति के पास निर्णय हेतु भेजनी चाहिये थी। अतः रेस्पोजेण्ट संख्या 2 का निर्णय अवैधानिक है उसे निरस्त किया जावे। अपीलार्थीगण अधिवक्ता ने बहस में यह भी बताया कि पत्रावली में जो तथ्य दिये हैं वे स्पष्ट हैं। भूमि कृषि भूमि थी जो भू-राजस्व अधिनियम की धारा 90ए के तहत नगर परिषद के नाम हो चुकी है। नगर परिषद को पट्टा जारी करने का आवेदन किया गया था पत्रावली में तहसीलदार से जांच कराने का निर्णय लेने के बाद विधिक राय के विपरीत जाकर

अपील नगर परिषद संख्या 02/15 गोपाललाल मदनमोहन/नगर परिषद
गया। यदि आपत्तिकर्ता को सुना जाना था तो उसे सुनकर जाँच कराकर निर्णय करना
इस कारण अपीलार्थीगण निरस्तनीय है। अतः अपील अपीलार्थीगण स्वीकार फरमाई
खण्ड संख्या 58,59,60,61 का पट्टा दिलाया जावे।
न वकील अपीलार्थीगण की बहस सुनने उस पर मनन करने तथा नगर परिषद गंगापुरसिटी
का अवलोकन करने के पश्चात यह निष्कर्ष निकलता है कि अपीलार्थीगण ने अपील में जो
है उनसे स्पष्ट जाहिर है कि यदि नगर परिषद के समक्ष खसरा नम्बर 234 अथवा 237 किसमें
है यह विवादित स्थिति उत्पन्न हुई थी तो विधि सहायक की राय के अनुसार पटवारी, कनिष्ठ
अथवा तहसीलदार से रिपोर्ट लेकर निर्णय करना चाहिये था। उन्होंने बिना निष्कर्ष के पत्रावली
रज की है। आपत्तिकर्ता को सुनकर दोनों पक्षों के कथनों पर विचार करके जाँच कराकर निर्णय
हूये था जिसका इस प्रकरण में अभाव पाया जाता है।
अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर नगर परिषद का आदेश विधिवत नहीं होने से निरस्त किया
तथा पत्रावली नगर परिषद गंगापुरसिटी को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित की जाती है कि
गण व आपत्तिकर्ता को सुनकर आवश्यक जाँच कराकर प्रकरण का नये सिरे से नियमानुसार
रेत करे।
निर्णय आज दिनांक 29/10/2015 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(बलदेव सिंह हाडा)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर,
सवाईमाधोपुर