

राष्ट्रीय लोक अदालत
न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर, सवाईमाधोपुर
पीठासीन अधिकारी—श्री भगवत सिंह देवल

अपील संख्या 124/16

तारीख रजू- 20/12/16

सनन्दरसिंह पुत्र मीठया जाति गुर्जर निवासी बाढ़ भावंता तह0 गंगापुर सिटी
बनाम

—अपीलार्थी

सरकार जरिये नायब तहसीलदार उप तहसील तलावड़ा

—रेस्पोंडेंटस

निर्णय

दिनांक- 11/02/2017

अपीलार्थी ने यह अपील राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 75 के अन्तर्गत नायब तहसीलदार तलावड़ा द्वारा मिसल संख्या 359 में पारित आदेश दिनांक 25/02/16 के विरुद्ध प्रस्तुत की है जिसके द्वारा अपीलार्थी को ग्राम बाढ़ भावंता के खसरा नं0 178 रकबा 0.25 है0 किस्म जमीन गै0मु0नाला पर अनाधिकृत रूप से अतिक्रमण कर सरसों की फसल काश्त करने का कर्ता मानकर भूमि से बेदखल किये जाने, अर्थदण्ड स्वरूप शास्ति आरोपित करने के साथ साथ अपीलार्थी को सिविल कारावास की सजा के दण्ड से दण्डित करने का आदेश पारित किया गया है।

अपील प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर प्रत्यर्थी की तलबी जरिये नोटिस की गई तथा अपीलाधीन आदेश संबंधी अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई।

राष्ट्रीय लोक अदालत के तहत सुलह समझौते की भावना से यह प्रकरण आज न्यायालय में प्रस्तुत हुआ है। वकील अपीलान्त उप0 एवं रेस्पोंडेंटस की और से परोकार सरकार उपस्थित। सुलह समझौते के तहत उभय पक्ष को सुना गया।


विद्वान वकील अपीलार्थी ने दौराने सुनवाई कथन किया कि धारा 91 एल आर एक्ट के तहत पश्चातवर्ती अतिक्रमी साबित होने के उपरांत ही सिविल कारावास जैसे कठोर दण्ड से दण्डित किया जा सकता है, जबकि पत्रावली पर ऐसी कोई दस्तावेज एवं मौखिक साक्ष्य मौजूद नहीं है। जिससे अपीलान्त पश्चातवर्ती अतिक्रमी साबित होता हों एवं उक्त वाद आराजीयात पर वर्तमान में अपीलान्त का कोई अतिक्रमण हों। अतः अपील अपीलान्त स्वीकार की जाकर अदालत मातहत द्वारा पारित निर्णय दिनांक 25/02/2016 निरस्त फरमाने का श्रम करे।

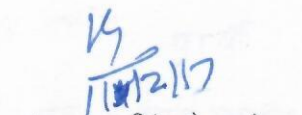
विद्वान राजकीय परोकार ने दौराने सुनवाई निवेदन किया कि आदेश जेरे अपील पारित करने से पूर्व सुनवाई सबूत का अवसर दिया है तथा अतिक्रमी द्वारा वाद आराजीयात पर कब्जा कर अतिक्रमण करने पर ही उक्त निर्णय सुनाया गया है। अतिक्रमी का उक्त वाद आराजीयात पर पश्चातवर्ती अतिक्रमण होने की रिपोर्ट प्राप्त होने पर ही अतिक्रमी को सिविल कारावास के दण्ड से दण्डित किया गया है। अतः अपील अपीलान्त अस्वीकार किया जाकर अदालत मातहत द्वारा पारित निर्णय दिनांक 25/02/2016 यथावत रखा जावे।

विद्वान वकील अपीलार्थी व परोकार राज की सुनवाई सुनने तथा अपीलार्थी द्वारा अपील में अंकित तथ्यो व अपीलाधीन आदेश संबंधी पत्रावली का अवलोकन करने के पश्चात हम इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि अदालत मातहत की पत्रावली में संलग्न मौका रिपोर्ट के अनुसार अपीलान्त का वाद आराजीयात पर पश्चातवर्ती अतिक्रमण होना अंकित किया गया है। लेकिन अदालत मातहत की पत्रावली में पूर्व अतिक्रमण संबंधित कोई रिपोर्ट व निर्णय संलग्न नहीं है। जिससे अपीलान्त को पूर्व अतिक्रमी माना जा सके।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर राष्ट्रीय लोक अदालत की भावना से अपील अपीलार्थी आंशिक रूप से स्वीकार की जाती है तथा अदालत मातहत द्वारा अपीलान्त को दी गई सिविल कारावास की सजा की हद तक निरस्त किया जाता है एवं शेष आदेश बेदखली, शास्ति व फसल निलामी को यथावत रखा जाता है तथा तहत न्यायालय को निर्देश दिये जाते हैं कि अपीलान्त का उक्त आराजीयात पर अतिचार पाया जावे तो अदालत मातहत द्वारा पारित निर्णय को यथावत रखा जावे।

निर्णय आज दिनांक 11/02/2017 को राष्ट्रीय लोक अदालत में लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(श्याम मोहन शर्मा)
सदस्य


(भगवत सिंह देवल)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर,
सवाईमाधोपुर