

न्यायालय अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट एवं न्याय निर्णयन अधिकारी सवाई माधोपुर
पीठासीन अधिकारी- डॉ० सूरज सिंह नेगी

सिविल प्रकरण संख्या:- 01/2019

तारीख रजू :-04.01.2019

सरकार जरिये खाद्य सुरक्षा अधिकारी, कार्यालय मुख्य चिकित्सा अधीक्षक पश्चिम मध्य रेलवे, कोटा,
राजस्थान।

.....आवेदक

बनाम

1. नदन लाल पुत्र श्री सुख जी लाल वैण्डर ऑफ मैसस्र श्यामलाल शर्मा लाइसेंसी फूड ट्रोली नं० 5 सवाई माधोपुर जं० (राज०)।
2. श्याम लाल शर्मा पुत्र श्री बाबू लाल शर्मा लाइसेंसी फूड ट्रोली नं० 5 सवाई माधोपुर जं०(राज०)।

न्याय निर्णयन आवेदन अन्तर्गत खाद्य सुरक्षा और मानक अधिनियम, 2006 की धारा 26 की उप धारा 2 (ii)


निर्णय:-

दिनांक.....30/6/19

उक्त न्याय निर्णयन आवेदन खाद्य सुरक्षा अधिकारी, कार्यालय मुख्य चिकित्सा अधीक्षक पश्चिम मध्य रेलवे, कोटा, राजस्थान खाद्य सुरक्षा और मानक अधिनियम, 2006 की धारा 26 की उप धारा 2 (ii) के तहत प्रस्तुत कर निवेदन किया है कि आवेदक दिनांक 02-02-2018 को समय प्रातः 12:15 बजे श्याम लाल शर्मा पुत्र श्री बाबू लाल शर्मा लाइसेंसी फूड ट्रोली नं० 5 सवाई माधोपुर जं० का निरीक्षण किया जहां पर वेण्डर नदन लाल पुत्र श्याम लाल फूड ट्रोली नं० 5 में पुडी (रिफाइण्ड सोयाबीन ऑयल से बनी हुई) की बिक्री कर रहे थे। आवेदक ने अपना परिचय दिया। यह है कि खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा निरीक्षण करने पर पाया कि आम जनता को विक्रय के लिये पुडी (रिफाइण्ड सोयाबीन ऑयल से बनी हुई) में मिलावट का शक होन पर उनमें से विक्रेता से 2 किग्रा पुडी (रिफाइण्ड सोयाबीन ऑयल से बनी हुई) वास्ते नमूना जांच हेतु खरीदा जिसकी कीमत रूपये 180/- विक्रेता को भुगतान देकर रसीद प्राप्त की जिस पर विक्रेता के हस्ताक्षर तथा उपस्थित गवाह के हस्ताक्षर लगाये एवं तस्दीक कर स्वयं खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने हस्ताक्षर किये। यह है कि खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने मौके पर फार्म नं० 5- ए की प्रतियां एवं फर्द रिपोर्ट तैयार कर विक्रेता एवं गवाहान को पढ़कर एवं सुनाकर एवं समझाकर हस्ताक्षर करवाये गये।

न्यायाधीश एवं
जिला मजिस्ट्रेट
सवाई माधोपुर

प्रति विक्रेता को देकर रसीद प्राप्त की गई। यह है कि खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने खरीदशुदा पुडी (रिफाइण्ड सोयाबीन ऑयल से बनी हुई) कुल मात्रा 2 किग्रा पुडी को 500-500 ग्राम के 4 भागों में बांटकर अलग-अलग प्लास्टिक जार में रखकर प्रजिरवेटिव फॉरमेलिन 40-40 बुंद प्रत्येक पार्ट में डाला गया, ढक्कन लगाकर पैक किया गया विक्रेता एवं गवाहान के समक्ष लेबल तैयार कर उन पर चिपकाये गये और लेबलों पर अभिहित अधिकारी प.म.रे. जबलपुर के कोड एवं क्रमांक डब्ल्यू सीआर/915-193 दर्ज किया। प्रत्येक लेबल पर आवेदक ने हस्ताक्षर किया एवं विक्रेता एवं गवाहान के हस्ताक्षर लिये गये। उक्त खरीदशुदा नमूनों को खाकी पेपर में लपेटकर किनारे गोंद से चिपकाये तत्पश्चात अभिहित अधिकारी जबलपुर के हस्ताक्षरयुक्त पेपर स्लिप नं० डब्ल्यू सी आर/915-193 नियमानुसार चारों नमूना भागों पर नीचे से उपर तक गोलाई में गोंद से चिपकाकर प्रत्येक भाग को धागों से बांधकर नियमानुसार सील चपडी किया। प्रत्येक नमूना भाग पर विक्रेता एवं गवाहान के हस्ताक्षर नियमानुसार इस प्रकार करवाये गये कि पेपर स्लिप एवं रेपर दोनों पर आये। नमूना लेकर चारों नमूना भागों को अपने जेब में लिया गया। वेण्डर को एक सूचना पत्र उसी समय कार्यवाही के दौरान दिया गया कि उक्त संग्रह किये गये नमूने का चौथा भाग की जांच प्रत्यायित प्रयोगशाला में कराने हेतु जारी किया गया लेकिन वेण्डर द्वारा इस बाबत कोई अनुरोध नहीं किया गया। वेण्डर मदन लाल को उसी समय एक सूचना पत्र दिया गया कि उक्त पुडी (रिफाइण्ड सोयाबीन ऑयल से बनी हुई) का खरीद बिल प्रस्तुत करे लेकिन कोई बिल प्रस्तुत नहीं किया गया। यह है कि खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने कार्यालय पहुंच कर फार्म नं० 6 की 6 प्रतियों तैयार की और प्रत्येक पर वह नमूना सील लगाई जिससे नमूना सील किया गया। एक नमूना भाग मय फार्म सं० 6 की एक प्रति के आउटर कवर में सील बंदकर सील मोहर कर खाद्य विश्लेषक कोटा को जमा करा कर फार्म नं० 6 की रसीद प्राप्त की गई। शेष 3 भाग सील बंद नमूना भाग मय फार्म नं० 6 की तीन प्रतियों के साथ आउटर कवर में सील बंद कर अभिहित अधिकारी प०म०रे० जबलपुर को जमा कराकर रसीद प्राप्त की गई। यह है कि खाद्य सुरक्षा अधिकारी को अभिहित अधिकारी प० म० रे जबलपुर के पत्र क्रमांक पमरे/एच/एच/एच/0602/एफएसएसए दिनांक 02-04-2018 के द्वारा ज्ञात हुआ कि खाद्य विश्लेषक कोटा से प्राप्त जांच रिपोर्ट संख्या 187/FSSL/KOTA/Act/2018/37 दिनांक 02-03-2018 के अनुसार विक्रेता द्वारा वास्ते नमूना जांच विक्रय किया गया पुडी (रिफाइण्ड सोयाबीन ऑयल से बनी हुई) सबस्टैण्डर्ड फूड हाना पाया गया। यह है कि उक्त केस में सबस्टैण्डर्ड पुडी पुडी (रिफाइण्ड सोयाबीन ऑयल से बनी हुई) का विक्रय करके खाद्य सुरक्षा अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 26 की उपधारा 2(ii) का उल्लंघन किया है अतः अभियुक्त गण पर खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 एवं नियम 2011 की धारा 51 में निर्धारित अनुसार अधिकतम जुर्माना करने हेतु निवेदन किया गया।


 न्याय निर्णयन अधिकारी एवं
 अतिरिक्त जिल. मजिस्ट्रेट
 सवाई माधोपुर

न्याय निर्णयन आवेदन प्रार्थना पत्र प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर किया जाकर अभियुक्त को जरिये नोटिस तलब किया गया। अभियुक्तगण की ओर से श्री मुकेश तेहरिया एड0 ने वकालतनामा पेश किया। अभियुक्तगण ने जरिये अधिवक्ता नोटिस का जबाव पेश किया। अभियोजन अधिकारी द्वारा न्याय निर्णयन आवेदन पत्र में यह तथ्य अंकित किए गए हैं कि अभियुक्त द्वारा सबस्टैण्डर्ड (खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 की धारा 26 की उप धारा 2 (ii)) प्रकृति के खाद्य पदार्थ मावा का विक्रय कर खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 की धारा 26 की उप धारा 2)(11) का उल्लंघन किया है। अतः अभियुक्त को अधिकतम शास्ति राशि से दण्डित किया जावे।

अभियुक्तगण के अधिवक्ता द्वारा संख्या द्वारा जबाव/बहस में अभियुक्त संख्या 1 के मृत्यु प्रमाण पत्र की छाया प्रति प्रस्तुत कर अभियुक्त संख्या 1 के फौत होने पर अभियुक्त संख्या 1 के विरुद्ध चल रही कार्यवाही ड्रॉप करने हेतु निवेदन किया गया। अभियुक्तगण द्वारा जरिये अधिवक्ता पूर्व में प्रस्तुत किये गये जबाव में अपने द्वारा बनाई गई पूड़ी सब्जी रिफाइनड ऑयल (चम्बल) में बनाना बतलाया गया जो कि पैक बन्द तेल आता है अतः उनके विरुद्ध चल रही कार्यवाही को ड्रॉप करने हेतु निवेदन किया गया। अपनी बहस के अन्त में अभियुक्तगण के अधिवक्ता द्वारा अपने पक्षकारों के विरुद्ध चल रहे प्रकरण का शीघ्र निस्तारण करने हेतु निवेदन किया गया।


उभय पक्ष के आवेदन पत्र/बहस सुनने व आवेदक द्वारा प्रस्तुत न्याय निर्णयन आवेदन व दस्तावेजात का अवलोकन करने के उपरान्त मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि खाद्य विश्लेषक जयपुर से प्राप्त जॉच रिपोर्ट संख्या 187/FSSL/KOTA/ Act/2018/37 दिनांक 22-03-2018 के अनुसार विक्रेता द्वारा वास्ते नमूना जॉच विक्रय किया गया खाद्य पदार्थ पुड़ी (रिफाइनड सोयाबीन ऑयल से बनी हुई) सबस्टैण्डर्ड पाया गया जिसका विक्रय कर खाद्यकारोबार कर्ता एवं विक्रेता ने खाद्य सुरक्षा अधिनियम की धारा 26 की उपधारा (2)(ii) का उल्लंघन किया है। पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन करने पर यह पाया जाता है अभियुक्त संख्या 1 को जारी तामिल की पुस्त पर अभियुक्त संख्या एक के फौत होने की रिपोर्ट अंकित की हुई है तथा अभियुक्त गण के अधिवक्ता द्वारा भी अभियुक्त संख्या 1 के मृत्यु प्रमाण पत्र की छाया प्रति प्रस्तुत की गई है जिससे यह साबित हो जाता है कि अभियुक्त संख्या 1 फौत हो चुका है। खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा प्रस्तुत अभियोग पत्र का अवलोकन करने पर यह पाया जाता है कि प्रकरण में अभियुक्त संख्या 1 को लाइसेंसी फूड ट्रौली संख्या 5 पर महज विक्रेता की हेसियत से पार्टी बनाया गया है उक्त फूड ट्रौली में लाइसेंसी अभियुक्त संख्या 2 है। अतः अभियुक्त संख्या 1 फूड ट्रौली नं0 5 में महज विक्रेता होने तथा लाइसेंसी अभियुक्त संख्या 2 होने के कारण प्रकरण में अभियुक्त संख्या 1 विरुद्ध खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 व नियम 2011 की उप धारा 26 (2)(ii) के अन्तर्गत चल रही कार्यवाही ड्रॉप किया जाना उचित प्रतित होता है।

15
न्याय निर्णयन अधिकारी एवं
अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट
सवाई माधोपुर

उक्त विवेचन के आधार पर अभियुक्त संख्या 1 विरुद्ध चल रही खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 व नियम 2011 की उप धारा 26 (2)(ii) के अन्तर्गत चल रही कार्यवाही ड्रॉप की जाती है तथा अभियुक्त संख्या 2 लाइसेंसी फूड ट्रौली नं० 5 को खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 व नियम 2011 की उप धारा 26 (2)(ii) के अन्तर्गत अपराध कारित करने का दोषी माना जाकर दोष सिद्ध अपराधी करार दिया जाता है तथा उक्त आपराधिक कृत्य के कारित करने पर खाद्य सुरक्षा एवं मानक नियम, 2011 के नियम 51 के अन्तर्गत आर्थिक शास्ति राशि के दण्ड से दण्डित किये जाने का प्रावधान प्रावधित है।

अतः अभियुक्त संख्या 2 को सबस्टैण्डर्ड (खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 की धारा 26 की उप धारा (2)(ii)) प्रकृति के खाद्य पदार्थ पुडी (रिफाइनड सोयाबीन ऑयल से बनी हुई) का विक्रय करने पर खाद्य सुरक्षा एवं मानक नियम 2011 के नियम 51 के अन्तर्गत अभियुक्त संख्या 2 पर 15,000/-रु० (अक्षरे पन्द्रह हजार रूपये) की आर्थिक शास्ति राशि अधिरोपित करने के दण्ड से दण्डित किया जाता है तथा अभियुक्त को आदेशित किया जाता है कि वह उक्त दण्डित शास्ति राशि 30 दिवस के अन्दर-अन्दर न्याय निर्णयन अधिकारी एवं अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट सवाई माधोपुर के पक्ष में देय राष्ट्रीयकृत बैंक से जारी रेखांकित ड्राफ्ट द्वारा न्याय निर्णयन अधिकारी को जमा करावें, अन्यथा गुजरने मियाद अपील नियमानुसार वसूली की कार्यवाही की जावेंगी। आदेश की एक प्रति आवेदक को तथा एक प्रति अभियुक्त को यदि उपस्थित हो तो व्यक्तिशः या प्राधिकृत व्यक्ति को परिदत्त की जावे। अन्य स्थिति में आदेश की प्रति जरिये पंजीकृत डाक प्रेषित की जावें।

निर्णय आज दिनांक 30/11/22 को खुले न्यायालय में सुनाया गया। पत्रावली नम्बर से कम होकर बाद तकमील दाखिल दफ्तर हो।


(डॉ. सूरज सिंह नेगी)
न्याय निर्णयन अधिकारी एवं
अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट, सवाई माधोपुर