

न्यायालय जिला कलक्टर, उदयपुर

निर्णय द्वारा अध्यासित आनन्दी आई.ए.एस

प्रकरण संख्या 50/2017 अपील (राजस्व)

1. श्री बाघ सिंह सिसोदिया पुत्र स्व. श्री खुमाणसिंह सिसोदिया निवासी पदमपुरा, पंचायत समिति शिशवी, तहसील गिर्वा, जिला उदयपुर (राज.)

— अपीलान्त

बनाम

1. राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार गिर्वा, जिला उदयपुर (राज.)
2. श्री फतहसिंह सिसोदिया पिता श्री देवीसिंह सिसोदिया निवासी पदमपुरा, पंचायत समिति शिशवी, तहसील गिर्वा, जिला उदयपुर (राज.)
3. श्री मनोहरसिंह सिसोदिया पिता श्री देवीसिंह सिसोदिया निवासी पदमपुरा, पंचायत समिति शिशवी, तहसील गिर्वा, जिला उदयपुर (राज.)
4. श्रीमती हिराकुंवर सिसोदिया पत्नी श्री देवीसिंह सिसोदिया निवासी पदमपुरा, पंचायत समिति शिशवी, तहसील गिर्वा, जिला उदयपुर (राज.)

— रेस्पोंडेन्ट्स/विपक्षी

अपील बनाराजगी निर्णय तहसीलदार गिर्वा, जिला उदयपुर राज. नामा.सं. 57 दिनांक

02.12.1978

उपस्थित : श्री रजनीश चित्तौडा, अधिवक्ता अपीलान्त
श्री गिरजाशंकर मेहता, अधिवक्ता विपक्षी संख्या 2
श्री मनोज कुमार पंवार पेरोकार सरकार

निर्णय

दिनांक:—16.12.2019

प्रकरण में संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि अपीलान्त द्वारा तहसीलदार गिर्वा के विरुद्ध अपील प्रस्तुत कर निवेदन किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा दिया गया आदेश न्याय एवं विधि के विपरीत है। दिनांक 02.12.78 को खोला गया नामान्तकरण अपने क्षेत्राधिकार से परे खोला गया है। ऐसे गलत एवं कानून के खिलाफ खोले गये नामान्तकरण आदेश की अपील किये जाने की कोई मयाद नहीं हो सकती है, क्योंकि उक्त निर्णय अपने आप में प्रथम दृष्टया कतई गलत व कानून के खिलाफ होकर फर्जी निर्णय है। राजस्व ग्राम पदमपुरा पटवार हल्का शिशवी के आराजी नं. 59 रकबा 1.0800 है। भूमि पर

अपीलान्ट अपने परिवार सहित पिछले 35 वर्षों से ज्यादा समय से निवास कर रहा है। उक्त भूमि बिलानाम होकर खाते में दर्ज थी परन्तु राजस्व कर्मचारियों व अधिकारियों ने त्रुटि व सहवन से रेस्पोंडेंट के नाम पर दर्ज कर दी जबकि उक्त आराजी भूमि पर रेस्पोंडेंट सं. 2 का कभी भी कब्जा नहीं रहा। राजस्व अधिकारियों द्वारा अपने अधिकारों से परे जाकर अपीलान्ट के नाम पर नामान्तरकरण नहीं खोल कर रेस्पोंडेंट सं. 2 के नाम पर खोल दिया गया। जो अपीलान्ट के हक व हितों के मुकाबले अवैध एवं शून्य है। राजस्व कर्मचारियों एवं अधिकारियों का कृत्य गलत एवं अवैध होकर अपीलान्ट के अधिकारों के मुकाबले शून्य व वॉर्ड हैं। राजस्व अधिकारियों द्वारा केवल सक्षम न्यायालय के आदेश, विरासत, बिकाव इन तीन परिस्थितियों में ही राजस्व रेकार्ड में परिवर्तन करने का अधिकारी हैं। हस्तगत प्रकरण में इन तीन में से कोई भी परिस्थिति नहीं होते हुए भी भूमि का गलत अंकन किया गया है। अधिनस्थ तहसीलदार व पटवारी ने कुछ भी वास्तविकता की जानकारी कर नामान्तरकरण खोले जाने का प्रयास किया जाता है तो इस प्रकार का गलत एवं फर्जी नामान्तरकरण नहीं खोला जाता। अपीलान्ट जो कि अशिक्षित ग्रामीण किसान है उन्हें किसी प्रकार की कानूनी जानकारी नहीं है। उक्त जानकारी हाल ही में अपने परिचित द्वारा कानूनी राय लेकर रेकार्ड की नकले निकलवायी तो पता चला कि राजस्व अधिकारियों ने फर्जी नामान्तरकरण अपीलान्ट के कब्जे रहते रेस्पोंडेंट संख्या 2 के नाम खोल दिया। जिसके आधार पर रेस्पोंडेंट संख्या 2 का नाम खाते में अंकित हुआ जिसकी नकल हेतु अपीलान्ट ने प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर नकल नामान्तरकरण की प्राप्त की गई एवं अधिवक्ता से सम्पर्क कर यह अपील प्रस्तुत की जा रही है। अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमायी जाकर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा दिनांक 02.12.78 को खोले गये नामान्तरकरण को निरस्त किये जाने के आदेश प्रदान किये जावें।

अपील अपीलान्ट दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेंटगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। रेस्पोंडेंट संख्या 2 द्वारा अपने अधिवक्ता के द्वारा जवाब प्रस्तुत किया गया जो शामिल फाईल किया गया। अपने जवाब में निवेदन किया कि वादग्रस्त भूमि पर अपीलान्ट का कभी कब्जा नहीं रहा। लेकिन वादग्रस्त आराजीयात जंगल में होकर अभी वर्ष 2017 में अपीलान्ट की अनुपस्थिति में वादग्रस्त आराजीयात की सीमा पर रेस्पोंडेंट ने ताबड़तौड़ कच्ची चार दीवारी निकालकर उपर टीनशेड लगाकर हमारी जमीन पर कब्जा करने की कोशिश की जिसपर रेस्पोंडेंट द्वारा पुलिस थाना कुराबड़ में कानूनी कार्यवाही कर रोका गया तो उन्होंने यह अपील प्रस्तुत की जो निराधार है। अपीलिय नामान्तरकरण सक्षम प्राधिकारी के आदेश से रेस्पोंडेंट के नाम पर आवन्तित की गई। तदुपरान्त नियमित रूप से खातेदारी अधिकारों सहित कब्जे काश्त में चली आ रही है। वादग्रस्त भूमि रेस्पोंडेंट के कब्जे की पूर्ण

जानकारी अपीलान्त को होने के बावजूद यह अपील गलत तरीके से प्रस्तुत की गई हैं। अतः अपील अपीलान्त खारीज फरमायी जावें।

प्रकरण में उभयपक्ष की बहस सुनी गई। विद्वान अधिवक्ता अपीलान्त द्वारा अपील में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि मौजा पदमपुरा पटवार हल्का शिशवी के आराजी संख्या 59 रकबा 1.0800 हैक्टर भूमि अपीलान्त के आधिपत्य में होकर बिलानाम दर्ज थी, परन्तु राजस्व कर्मचारी व अधिकारी द्वारा गलत रूप से अपीलीय नामान्तरकरण से रेस्पोंडेंट संख्या 2 के नाम दर्ज कर दी गई जिसका उन्हें कोई विधिक अधिकार नहीं था। अपने अधिकारों से परे जाकर अपीलीय नामान्तरकरण दर्ज किया गया, जबकि मौके पर आज भी अपीलान्त वादग्रस्त भूमि पर काबिज हैं। अतः अपील अपीलान्त स्वीकार फरमायी जाकर अपीलीय नामान्तरकरण संख्या 57 दिनांक 02.12.78 को निरस्त फरमाया जाकर भूमि को पुनः बिलानाम सरकार दर्ज किये जाने के आदेश प्रदान किये जावें।

विद्वान अधिवक्ता रेस्पोंडेंट द्वारा निवेदन किया कि अपीलीय नामान्तरकरण सक्षम अधिकारी के आदेश के तहत खोला गया हैं। उक्त भूमि अपीलान्त के नाम आवंटित हुई उसी आवंटन आदेश के नाम पर नामान्तरकरण दर्ज हुआ हैं। आवंटित समय से ही उक्त भूमि पर रेस्पोंडेंट काबिज हैं। अपीलान्त द्वारा भूमि को हडपने की नियत से यह अपील न्यायालय आप में प्रस्तुत की गई है जो गलत हैं अतः कृपया अपील अपीलान्त निरस्त फरमायी जावें।

प्रकरण में उभयपक्ष की बहस सुनी गई। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेज का अवलोकन किया गया। पत्रावली पर उपलब्ध नामान्तरकरण संख्या 57 का अवलोकन करने पर न्यायालय के ध्यान में आया कि रेस्पोंडेंट संख्या 2, 3, 4 के पिता देवीसिंह पिता पदमसिंह के नाम यह भूमि अन्त्योदय आवंटन के तहत साबिक नम्बर से 5 बीघा भूमि उपखण्ड अधिकारी द्वारा आवंटित की गई हैं, उसी आदेश की अनुपालना में अपीलीय नामान्तरकरण खोला गया हैं। बहस पर मनन करने के उपरान्त न्यायालय का मत है कि अपीलीय नामान्तरकरण संख्या 57 दिनांक 02.12.78 सक्षम प्राधिकारी के आदेश से अधिनस्थ न्यायालय द्वारा खोला गया हैं। अपीलान्त द्वारा अपनी अपील में वर्णित तथ्यों को साबित करने हेतु कोई साक्ष्य सबुत प्रस्तुत नहीं किया गया हैं। वर्तमान में भूमि देवीसिंह पिता पदमसिंह राजपुत के वारीसान रेस्पोंडेंट संख्या 2, 3, 4 के नाम राजस्व अभिलेख में दर्ज हैं।

अतः अपील अपीलान्त सारहीन होने से खारीज की जाती हैं।

पत्रावली फ़ैसल शुमार हों। बाद कार्यवाही दाखिल दफ्तर हों।

(आनन्दी)
जिला कलक्टर
उदयपुर

