

न्यायालय जिला कलेक्टर, कोटा

पीठारीन अधिकारी : डॉ. रविन्द्र गोस्वामी I.A.S.

प्रकरण संख्या -25/2025 (अपील)

जीसीएमएस नं० 2025/24

कैलाश पुत्र रामचन्द्र जाति मीणा निवारी गणेशपुरा कलां तहसील चेंचट जिला
कोटा राज०

—अपीलान्ट

बनाम

राजस्थान सरकार जयें तहसीलदार चेंचट जिला कोटा

—रेस्पोंडेन्ट



अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956
बनाराजगी न्यायालय तहसीलदार चेंचट मि०नं० 289/2024 निर्णय
दिनांक 27.11.2024 उनवान सरकार बनाम कैलाश

उपरिथति

1. श्री रमेश राठौड़ अभिभाषक अपीलान्ट
2. परोकार सरकार

निर्णय

दिनांक :- 28.04.2025

1. अपील के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार चेंचट ने ग्राम गुमानपुरा की भूमि खसरा नम्बर 208 की 0.16 हे० किस्म बंजड बीड में संवत् 2081 में अप्रार्थी द्वारा अवैध रूप से कब्जा कर फसल सोया बोने की रिपोर्ट पटवारी हल्का के आधार पर धारा 91 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के अन्तर्गत अतिक्रमी मानते हुए प्रकरण संख्या 289/2024 दर्ज कर अपीलान्ट को अतिक्रमण की गई भूमि से वेदखली एवं 30 दिवस के सिविल कारावास के दण्ड से दण्डित के आदेश किया जाकर 50/-रूपये की शास्ति आरोपित करते हुए दिनांक 27.11.2024 से अपना निर्णय पारित किया है।
2. उक्त निर्णय से व्यथित होकर यह अपील दिनांक 23.01.2025 को पेश की गई है। अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेन्ट को नोटिस जारी किया गया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई। रेस्पोंडेन्ट की ओर से परोकार सरकार उपरिथत। वकील अपीलान्ट एवं परोकार सरकार को सुना गया।
3. विद्वान अभिभाषक अपीलान्ट द्वारा अपील मेमो में अंकित तथ्यों को ही अपनी बहस में दौहराते हुए कथन किया कि अदालत मातहत का आदेश विधि एवं न्याय संचिका में प्राप्त तथ्यों के सर्वथा विपरीत है क्योंकि अदालत मातहत ने आस पास के व्यक्तियों के बयान लेखवद्ध किये बिना व शहादत लिये बिना व मौका मुआयना किये बिना केवल मात्र हल्का पटवारी की रिपोर्ट को आधार मानकर हुक्म जैर अपील पारित करने में त्रुटि की है। अपीलान्ट पश्चातवर्ती अतिक्रमी नहीं है, ना ही पश्चातवर्ती का उन्हें नोटिस मिला है। अपीलान्ट को सुनवाई का पूर्ण अवसर नहीं दिया है मात्र कयास के आधार पर अपीलान्ट की अनुपस्थिति में हुक्म जैर अपील पारित किया है। जो खारिज होने योग्य है। अपीलान्ट ने जुर्माने की राशि जमा कर दी है तथा अपीलान्ट का भूमि पर किसी प्रकार का कोई कब्जा नहीं है व अपीलान्ट ने कब्जा छोड़ दिया है। हुक्म जैर अपील अपीलान्ट की अनुपस्थिति में पारित किया है। जिसका सर्वप्रथम ज्ञान पुलिस द्वारा अपीलान्ट को गिरफ्तार करने गांव में आने पर हुआ। इस पर दिनांक 15.1.2025 को नकल निर्णय प्राप्त होने पर यह अपील प्रस्तुत की जा रही है। अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर अदालत मातहत निर्णय दिनांक 27.11.2024 निरस्त फरमाये जाने के आदेश प्रदान करें।


जिला कलेक्टर
कोटा

4. पेशोकार सरकार ने अपनी बहस में कथन किया है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा रिपोर्ट पटवारी ली जाकर प्रकरण दर्ज कर संवत् 2080 में भी अतिक्रमण किया जाने से नोटिस पश्चातवर्ती अतिक्रमण का दिया है। रिपोर्ट पटवारी से अतिक्रमण, पश्चातवर्ती अतिक्रमण साबित होना मानते हुए अधीनस्थ न्यायालय द्वारा निर्णय पारित किया है जो उचित है। अपील स्वीकार योग्य नहीं होने से खारिज फरमाई जावे।
5. हमने उभयपक्ष की बहस बहस पर गनन किया। न्यायालय हाजा व अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन किया। अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय दिनांक 27.11.2024 के विरुद्ध यह अपील दिनांक 23.01.2025 को पेश की गई है। जो मियाद बाहर है। मियाद के शमन के लिए लिमिटेशन एक्ट की धारा 5 का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर अपीलार्थीन आदेश की प्रथम जानकारी दिनांक 15.01.2025 को पुलिस द्वारा गिरफ्तार करने आने पर होना बताया है। प्रकरण का गुणावगुण के आधार पर निर्णित किया जाना उचित होने से धारा 5 का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर अपील अन्दर अवधि मानी जाती है।
6. अधीनस्थ न्यायालय में पटवारी हल्का ने रिपोर्ट पेश की है कि कैलाश पुत्र रामचन्द्र जाति भीणा निवासी गणेशपुरा द्वारा संवत् 2081 में ग्राम गुमानपुरा की सिवायचक भूमि खसरा नम्बर 208 की रकबा 0.16 हे0 किरम बंजड बीड़ पर अतिक्रमण कर फसल सोया बोया हुआ है तथा इनके विरुद्ध कानूनी कार्यवाही की जावे। रिपोर्ट पटवारी के आधार पर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रकरण राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 91 के अन्तर्गत दर्ज कर अपीलान्त को अतिक्रमण की गई भूमि के बावत नोटिस जारी किया जाकर सुनवाई करते हुए उसे बेदखली के आदेश करते हुए 50/- रुपये का जुर्माना तथा पश्चातवर्ती अतिक्रमण मानते हुए एक माह (30 दिवस) के सिविल कारावास के दण्ड से दण्डित किया गया है।
7. अपीलान्त ने विवादित आराजी से कब्जा हटाया जाना और तावान जमा कर दिया जाना तथा भविष्य में भी उपरोक्त भूमि पर कब्जा नहीं करने का शपथ पत्र प्रस्तुत करने के लिए तत्पर होना बताया है। ऐसी स्थिति में अपील आंशिक रूप से सशर्त स्वीकार किया जाना उचित प्रतीत होता है।
8. अतः अपील अपीलान्त आंशिक रूप से सशर्त स्वीकार की जाकर यह आदेश दिया जाता है कि यदि अपीलान्त ने विवादित आराजी से कब्जा हटा लिया हो, तावान जमा करा दिया हो तथा भविष्य में कब्जा नहीं करने बाबत अन्डरटेकिंग अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष आदेश जारी होने की तारीख से एक माह के अन्दर प्रस्तुत कर दे तथा कब्जा हटाने की पुष्टि तहसीलदार चेचट स्वयं कर ले तो इस स्थिति में एक माह (30 दिवस)के सिविल कारावास का दण्ड निरस्त किया जाता है एवं शेष आदेश बाबत बेदखली एवं तावान कायमी यथावत रखा जाता है। अपीलान्त नियत अवधि में अण्डरटेकिंग अधीनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत करने में असफल रहता है तथा मौके पर से कब्जा नहीं हटाया जाता है तो तहसीलदार अतिक्रमण अपीलान्त को नियमानुसार सिविल कारावास की सजा भुगतायेगा।
9. निर्णय आज दिनांक 28.04.2025 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर सुले न्यायालय में सुनाया गया।

(डॉ० रविन्द्र गोस्वामी)
जिला कलक्टर, कोटा
जिला कलक्टर
कोटा

