

न्यायालय जिला कलक्टर, चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ (राज.)**पीठासीन अधिकारी - आलोक रंजन (आई.ए.एस.)**

प्रकरण संख्या 010/2010 (रिफरेंस) (GCMS 2010/00002)	दायर दिनांक 08.06.2010	निर्णय दिनांक 26.08.2025
--	---------------------------	-----------------------------

अनवान

राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ (राज.)

प्रार्थी**बनाम**

1. किशना पिता तुलदा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़ (मृतक के बजाय :-
1/1 खेमा पिता किशना जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
1/2 फूली पिता किशना पत्नी उदा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
2. भंवरलाल पिता मांगू जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
3. जमनीबाई पिता मांगू जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
4. धापूबाई पिता मांगू जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
5. सत्तू पिता हीरालाल जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
6. लाली पिता हीरालाल जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
7. छगन पिता देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
8. सोहन पिता देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
9. श्यामलाल पिता देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
10. दाखी पिता देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
11. मांगीबाई पत्नी देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
11/1 छगन पिता देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
11/2 सोहन पिता देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
11/3 श्यामलाल पिता देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
11/4 दाखी पिता देवा जाति पत्नी मोहनलाल भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
12. गुणेश पिता कालु जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।

13. रामलाल पिता कालु जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
14. भगवानी बेवा कालु जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
15. देवी पिता नारायण जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
16. देवा पिता खूमा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़ (मृतक के बजाय :-
 - 16/1 भैरूलाल पिता देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
 - 16/2 पन्नीबाई पत्नी देवा जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
 - 16/3 गंगा पिता देवा पत्नी भंवरलाल जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
17. लालुराम पिता दौलतराम जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
18. मोहन पिता दौलतराम जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
19. मांगीबाई पिता दौलतराम जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
20. रतनीबाई पिता दौलतराम जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
21. सीताबाई बेवा दौलतराम जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
22. रमेश, पप्पुलाल ना.बा.स माता सीताबाई जाति भोई निवासी भोई खेडा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।

अप्रार्थीगण

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत 82 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम, 1956 एवं धारा 232 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955

उपस्थिति :- भैरूलाल सालवी (राजकीय अधिवक्ता)
संजय मौड (वक्त बहस अनुपस्थित)

प्रार्थी
अप्रार्थीगण

--: निर्णय ::-

प्रकरण का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि प्रार्थी तहसीलदार चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ द्वारा अप्रार्थी के विरुद्ध प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 82 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 सपटित धारा 232 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 के तहत ग्राम चित्तौड़गढ़ की आराजी संख्या 166 रकबा 10.19 बीघा किस्म नदी/नाला/पहाड होकर बिलानाम मेवाड बन्दोबस्त में दर्ज रिकार्ड रही है के संबंध में माननीय न्यायालय राजस्थान हाईकोर्ट जोधपुर द्वारा पारित निर्णय रीट संख्या 1536/2003 अब्दुल रहमान बनाम राज्य सरकार दिनांक 02.08.2004 की पालना में रेफरेंस प्रस्तुत कर निवेदन किया गया है कि ग्राम चित्तौड़गढ़ की आराजी संख्या 668 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 681 रकबा 0.02 किस्म नाला बिलानाम दर्ज की जावे।

इस पर प्रार्थी तहसीलदार चित्तौड़गढ़ के प्रार्थना पत्र को दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थी को जरिये नोटिस तलब किया गया। दिनांक 29.06.2010 को अप्रार्थी संख्या 2 से 10 एवं 12 में से 15 तथा 17 की और से उनके अधिवक्ता हाजिर आये एवं अधिकार पत्र पेश किया जो शामिल पत्रावली है। अप्रार्थीगण की और से कोई लिखित अभिवचन प्रस्तुत नहीं किये गये।

दिनांक 31.07.2024, 12.11.2024, 07.01.2025 व 15.04.2025 को अधिवक्ता अप्रार्थीगण अनुपस्थित रहे एवं सुनवाई का अवसर दिया गया। आज दिनांक को भी अधिवक्ता अप्रार्थीगण अनुपस्थित रहे। पत्रावली विगत 15 वर्षों से अधिक समय से न्यायालय में लम्बित चल रही है एवं अधिवक्ता अप्रार्थीगण लगातार अनुपस्थित है, ऐसी स्थिति प्रकरण का गुणावगुण पर निर्णय पारित किये जाने के अलावा न्यायालय के पास कोई विकल्प नहीं होने से हाजिर राजकीय अधिवक्ता द्वारा की गई बहस पत्रावली को एक तरफा सुना गया।

इस पर विद्वान राजकीय अधिवक्ता ने अपनी बहस में प्रार्थना-पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराया एवं बताया कि ग्राम चित्तौड़गढ़ की आराजी संख्या 166 रकबा 10.19 बीघा किस्म नदी/नाला/पहाड होकर बिलानाम मेवाड बन्दोबस्त में दर्ज रही थी। उक्त आराजीयात जमाबंदी संवत् 2009 से पूर्व भी आराजी संख्या 166 रकबा 10.19 बीघा किस्म नाला दर्ज थी। जमाबंदी संवत् 2009-12 में आराजी संख्या 166/3 रकबा 0.12 बीघा पेटा/नदी/नाला/पहाड किस्म तुलछा पिता नंदा जाति भोई साकिन भोईखेडा के नाम राजस्व रेकार्ड में बिना किसी आदेश तथा नामान्तरकरण संख्या 29 से तुलछा के वारिसों के नाम कर दई जब कि मेवाड सेटलमेंट के खाता संख्या में यह आराजी संख्या 166 रकबा 10 बीघा 19 बिस्वा बिलानाम सरकार दर्ज होकर किस्म नाला दर्ज थी।

उक्त आराजी संख्या 166 राजस्व रेकार्ड में तुलछा पिता नन्दा भोई के नाम बिना आदेश के दर्ज कर दी गई, जबकि नाला, पेटा, तालाब, नदी, रास्ता आदि भूमि का न तो आवंटन और न ही नियमन किया जा सकता है। यह भूमि बिना आदेश के नियमों के विपरीत दर्ज कर दी गई है, जिसे खारी किया जाकर पुनः राज्य सरकार के नाम दर्ज किया जाना उचित होगा। मिलान क्षेत्रफल अनुसार आराजी संख्या 166/3 के नये नम्बर आराजी संख्या 668 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर बने है। माननीय न्यायालय राजस्थान हाई कोर्ट जोधपुर के प्रकरण संख्या डी0बी0 सिविल जनहित याचिका संख्या 1536/2003 अब्दुल रहमान बनाम सरकार के आदेश दिनांक 02.08.2004 में अंकित बिन्दु संख्या 01 व 04 के विरुद्ध होने से नदी/नाला/कैचमेंट एरिया एवं पेटा के प्राकृतिक स्वरूप को नहीं बदल 15 अगस्त 1947 के रिकार्ड एवं मौके की स्थिति रखने के आदेश पारित किये गये है

राज्य सरकार के परिपत्र दिनांक 16.07.2003 की पालना में जोहड, तालाब, नाडी, आदि की भूमि को नियमन/आवंटन नहीं किया जा सकता है। माननीय न्यायालय राजस्थाई

हाई कोर्ट जोधपुर के निर्णयानुसार राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम की धारा 88 व राजस्थान काश्तकारी नियम 1955 की धारा 16 के अन्तर्गत राजस्व रिकार्ड में दर्ज झील/नदी/तालाब/नाला/केचमेंट एरिया आदि जलाशयी की भूमि पर निजी खातेदारी के अधिकार उद्यभूत नहीं होते हैं। अतः निवेदन है कि माननीय न्यायालय राजस्थान हाई कोर्ट जोधपुर द्वारा पारित निर्णय रिट संख्या 1536/2003 अब्दुल रहमान बनाम राज्य सरकार आदेश दिनांक 02.08.2004 की पालना में रेफरेंस स्वीकार कर ग्राम चित्तौड़गढ़ की आराजी संख्या 668 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर कुल किता 4 कुल रकबा 0.11 हैक्टेयर को बिलानाम सरकार दर्ज की जावें। इसी ईशतदुआ के साथ विद्वान राजकीय अधिवक्ता ने अपनी बहस पत्रावली समाप्त की।

हमने पत्रावली का बागौर आद्यौपांत अवलोकन किया। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात का गहनतापूर्वक परिशीलन/परीक्षण/अध्ययन किया। उभयपक्षकारान द्वारा की गई बहस पत्रावली का चित्त मन से शांति पूर्वक चिंतन-मनन किया। तथ्यों का गहनता पूर्वक चिंतन/मनन/परिशीलन किया गया। पत्रावली को वास्ते निर्णय रिजर्व किया।

पत्रावली वास्ते निर्णय पेश हुई। प्रार्थी द्वारा अवगत कराया गया है कि मौजा चित्तौड़गढ़ तहसील चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ की हाल आराजी संख्या 668 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर कुल किता 4 कुल रकबा 0.11 हैक्टेयर वर्तमान में अप्रार्थीगण के दर्ज रिकार्ड है, उक्त हाल आराजी संख्या के साबिक आराजी संख्या 166/3 रकबा 12 बिस्वा किस्म भूमि “नाला” तुलछा पिता नन्दा जाति भोई के नाम पर रेकार्ड रही है। किस्म भूमि “नाला” है कि जो नियमों के विरुद्ध है, उक्त भूमि गत भू-प्रबंध में किस्म “नाला” दर्ज रेकार्ड रही है जिससे उक्त भूमि व्यक्ति विशेष के खातेदारी में रहने योग्य नहीं होने से बिलानाम किये जाने हेतु प्रार्थी तहसीलदार चित्तौड़गढ़ द्वारा राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 82 सपठित राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 की धारा 232 के तहत प्रस्तुत किया गया है। हमने राजस्थान भू राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 82 एवं राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 की धारा 232 का अवलोकन किया। अधिनियम की धाराओं में निम्न प्रावधान प्रावधित किये गये हैं :-

82. Power to call for records and proceedings and reference to State Government of Board –

The Settlement Commissioner or the Director of Land Records 61[or a Collector] may call for and examine the record of any case decided or proceedings held by any revenue court or officer subordinate to him for the purpose of satisfying himself as to the legality or propriety of the order passed and as to the regularity of proceedings; and, if he is of opinion that the proceedings taken or order passed by such subordinate court or officer should be varied cancelled or reversed, he shall refer the case with his opinion thereon for the orders of the Board, if the case is of a judicial nature or connected with settlement, or for the orders of the State

Government if the case is of a non-judicial nature not connected with Settlement; and the Board or the State Government, as the case may be, shall thereupon pass such order as it thinks fit.

232. Power to call for record and refer to the Board—

The Collector may call for and examine the record of any case or proceedings decided by or pending before and revenue court subordinate to him for the purpose of satisfying himself as to the legality or propriety of the order or decree passed and as to the regularity of the proceedings, and, if he is of opinion that the order or decree passed or the proceeding taken by such court should be varied, cancelled or reversed, he shall refer the case with his opinion thereon for the orders of the Board shall, thereupon, pass such order as it thinks fit:

Provided that the power conferred by this section shall not be exercised in respect of suits or proceedings falling within the purview of section 239

राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम की धारा 82 के तहत जिला कलक्टर को अधीनस्थ किसी न्यायालय या राजकीय अधिकारी के द्वारा निर्णित प्रकरण या कार्यवाही के अभिलेख को मंगाने एवं परीक्षण करने का अधिकार प्राप्त है, ऐसा परीक्षण इस दृष्टि से किया जाता है कि प्रश्नगत निर्णय की विधिकता, औचित्य एवं कार्यवाहियों की नियमितता रही है या नहीं, इसी प्रकार राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 232 के तहत जिला कलक्टर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा निर्णित किये गये राजस्व मामलों के अभिलेख को तलब कर परीक्षण कर सकता है और परीक्षण उपरान्त अपनी राय का उल्लेख करते हुए विवादित आदेश को निरस्त/संशोधित व बदलने के लिये माननीय राजस्व मण्डल को रेफर कर सकता है। उक्त दोनों प्रावधानों में समय सीमा विहित नहीं की गई है।

पत्रावली में उपलब्ध राजस्व अभिलेख के अवलोकन से प्रार्थी द्वारा इस तथ्य को निर्विवाद रूप से प्रमाणित कराया गया है कि मौजा चित्तौड़गढ़ की हाल आराजी नम्बर आराजी संख्या 668 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर कुल किता 4 कुल रकबा 0.11 हैक्टेयर वर्तमान में अप्रार्थीगण के दर्ज रिकार्ड है जिसकी पुष्टि पत्रावली पर उपलब्ध नकल जमाबंदी संवत् 2060-63 के खाता संख्या 382 से होती है। इसके साथ ही पत्रावली पर उपलब्ध प्रमाणित प्रतिलिपि जमाबंदी महकमा बन्दोबस्त मेवाड सेटलमेंट में उक्त साबिक आराजी संख्या 166 रकबा 10 बीघा 19 बिस्वा किस्म भूमि नाला दर्ज रेकार्ड होने की पुष्टि करती है। पत्रावली पर उपलब्ध नकल जमाबंदी संवत् 2009-12 के खाता संख्या 383 से आराजी संख्या 166/3 रकबा 0.12 बीघा किस्म नाला तुलछा पिता नन्दा भोई के नाम पर दर्ज अंकित रही है इस तथ्य की पुष्टि होती है, जो कि विरासतन नामान्तरकरण संख्या 29 से मृतक तुलछा के वारिसान के नाम पर दर्ज अभिलिखित की गई है।

पत्रावली पर उपलब्ध प्रमाणित प्रतिलिपि राजस्थान राज्य भू-प्रबंध विभाग के ग्राम चित्तौड़गढ़ तहसील चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ के विभागीय निर्देशन के अनुसार क्षेत्रफल तुलनात्मक पत्र से यह तथ्य न्यायालय के समक्ष निर्विवाद रूप से प्रमाणित पाया जाता है

कि मौजा चित्तौड़गढ़ तहसील चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ की हाल आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर कुल कित्ता 4 कुल रकबा 0.11 हैक्टेयर के भू-प्रबंध की कार्यवाही से मौजा चित्तौड़गढ़ तहसील चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ की साबिक आराजी संख्या 166/3 से कायम किये गये है। साबिक आराजी संख्या 166/3 की किस्म नाला होने की पुष्टि पत्रावली पर उपलब्ध प्रमाणित इन दस्तावेजात से न्यायालय के समक्ष यह तथ्य पूर्ण रूपेण साबित पाया जाता है कि मौजा चित्तौड़गढ़ तहसील चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ की साबित आराजी संख्या 166/3 की किस्म भूमि नाला दर्ज रेकार्ड रही है।

इस प्रकार पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात यथा नकल जमाबंदी/मिलान क्षेत्रफल इत्यादि राजस्व रिकार्ड से सुस्पष्ट है कि प्रश्नगत भूमि पूर्व में किस्म नाला की भूमि रही है। राजस्व विधियों एवं नियमों के अनुसार किस्म तालाब पेटा की भूमि ना तो आवंटन/नियमन योग्य है और ना ही ऐसी भूमि में किसी को खातेदारी अधिकार मिल सकते हैं। इसी प्रकार राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 की धारा 16 एवं राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 88 में निम्न प्रावधित किये गये है :-

16 Land on which Khatedari rights shall not accrue-

Notwithstanding anything in this Act or in any other law or enactment for the time being in force in any part of the State Khatedari rights shall not accrue in-

(iii) Land used for casual or occasional cultivation in the bed of river or tank;

88 All roads etc. and all land which are not the property of others belong to the State

- (1) All public roads, lanes, paths, bridges and ditches; all fences on or beside the all rivers, streams, lakes and tanks, all canals and watercourses, all standing and flowing water, and all lands wherever situated, which are not the property of individuals or of bodies of person legally capable of holding property are except in so far as any rights of such persons or bodies may be established in over the same and except, may be otherwise provided in any law for the time being in force, and are hereby declared to be, with all rihts in or over the same or appertaining thereto, the property of the State; and it shall be lawful for the Collector subject to the 64[order of the Commissioner] to dispose of them in such manner as may be prescribed subject always to the rights of way and all other rights of the public or of individuals legally aubsisting.
- (2) Where any property or any right in over any property is claimed by or on behalf of the State or by any person as against the State, it shall be lawful for the Collector, after formal inquiry of which due notice has been given to pass an order deciding the claim.
- (3) Any suit instituted in any civil court after the expiration of any year from the date of any order passed under sub-section (1) of sub-section 92) or, if one more appeals have been made against such orders within the period of limitation, then from the date of any order passed by the final appellate authority, shall be dismissed (although limitation has not been set up as a defence) if the suit is brought to set aside such order or if the relief claimed is inconsistent with such order; provided that in the case of an order under sub-section (2), the plaintiff has had due notice of such order.

- (4) Every person shall be deemed to have been due notice of an inquiry or order under this section, if notice there or has been given in accordance with the provisions of this Act or the rules made thereunder.
- (5) Any order passed under sub-section (1) or sub-section (2) shall be enforceable by the Collector in the prescribed manner.

प्रश्नगत भूमि पूर्व में किस्म नाला की भूमि अंकित होने से धारा 16 अधिनियम, 1955 के प्रावधानों के तहत आवंटन/नियमन से प्रतिबंधित श्रेणी की आराजीयात है। धारा 88 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के अनुसार इस प्रकार की भूमियां राजकीय भूमियों की श्रेणी में आती है, जिन पर किसी का व्यक्तिगत अधिकार नहीं होता है।

हस्तगत प्रकरण माननीय उच्च न्यायालय राजस्थान, जोधपुर द्वारा परित निर्णय रिट पीटीशन संख्या 1536/2004 निर्णय दिनांक 02.08.2004 में दिये गये निर्देशों की पालना में क्रम में इस न्यायालय में प्रस्तुत किया गया है। माननीय उच्च न्यायालय द्वारा प्रकरण संख्या 1536/2004 निर्णय दिनांक 02.08.2004 में निम्नानुसार निर्देश प्रदान किये गये हैं :-

"(3) Suggestions for restoring the catchment areas to their original shape and use:

Looking to the site visit by the State Level Expert Committee in September 2003 and General Survey Reports received from the District Collectors and Chairmen.

District Expert Committee, following suggestions are made:

1. All land shown as drainage channels like nalla, rivers, tributaries etc. as on 15.8.1947 should be declared as Govt. land. Any conversions made after 15.8.1947 should be declared illegal. The relevant act and rules must be amended accordingly.
2. Demarcation of catchment areas should be done by construction pillars at suitable spacing depending upon size of the catchment area with the help of G.T. sheet of scale 1:25000 or 1:50000 and/or "Water Shed Atlas of Rajasthan" prepared by the State Remote Sensing Application Centre, Jodhpur.
3. Demarcation of drainage channels –
 - (i) In uninhabited areas this can be done by installing pillars at suitable spacing or by constructing side wall depending upon size of drainage channel and its importance.
 - (ii) In urban and rural areas, the demarcation of drainage channels must essentially be done by constructing side walls of appropriate height and thickness.
4. In the government owned lakes and other water bodies, the Khatadari rights of private persons in their submergence area should be brought under the ownership of the government.
5. The drainage channels in the catchment areas should be got inspected by engineering professionals and Patwatis. Wherever there are obstructions in nalla, it should be suitably removed by constructing culverts, deepening and widening of nallas etc.
6. Wherever there are any construction activities, which may interfere with the flow of water in drainage channels, no objection certificate must be obtained from the irrigation department.
7. The Anicuts more than 2m height above deepest nalla bed should be identified. The height more than 2m should be dismantled.

8. Wherever residential colonies have been constructed obstructing flow in drainage channels, the obstruction must be removed and nallas may be deepend and constructed
9. On the periphery of lakes, ponds, water bodies in urban and rural areas, a pucca drain should be constructed on periphery of the water body to prevent entry of domestic, industrial and other waste in the water body.
10. For soil conservation work, suitable guidelines must be issued by the "Watershed & Soil Conservation Department" so that these works make minimum possible interference with the flow of water.
11. The district administration should specify places for dumping varioustypes of waste material. If any body is found to dump the waste material in other places, particularly drainage channels, then suitable punishment should be provided in the law.
12. The government should use television, radio and newspapers to create awareness in this matter.
13. Possibility should be explored to use marble slurry as construction material, for filling depressions etc. as has been done for disposal of fly ash from thermal Power Houses.
14. The water quality of water bodies should regularly be monitored.
15. Wherever over-burden or waste materials generated from mines and processing units, have been dumped obstructing flow of water in drainage channels; diversion drains and check walls must be constructed. For that purpose, special condition should be incorporated in the lease/license agreement."
16. Having, given thoughtful consideration to the issue involved and the suggestions made, we direct the State Government to consider the recommendations of the Committee referred to above and chalk out a plan to take the effective steps. for restoring the catchment areas to their original shape. It is made clear that this order will not prevent the State Authorities from drawing up or taking further step more effectively to fulfill the object of the directions issued by this court. Three months' time is granted for giving positive shape to the suggestions. The interim order dated 9.4.2003 granted by this Court is made absolute.

माननीय न्यायालय द्वारा यहाँ स्पष्ट निर्देश प्रदान किये गये कि सरकार के स्वामित्व वाली झीलों और अन्य जल निकायों में, खातेदारी अधिकार। डूब क्षेत्र में निजी व्यक्तियों की भूमि को सरकार के स्वामित्व में लाया जाये। जहां भी आवासीय कॉलोणियों का निर्माण जल निकासी चैनलों में प्रवाह को बाधित कर रहा है, अवरोध को हटाया जाना चाहिए और नालों को गहरा और निर्माण किया जाना चाहिए। जलग्रहण क्षेत्रों को उनके मूल स्वरूप में बहाल करने के लिए। यह स्पष्ट गया है। माननीय न्यायालय के निर्देशों के क्रम में ही राजस्व विभाग राजस्थान सरकार द्वारा परिपत्र क्रमांक प. 6(16)राज-6/99/9 दिनांक 16.07.2003 से प्रचारित किया गया है कि जोहड गबाई तालाब नाडी आदि जल संग्रहण कार्यो हेतु उपयोग में आने वाले भूमि तथा जल ग्रहण कार्यो के जो जल प्रवाह क्षेत्र में है आदि भूमियों का भविष्य में निर्माण कार्यो हेतु आवंटन नहीं किया जावेँ उन्हें फ्री रखा जावेँ।

इसी क्रम में माननीय उच्च न्यायालय राजस्थान, जयपुर बैंच द्वारा डी.बी. सिविल रिट पीटीशन संख्या 11153/2011

सुओमोटो बनाम राजस्थान सरकार निर्णय दिनांक 29.05.2012 द्वारा दिये गये निर्देशों के क्रम में राजस्व विभाग राजस्थान सरकार द्वारा परिपत्र क्रमांक प. 10(03)राज-6/01/पार्ट/17 दिनांक 23.09.2011 से प्रचारित किया गया है कि राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 16 में प्रतिबंधित भूमियों, जिनमें खातेदारी अधिकार उत्पन्न नहीं हो सकते का आवंटन अवैध है। ऐसा देखने में आया है कि जिला कलेक्टरों द्वारा एवं उनसे नीचे के अधिकारियों द्वारा प्रतिबंधित श्रेणी की भूमियों का आवंटन किया जा रहा है। अतः निर्देशित किया जाता है कि राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 16 में वर्णित श्रेणी की भूमियों का आवंटन किसी भी दशा में नहीं किया जावे। यदि पूर्व में कोई आवंटन कर दिये गये हो तो विधिक प्रक्रिया पूर्ण कर निरस्त करावे तथा बेदखली की कार्यवाही करें। निर्देशों के उल्लंघन को गंभीरता से लिया जायेगा।

माननीय उच्च न्यायालय राजस्थान, जयपुर बेंच द्वारा डी.बी. सिविल रिट पीटीशन संख्या 11153/2011 सुओमोटो बनाम राजस्थान सरकार निर्णय दिनांक 29.05.2012 में निम्नानुसार निर्देश प्रदान किये गये हैं :-

- 2 Instructions be issued restraining allotment of land falling in catchment areas of water reservoirs like Johar, Nala, Tank, river, pond etc. Infringement of instructions should be viewed seriously with follow-up action against the defaulting officers and the beneficiaries so that tendency of illegal allotment of land may be stopped at all levels.
3. Action may be taken for cancellation of allotments made in violation of section 16 of the Act of 1955 and other Rules and Regulations. Presently, details of the references sent to the Board of Revenue in regard to Ramgarh dam catchment area have been furnished to this court which are more than 400 by now. Similar drive for making reference to the Board of Revenue in regard to catchment areas of other water reservoirs in the State of Rajasthan should be taken up so that with the cancellation of illegal allotments followed by removal of encroachments, water may flow to reservoirs like river, dam, nala, pond, Johar etc without obstruction.

माननीय न्यायालय द्वारा यहाँ स्पष्ट निर्देश प्रदान किये गये कि जोहड़, नाला, टैंक, नदी, तालाब आदि जलाशयों के जलग्रहण क्षेत्रों में आने वाली भूमि के आवंटन पर रोक लगाने के निर्देश जारी किए जाएं। निर्देशों के उल्लंघन को गंभीरता से लेते हुए दोषी अधिकारियों और लाभार्थियों के खिलाफ अनुवर्ती कार्रवाई की जानी चाहिए ताकि अवैध की प्रवृत्ति को रोका जा सके। हर स्तर पर भूमि आवंटन रोका जा सकता है। राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 16 एवं अन्य नियम एवं विनियम के उल्लंघन में किये गये आवंटन को निरस्त करने की कार्यवाही की जा सकेगी। वर्तमान में, रामगढ़ बांध जलग्रहण क्षेत्र के संबंध में राजस्व मंडल को भेजे गए संदर्भों का विवरण इस न्यायालय को प्रस्तुत किया गया है, जो अब तक 400 से अधिक हैं। राजस्थान राज्य में अन्य जल जलाशयों के जलग्रहण क्षेत्रों के संबंध में राजस्व बोर्ड को संदर्भित करने के लिए इसी तरह का अभियान चलाया जाना चाहिए ताकि अवैध आवंटन को रद्द करने और अतिक्रमण हटाने के साथ नदी जैसे जलाशयों में पानी प्रवाहित हो सके। बांध, नाला, तालाब, जोहड़ आदि बिना रुकावट के।

2019 SSC Online SC 1510 जितेंद्र सिंह बनाम पर्यावरण मंत्रालय और अन्य में माननीय सर्वोच्च न्यायालय ने ग्राम समुदायों में निहित सामान्य भूमि से संबंधित मुद्दे में निर्देशित किया गया है :-

Protection of such village-commons is essential to safeguard the fundamental right guaranteed by Article 21 of our Constitution. These common areas are the lifeline of village communities, and often sustain various chores and provide resources necessary for life. Waterbodies, specifically, are an important source of fishery and much needed potable water. Many areas of this country perennially face a water crisis and access to drinking water is woefully inadequate for most Indians. Allowing such invaluable community resources to be taken over by a few is hence grossly illegal."

माननीय उच्चतम न्यायालय द्वारा प्रतिपादित किया गया कि हमारे संविधान के अनुच्छेद 21 द्वारा प्रदत्त मौलिक अधिकार की सुरक्षा के लिए ऐसे ग्राम-सामुदायों की सुरक्षा आवश्यक है। ये सामान्य क्षेत्र ग्राम समुदायों की जीवन रेखा हैं, और अक्सर विभिन्न कार्यों को पूरा करते हैं और जीवन के लिए आवश्यक संसाधन प्रदान करते हैं। जल निकाय, विशेष रूप से, मत्स्य पालन और अत्यधिक आवश्यक पीने योग्य पानी का एक महत्वपूर्ण स्रोत हैं। इस देश के कई क्षेत्र हमेशा जल संकट का सामना करते हैं और अधिकांश भारतीयों के लिए पीने के पानी तक पहुंच बेहद अपर्याप्त है। इसलिए ऐसे अमूल्य सामुदायिक संसाधनों पर कुछ लोगों को कब्जा करने की अनुमति देना पूरी तरह से अवैध है।

हस्तगत प्रकरण में अप्रार्थी की ओर से प्रस्तुत न्यायिक दृष्टांत 2011(1) RRT 87 एवं 2020(4) DNJ (Raj.) 897 हस्तगत प्रकरण की विषय वस्तु पूर्ण रूपेण से पृथक-पृथक है। उक्त न्यायिक दृष्टांत के तथ्य एवं विषय वस्तु किसी भी प्रकार से एक आधार पर आधारित नहीं किया सकता है एवं उक्त न्यायिक दृष्टांत हस्तगत प्रकरण पर चस्पांगी नहीं होते हैं। इसके साथ ही अप्रार्थी द्वारा अपने जवाब के साथ मियाद के तथ्य को उठाया जाकर 28 वर्षों के विलम्ब का तथ्य उठाया गया है। इस संबंध में हमारा ठोस अभिमत है कि अधिनियम 1955 की धारा 232 एवं अधिनियम 1956 की धारा 82 उक्त दोनों प्रावधानों में विधि द्वारा किसी भी प्रकार से कोई समय सीमा विहित नहीं की गई है।

हस्तगत प्रकरण में यह तथ्य निर्विवाद रूप से प्रमाणित पाया गया है कि आराजीयात जैरबहस मौजा चित्तौड़गढ़ तहसील चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ की हाल आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर कुल किता 4 कुल रकबा 0.11 हैक्टेयर वर्तमान में अप्रार्थीगण के दर्ज रिकार्ड है। मौजा चित्तौड़गढ़ तहसील व जिला चित्तौड़गढ़ हाल आराजी संख्या आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर कुल किता 4 कुल रकबा 0.11 हैक्टेयर के भू-प्रबंध की कार्यवाही से मौजा चित्तौड़गढ़ की साबिक आराजी संख्या 166/3 से कायम किये गये है। मौजा चित्तौड़गढ़ की साबित आराजी संख्या 166/3 की किरम भूमि नाला दर्ज रेकार्ड रही है, जो कि हाल आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी

संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर कुल किता 4 कुल रकबा 0.11 हैक्टेयर के रूप में मौजा चित्तौड़गढ़ होकर वर्तमान में अप्रार्थीगण के नाम पर दर्ज रिकार्ड है एवं उक्त विवादित आराजीयात किस्म नाला है, ऐसी स्थिति में उक्त प्रकरण माननीय राजस्व मण्डल, राजस्थान के विचारण योग्य प्रतीत होता है एवं प्रार्थी तहसीलदार द्वारा राजस्व विभाग राजस्थान सरकार द्वारा परिपत्र क्रमांक प. 10(03)राज-6/01/पार्ट/17 दिनांक 23.09.2011 के क्रम में प्रस्तुत रेफरेन्स प्रार्थना-पत्र स्वीकार कर माननीय न्यायालय राजस्व मण्डल राजस्थान, अजमेर के विचारण योग्य प्रकरण होने से मौजा चित्तौड़गढ़ की हाल आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर कुल किता 4 कुल रकबा 0.11 हैक्टेयर के आवंटन/नियमन को निरस्त किये जाने की राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 232 एवं राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 82 के तहत अनुशंषा की जाकर माननीय न्यायालय राजस्व मण्डल राजस्थान, अजमेर को विचारण हेतु प्रेषित किया जाना न्याय संगत प्रतीत होता है।

उपर्युक्त विवेचन एवं विश्लेषण के आधार पर प्रार्थी तहसीलदार द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा 82 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 सपठित धारा 232 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 को स्वीकार किया जाता है एवं मौजा चित्तौड़गढ़ की हाल आराजी संख्या 679 रकबा 0.03 हैक्टेयर, आराजी संख्या 682 रकबा 0.03 हैक्टेयर एवं आराजी संख्या 981 रकबा 0.02 हैक्टेयर कुल किता 4 कुल रकबा 0.11 हैक्टेयर जो कि वर्तमान राजस्व रेकार्ड में अप्रार्थीगण के नाम पर दर्ज अभिलिखित है कि खातेदारी समाप्त किये जाने बाबत् रेफरेंस माननीय न्यायालय राजस्व मण्डल राजस्थान, अजमेर को मय अनुशंषा के प्रेषित है। पत्रावली का मुसन्ना कायम किया जाकर हस्तगत मूल पत्रावली माननीय न्यायालय राजस्व मण्डल राजस्थान अजमेर को भिजवाई जावें। इसके साथ ही तहसीलदार चित्तौड़गढ़ को निर्देशित किया जाता है कि प्रकरण में राज्य पक्ष की प्रभावी पैरवी हेतु आवश्यक कार्यवाही कराया जाना सुनिश्चित किया जावें। निर्णय की प्रति प्रमाणित प्रतिलिपि तहसीलदार चित्तौड़गढ़ को सूचनार्थ, पालनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही किये जाने बाबत् प्रेषित की जावें। इस न्यायालय से पत्रावली की गणना निर्णित इन्द्राज की जाकर बाद आवश्यक कार्यवाही के अभिलेखागार भिजवाई जावे तदनुसार अभिलेखों में अंकन किया जावें।

यह निर्णय खुले न्यायालय में आज दिनांक 26.08.2025 को लिखाया जाकर सुनाया गया।

(आलोक रंजन)
जिला कलक्टर,
चित्तौड़गढ़