

न्यायालय माध्यस्थम् अधिकारी (जिला कलेक्टर), चित्तौड़गढ़ (राज.)पीठासीन अधिकारी - तारा चन्द मीणा (आई.ए.एस.)

प्रकरण संख्या 021/2019(रा.अ.) (GCMS 2019/00258)	दायर दिनांक 14.11.2019	निर्णय दिनांक 23.11.2021
---	---------------------------	-----------------------------

## अनवान

शंकरलाल पिता उदेराम अहीर निवासी जोजरो का खेडा तहसील गंगरार जिला चित्तौड़गढ़ (राज.)

प्रार्थी

## बनाम

1. यूनियन ऑफ इण्डिया जरिये सचिव, राजमार्ग सडक मंत्रालय, यातायात भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली 110001
2. भारतीय राष्ट्रीय राजमार्ग प्राधिकरण, जरिये चेयरमेन, जी 5 व 6 सेक्टर नंबर 10, द्वारका, नई दिल्ली 110075
3. राजमार्ग प्राधिकरण जरिये प्रोजेक्ट डायरेक्टर, पी. आई. यू. रोड नंबर 5 सेंटी चित्तौड़गढ़।
4. सक्षम प्राधिकारी, (अतिरिक्त जिला कलेक्टर), चित्तौड़गढ़ जिला चित्तौड़गढ़ (राज.)।
5. तहसीलदार, गंगरार जिला चित्तौड़गढ़।

विपक्षीगण

उपस्थिति :- छोगालाल जाट  
मुकुट बिहारी दाधीच  
एक तरफा

अधिवक्ता प्रार्थी  
अधिवक्ता विपक्षी  
विपक्षी संख्या 1, 2

आर्बिट्रेशन पीटीशन अंतर्गत राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम एवं भू-अर्जन अधिनियम 2013 विरुद्ध अवाई (पंचाट) एडीएम (प्रशासन) सक्षम प्राधिकारी चित्तौड़गढ़ बमामले प्रकरण संख्या 37/2018 दिनांक 28.05.2019 बअनवान एन.एच.ए.आई 79 बनाम अमृतलाल, शंकरलाल आदि

--: निर्णय ::-

प्रकरण का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है प्रार्थी/अपीलांट ने प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 36(5) राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम, 1956 के तहत प्रस्तुत कर निवेदन किया कि उपरोक्त अनवान के भू-अधिग्रहण की जानकारी संख्या 37/2018 निर्णित अवाई आदेश दिनांक 28.05.2019 में माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय जोधपुर के निर्देशानुसार भू-अधिग्रहण अधिनियम 2013 के प्रावधानों के तहत यह आर्बिट्रेशन पीटीशन निम्न तथ्यात्मक एवं विधि प्रावधानों की रोशनी में सादर प्रस्तुत है। सक्षम प्राधिकारी भू-अवाप्ति के रूप में पदस्थापित अपर जिला कलेक्टर (प्रशासन) चित्तौड़गढ़ द्वारा ग्राम जोजरो



(तारा चन्द मीणा)  
जिला कलेक्टर  
चित्तौड़गढ़

का खेडा तहसील गंगरार मे स्थित व्यवसायिक सम्परिवर्तित भूमि अवाप्ति वाला अवाई आदेश दिनांक 28.05.2019 न्याय, नियम एवं विधि प्रावधानों के प्रतिकूल होकर निरस्त योग्य रहता है। राजस्व ग्राम जोजरो का खेडा की मूल स्वरूप में कृषि भूमि के रूप में खसरा संख्या 284 रकबा 0.0063 हेक्टर पीटीशनर्स के खातेदारी में दर्ज रेकार्ड रही है जो मिसल संख्या 22/2015 कृ0भू0रूपान्तरण के रूप में विहित अधिकारी गंगरार ने सम्परिवर्तन आदेश 16.10.2015 को आवासीय सम्परिवर्तित किया हुआ मौजूद हो इसी स्वरूप में व्यवसायिक उपयोग भी हो रहा है। इसी व्यवसायिक भूमि को एन.एच.ए.आई 79 के ग्राम जोजरो का खेडा विस्तार आदि हेतु अधिग्रहण किये जाने बाबत गजट प्रकाशन दिनांक 01.03.2018 एवं पत्रिका में प्रकाशन का हवाला देते हुए एडीएम चित्तौड़गढ़ ने सक्षम प्राधिकारी के रूप में प्रकरण संख्या 37/2018 मुर्तिब करते हुए अवाप्ति हेतु प्रार्थीगण के विरुद्ध पत्रावली दिनांक 10.05.2019 को दर्ज कर अवाप्ति अधिनियम की धारा 3(ए) से लगायत (डी) वाली सम्पूर्ण प्रक्रिया अपने ही स्तर पर पूरी हो जाना दर्शाकर मात्र 17 दिनों में ही सम्पत्ति की अवाप्ति राशि का अवाई मन मकसूद दिनांक 28.05.2019 को पारित कर दिया। सम्परिवर्तित भूमि को कृषि भूमि मानकर मात्र 53785/- राशि कुलिया का अवाई बनाकर अपने दायित्व की पूर्ति कर दी है। पीटीशनर्स ने सक्षम प्राधिकारी एडीएम भूमि-अवाप्ति चित्तौड़गढ़ के अवाई दिनांक 28.05.2019 की निरस्तगी के लिए रिट याचिका अंतर्गत आर्टिकल 226/227 भारतीय संविधान के तहत माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय जोधपुर में संस्थित करायी जो रिट प्रकरण संख्या 13170/2019 के रूप में पंजीबद्ध की जाकर दिनांक 21.10.2019 को निर्णित करते हुए प्रकरण पर मेरिट्स पर निर्णित नहीं करते हुए आर्टिकल 226/227 संविधान में समाविष्ट नहीं होने वाली कार्यवाही मानते हुए प्रार्थीगण को आर्बिट्रेटर (जिला कलेक्टर) चित्तौड़गढ़ में आर्बिट्रेशन हेतु पीटीशन 15 दिवस की अवधि में पेश करने का दिनांक 21.10.2019 को पारित किया है। जिसकी निर्देशन में भी प्रमाणित प्रति दिनांक 22.10.2019 को प्राप्त हुयी जो आर्बिट्रेशन पीटीशन के साथ संलग्न की जा रही है। पीटीशनर्स की ओर से इस आर्बिट्रेशन पीटीशन के जरिये अधीनस्थ राक्षम प्राधिकारी (एडीएम) चित्तौड़गढ़ कन्डक्ट की गयी कार्यवाही अवाई राशि निर्धारण में निम्न अवैधानिकताएं रही है, जिनका पुनः परीक्षण कर पूर्ति करायी जाने के पश्चात (फ़ेस अवाई) भू-अवाप्ति का पंचाट जारी किया जावे। प्रथम भू-अधिग्रहण अधिकारी (एडीएम) चित्तौड़गढ़ ने अवैध, एक पक्षीय, मनमकसूद, भेदभावपूर्ण मनोवृत्ति के साथ कार्यवाही कर बहुमूल्य सम्पत्ति के अधिग्रहण की कार्यवाही को निर्णित किया है क्योंकि भूमि अधिग्रहण की कार्यवाही की पत्रावली वाली भूमि के गजट प्रकाशन की भी जानकारी नहीं हो पायी, अचानक दिनांक 10.05.2019 को धारा 3(ए) के सूचनापत्र संबंधित पक्ष के नाम जारी किया जाना पत्रावली में आया है, केवल मात्र 17 वे दिन में ही सम्पूर्ण जांच पड़ताल वाली प्रक्रिया पूर्ण



८५  
(तारा चन्द मीणा)  
जिला कलेक्टर  
चित्तौड़गढ़

कर अपनी ही मनमर्जी से अवार्ड राशि का पंचाट जारी कर दिया गया है। प्रश्नगत भूमि जिसका अवार्ड जारी किया जाना बताया जाता है वह भूमि न केवल व्यवसायिक सम्परिवर्तित ही थी, बल्कि उस पुख्ता निर्माण शुदा दुकानों पर व्यवसाय संचालित होना भी प्रमाणित स्थिति होते हुए भी खसरा संख्या 284 रकबा 0.0063 हेक्टर भूमि को कृषि सिंचित भूमि मानकर अवाप्ति की अवार्ड राशि निर्धारित की गयी है जो अवार्ड आदेश में इन्होंने अंकित कर रखी है। प्रश्नगत भूमि की अवाप्ति की कार्यवाही किसी भी प्रकार से प्रारम्भ भी नहीं की गयी है। सन 2013 के नवीन भू-अवाप्ति अधिनियम की धारा 3 के ए, बी, सी, डी, ई, जी, एच आदि विभिन्न स्तरों की पूर्तियां पूर्ण किये बिना ही प्रथम सूचनापत्र प्रकाशन के पश्चात सीधे ही धारा 3(डी) के अनुरूप अवाप्ति की पूर्णतया प्रदान कर दी गयी है जो वैधानिक दृष्टि से अवैधानिकता है। और नैसर्गिक एवं वैधानिक न्याय प्रक्रिया का हनन किया गया है इस दृष्टि से आर्बिट्रेशन की कार्यवाही का सहारा लेना आवश्यक हुआ है। सक्षम प्राधिकारी (एडीएम) चित्तौड़गढ़ की भू-अवाप्ति की कार्यवाही भी बड़ी विडम्बना यह है कि अधीनस्थ अधिकारी ने धारा 3(ए) से लेकर 3(डी) की नियमित कार्यवाही प्रक्रिया पूर्ण किये जाने की एक भी आदेशिका मुर्तिब पत्रावली में नहीं की गयी है। जिसको लेजिशलेशन ने मेन्डेटरी प्रक्रिया मान रखी है। पत्रावली में नोटिफिकेशन धारा 3(डी)कहीं मौजूद ही नहीं है। न यह प्रकाशित ही किया गया है। इस प्रकार अधीनस्थ प्राधिकारी की सम्पूर्ण कार्यवाही अवैध हो शून्य हो जाती है। अवार्ड आदेश दिनांक 28.05.2019 अवैध व शून्य रहता है। वैधानिक दृष्टि से भी अब भू-अवाप्ति अधिनियम 2013 के प्रभावी हो जाने के पश्चात सम्पूर्ण कार्यवाही सक्षम प्राधिकारी को उसी अधिनियम की प्रक्रिया के अनुरूप करनी चाहिए थी मगर किसी भी प्रक्रिया की अनुपालना नहीं हुयी है। सर्वे रिपोर्ट संबंधित पक्षकार पीटीनशनर्स की उपस्थिति में तैयार की जाना एवं आक्षेप आपत्तियों का निस्तारण करना मेन्डेटरी होता है। इस पत्रावली में सर्वे रिपोर्ट खुले स्वरूप में न तो तैयार की गयी न स्वतंत्र गवाहान की उपस्थिति में तैयार की गयी हैं। सन 2013 सक्षम प्राधिकारी को अवार्ड की बनने वाली राशि का निर्धारण करना चाहिए था, मगर इस पत्रावली में कोई आदेशिका पत्रावली संख्या 37/2018 में संबंधित पक्षकार से सुनवाई करके आपत्तियों का निस्तारण भी नहीं किया गया है। आवेदक ने आपत्तियाँ अपने प्रतिवेदन में 04.06.2019 को अंकित कर पत्रावली में पेश की हैं। उसका अपने अवार्ड (पंचाट) में कतई उल्लेख नहीं करना ही यह दर्शाने के लिए अपर्याप्त आधार बनता है कि भूमि अवाप्ति के सक्षम प्राधिकारी ने मात्र रूटीन में खानापूर्ति मात्र की है। इस आर्बिट्रेशन पीटीशन के जरिये निरस्त करते हुए नये सिरे से सर्वे रिपोर्ट तैयार करायी जाकर अवार्ड नवीन अधिनियम के प्रावधानों के तहत जारी किया जावे। इस प्रकरण में उल्लेखित कृषि भूमि की अवाप्ति की कार्यवाही में विपक्षी एन.एच.ए.आई के कर्मचारियों ने अपने ही स्तर पर जबरन किरम चाही अधिनियम की धारा 3(घ) की पालना रेकार्ड में दर्शा



23  
(तारा चन्द शीणा)  
जिला कलेक्टर  
चित्तौड़गढ़

दी है। जबकि मुआवजा राशि भुगतान के पश्चात ही काश्तकार (टाईटल होल्डर) के कब्जे वाली भूमि पर आधिपत्य प्राप्त किया जा सकता है। पत्रावली में सभी तथ्य कार्यवाही की अवैधानिकता को स्वतः प्रमाणित करते हैं। जबकि आपत्तिकर्ता की उक्त भूमि आवासीय सम्परिवर्तित भूमि का ही भू-भाग होकर मौके पर व्यवसायिक दुकान टीनशेड व ढाबा लगा हुआ होकर व्यवसायिक उपयोग उपभोग में आ रही है। इसलिए दिनांक 28.05.2019 के अवार्ड की सम्पूर्ण कार्यवाही अवैध होकर निरस्त योग्य रहती है। अवार्ड जारी करने संबंधी सम्पूर्ण कार्यवाही दिनांक 10.05.2018 से प्रारम्भ होकर दिनांक 28.05.2018 को पूर्ण मानकर समाप्त कर दी गयी। कोई सुनवाई नहीं की गयी, मात्र 17 दिनों में एक ही साथ गांव की अन्य पत्रावलियों को निर्णित दर्शा दी गयी। ऐसा अवार्ड अवैध व शून्य रहता है। इसी संदर्भ में यह भी अभिलिखित करना अभिष्ट होगा कि मौके पर बिना कार्यवाही कराये, बिना सुनवाई किये आपत्ति निस्तारण के रेकार्ड ऑफ राईट्स में खातेदार की बिना जानकारी के भूमि का खातेदारी इन्द्राज समाप्त करने की कार्यवाही मनमाने तौर पर कर अपने कर्तव्यों की इतिश्री दर्शा दी, जो अवैधानिक ही नहीं न्यायिक परम्परा का दुरुपयोग है। राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम 1956 के प्रावधानों के तहत की जाने वाली समस्त मुआवजा निर्धारण के बिन्दू पर राईट टू फेयर कम्पनशेसन एण्ड ट्रन्सपेरेसी भू-अवाप्ति अधिनियम 2013 की प्रक्रिया फोलो किये जाने के उद्देश्य से ही सम्पूर्ण अधिनियम 2013 में "Shall" शब्द का उपयोग किया गया है उनकी पालना नहीं किये जाने पर सम्पूर्ण अवाप्ति संबंधी कार्यवाही अवैध व शून्य हो प्रभावहीन मानी जाती है। इस दृष्टि से ही नवीन अधिनियम 2013 में आर्बिट्रेशन का क्लोज जौडा गया है। हर सेक्शन में भू-अवाप्ति अधिकारी के लिए जिला कलेक्टर शब्द को अन्दर अवधि अभिलिखित किया गया है इस लिए आर्बिट्रेशन के जरिये ही अवार्ड आदेश प्राप्त करने हेतु यह आवेदन पेश है। माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय के निर्देशानुसार ही आर्बिट्रेशन का प्रावधान अधिनियम में होने से अन्दर अवधि 15 वें दिन ही उच्च न्यायालय के निर्णय की प्रमाणित प्रति, निर्देशन के अनुरूप श्रीमान के श्रवणाधिकार एवं क्षेत्राधिकार में होने से यह पीटीशन प्रस्तुत की जा रही है। पीटीशन के कॉलम संख्या 3 के उपचरणों 'अ' से लगायत 'श' कुलिया 9 अवैधानिक आपत्तियों(आधारों) के समर्थन में अवार्ड एवं वांछित अभिकथित दस्तावेजात की छाया प्रतियाँ साक्ष्य स्वरूप प्रस्तुत की जा रही है। प्रमाणित सभी प्रतियाँ सक्षम प्राधिकारी एडीएम चित्तौड़गढ़ की पत्रावली में मौजूद है। उसे एडीएम कोर्ट से तलब करायी। जाने का आवेदन पत्र अलग से प्रस्तुत किया जा रहा है। राजस्व रेकार्ड के साथ ही सक्षम प्राधिकारी की पत्रावली में मौके विवरण पर्चा स्वतः दर्शाता है कि सम्पूर्ण प्रक्रिया भू-अवाप्ति वाली बंद कमरे में बैठकर एन. एच.ए.आई के कर्मचारियों ने तहसीलदार एवं पटवारी से तैयार कर पूर्ति की है। प्रार्थी को एडीएम-प्रथम कोर्ट चित्तौड़गढ़ से प्रथम बार लिखित सूचनापत्र ही दिनांक 19.05.2019 को प्राप्त हुआ। और उसका जवाब



Σ १  
(तारा चन्द मीणा)  
जिला कलेक्टर  
चित्तौड़गढ़

पत्रावली में तत्काल पेश कर दिया गया है। उसे ही सुनवाई का आधार मानते हुए आर्बिट्रेशन क्लॉज की कार्यवाही में पुर्नसुनवाई एवं फ़ेस अवाई जारी कराये जाने के पर्याप्त आधार बनते हैं। अंत में प्रार्थना की गई कि आर्बिट्रेशन प्रतिवेदन प्रार्थीगण स्वीकार फरमाया जाकर प्रार्थी के पक्ष में अप्रार्थी के विरुद्ध निम्न प्रकार से भू-अवाप्ति अवाई पारित किये जावें। दिनांक 28.05.2018 एडीएम प्रथम प्रशासन चित्तौड़गढ़ जारी अवाई निरस्त किया जावे एवं आराजी नम्बर 284 रकबा 0.0063 हेक्टर भूमि ग्राम जोजरो का खेडा का आवासीय सम्परिवर्तित होकर मौके वर्तमान में व्यवसायिक गतिविधियाँ संचालित होने से नये सिरे से अवाई आदेश पारित फरमायी जावे। आर्बिट्रेशन याचिका में अंकित आक्षेपों पर विधिवत सुनवाई जांच पड़ताल करते हुए नया संशोधित राशि का अवाई प्रार्थी के पक्ष में जारी किया जावें। भू-अवाप्ति(नवीन) अधिनियम 2013 के प्रावधानों की अक्षरशः पालना में वैध मुआवजा राशि प्रार्थी को अदायगी किये वादग्रस्त स्थल पर विपक्षीगण को जबरन आधिपत्य न करने हेतू पाबन्द किया जावे।

इस पर प्रार्थी के आवेदन को दर्ज रजिस्टर किया जाकर विपक्षी को जरिये नोटिस तलब किया गया। दिनांक 24.12.2019 को विपक्षी संख्या 3 की ओर से उनके अधिवक्ता हाजिर आये एवं अधिकार पत्र पेश किया जो शामिल पत्रावली है। दिनांक 28.01.2020 को विपक्षी संख्या 1, 2 के विरुद्ध कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई गई। दिनांक 15.12.2020 को विपक्षी संख्या 3 की ओर से जवाब पेश किया जो शामिल पत्रावली होकर रिकार्ड पर हैं। सक्षम प्राधिकारी एवं अतिरिक्त कलक्टर (प्रशासन) चित्तौड़गढ़ द्वारा पत्रांक/भूमि अवाप्ति/एन.एच.-79/2020/053 दिनांक 31.01.2020 से मूल अभिलेख पत्रावली प्रकरण संख्या 037/2018 निर्णय दिनांक 28.05.2019 अनवानी ए.एच.ए.आई. बनाम शंकरलाल प्रेषित की गई है जो कि रिकार्ड पर होकर पत्रावली के हम किता है।

दिनांक 23.11.2021 को उभयपक्ष अधिवक्ता हाजिर आये एवं बहस पत्रावली का निवेदन किया गया। विद्वान अधिवक्ता अपीलार्थी ने प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराया एवं बताया कि उपरोक्त अनवान के भू-अधिग्रहण की जानकारी संख्या 37/2018 निर्णित अवाई आदेश दिनांक 28.05.2019 में माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय जोधपुर के निर्देशानुसार भू-अधिग्रहण अधिनियम 2013 के प्रावधानों के तहत यह आर्बिट्रेशन पीटीशन निम्न तथ्यात्मक एवं विधि प्रावधानों की रोशनी में सादर प्रस्तुत है। सक्षम प्राधिकारी भू-अवाप्ति द्वारा ग्राम जोजरो का खेडा तहसील गंगरार में स्थित व्यवसायिक सम्परिवर्तित भूमि अवाप्ति वाला अवाई आदेश दिनांक 28.05.2019 न्याय, नियम एवं विधि प्रावधानों के प्रतिकूल होकर निरस्त योग्य रहता है। राजस्व ग्राम जोजरो का खेडा की मूल स्वरूप में कृषि भूमि के रूप में खसरा संख्या 284 रकबा 0.0063 हेक्टर पीटीशनर्स के खातेदारी में दर्ज रेकार्ड रही है जो मिसल संख्या



(तारा चन्द शीणा)  
जिला कलक्टर  
चित्तौड़गढ़

22/2015 कृ०भू०रूपान्तरण के रूप में विहित अधिकारी गंगारार ने सम्परिवर्तन आदेश 16.10.2015 को आवासीय सम्परिवर्तित किया हुआ मौजूद हो इसी स्वरूप में व्यवसायिक उपयोग भी हो रहा है। इसी व्यवसायिक भूमि को एन.एच.ए.आई 79 के ग्राम जोजरो का खेडा विस्तार आदि हेतु अधिग्रहण किये जाने बाबत गजट प्रकाशन दिनांक 01.03.2018 एवं पत्रिका में प्रकाशन का हवाला देते हुए एडीएम चित्तौड़गढ़ ने सक्षम प्राधिकारी के रूप में प्रकरण संख्या 37/2018 मुर्तिब करते हुए अवाप्ति हेतु प्रार्थिगण के विरुद्ध पत्रावली दिनांक 10.05.2019 को दर्ज कर अवाप्ति अधिनियम की धारा 3(ए) से लगायत (डी) वाली सम्पूर्ण प्रक्रिया अपने ही स्तर पर पूरी हो जाना दर्शाकर मात्र 17 दिनों में ही सम्पत्ति की अवाप्ति राशि का अवाई मन मकसूद दिनांक 28.05.2019 को पारित कर दिया। सम्परिवर्तित भूमि को कृषि भूमि मानकर मात्र 53785/- राशि कुलिया का अवाई बनाकर अपने दायित्व की पूर्ति कर दी है। पीटीशनर्स ने सक्षम प्राधिकारी एडीएम भूमि-अवाप्ति चित्तौड़गढ़ के अवाई दिनांक 28.05.2019 की निरस्तगी के लिए रिट याचिका अंतर्गत आर्टिकल 226/227 भारतीय संविधान के तहत माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय जोधपुर में संस्थित करायी जो रिट प्रकरण संख्या 13170/2019 के रूप में पंजीबद्ध की जाकर दिनांक 21.10.2019 को निर्णित करते हुए प्रकरण पर मेरिट्स पर निर्णित नहीं करते हुए आर्टिकल 226/227 संविधान में समाविष्ट नहीं होने वाली कार्यवाही मानते हुए प्रार्थिगण को आर्बिट्रेटर (जिला कलेक्टर) चित्तौड़गढ़ में आर्बिट्रेशन हेतु पीटीशन 15 दिवस की अवधि में पेश करने का दिनांक 21.10.2019 को पारित किया है। जिसकी निर्देशन में भी प्रमाणित प्रति दिनांक 22.10.2019 को प्राप्त हुयी जो आर्बिट्रेशन पीटीशन के साथ संलग्न की जा रही है। भू-अधिग्रहण अधिकारी (एडीएम) चित्तौड़गढ़ ने अवैध, एक पक्षीय, मनमकसूद, भेदभावपूर्ण मनोवृत्ति के साथ कार्यवाही कर बहुमूल्य सम्पत्ति के अधिग्रहण की कार्यवाही को निर्णित किया है क्योंकि भूमि अधिग्रहण की कार्यवाही की पत्रावली वाली भूमि के गजट प्रकाशन की भी जानकारी नहीं हो पायी, अचानक दिनांक 10.05.2019 को धारा 3(ए) के सूचनापत्र संबंधित पक्ष के नाम जारी किया जाना पत्रावली में आया है, केवल मात्र 17 वे दिन में ही सम्पूर्ण जांच पड़ताल वाली प्रक्रिया पूर्ण कर अपनी ही मनमर्जी से अवाई राशि का पंचाट जारी कर दिया गया है। प्रश्नगत भूमि जिसका अवाई जारी किया जाना बताया जाता है वह भूमि न केवल व्यवसायिक सम्परिवर्तित ही थी, बल्कि उस पुख्ता निर्माण शुदा दुकानों पर व्यवसाय संचालित होना भी प्रमाणित स्थिति होते हुए भी खसरा संख्या 284 रकबा 0.0063 हेक्टर भूमि को कृषि सिंचित भूमि मानकर अवाप्ति की अवाई राशि निर्धारित की गयी है जो अवाई आदेश में इन्होने अंकित कर रखी है। प्रश्नगत भूमि की अवाप्ति की कार्यवाही किसी भी प्रकार से प्रारम्भ भी नहीं की गयी है। सन 2013 के नवीन भू-अवाप्ति अधिनियम की धारा 3 के ए, बी, सी, डी, ई, जी, एच



(तारा चन्द शोणा)  
जिला कलेक्टर  
चित्तौड़गढ़

आदि विभिन्न स्तरों की पूर्तियां पूर्ण किये बिना ही प्रथम सूचनापत्र प्रकाशन के पश्चात सीधे ही धारा 3(डी) के अनुरूप अवाप्ति की पूर्णतया प्रदान कर दी गयी है जो वैधानिक दृष्टि से अवैधानिकता है। और नैसर्गिक एवं वैधानिक न्याय प्रक्रिया का हनन किया गया है। सक्षम प्राधिकारी (एडीएम) चित्तौड़गढ़ की भू-अवाप्ति की कार्यवाही भी बड़ी विडम्बना यह है कि अधीनस्थ अधिकारी ने धारा 3(ए) से लेकर 3(डी) की नियमित कार्यवाही प्रक्रिया पूर्ण किये जाने की एक भी आदेशिका मुर्तिब पत्रावली में नहीं की गयी है। जिसको लेजिशलेशन ने मेन्डेटरी प्रक्रिया मान रखी है। पत्रावली में नोटिफिकेशन धारा 3(डी)कहीं मौजूद ही नहीं है। न यह प्रकाशित ही किया गया है। इस प्रकार अधीनस्थ प्राधिकारी की सम्पूर्ण कार्यवाही अवैध हो शून्य हो जाती है। अर्वाइ आदेश दिनांक 28.05.2019 अवैध व शून्य रहता है।

इस पर विद्वान अधिवक्ता विपक्षी ने जवाब प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराया एवं बताया कि सक्षम प्राधिकारी भू-अवाप्ति (अपर जिला कलक्टर प्रशासन) द्वारा पारित अर्वाइ आदेश दिनांक 28.05.2019 पूर्णतया न्याय नियम, विधि प्रावधानों के तहत कानूनी रूप से पारित किया गया है। जिसमें कोई विधिक त्रुटि नहीं है तथा विधि सम्मत होने के कारण माननीय न्यायालय में भी यथावत रहने की पूरी पूरी सम्भावना है। सक्षम प्राधिकारी द्वारा मुआवजा अर्वाइ जारी करते समय राजस्व अधिकारियों की मौका रिपोर्ट एवं मौका विवरण का अवलोकन किया तो पाया कि उक्त भूमि आराजी नम्बर 284 रकबा 0.0063 हैक्टर भूमि राजस्व रेकार्ड में बीड दर्ज है। सम्परिवर्तन आदेश दिनांक 16.10.2015 के कॉलम संख्या 12 में स्पष्ट रूप से जारी करते समय विहित प्राधिकारी (कृ०भूमि रूपा०) तहसीलदार गंगरार ने भूमि को रूपान्तरित करते समय इस आशय के साथ सर्तत रूपान्तरित किया कि 'यदि संपरिवर्तन भूमि का भारतीय रा०राज० प्राधिकरण द्वारा भविष्य में आवाप्त किया जाता है तो प्रार्थी को वर्तमान प्रचलित डी०एल०सी० की कृषि भूमि की दर से अधिग्रहण की जाने वाली भूमि का। मुआवजा देय होगा'। प्रार्थी की अवाप्तशुदा आराजीयात राजस्व रेकार्ड में बीड तथा दौराने भौतिक सत्यापन राजस्व अधिकारियों को मौका रिपोर्ट एवं मौका विवरण में भी उक्त आराजीयात बीड में दर्ज होने से सक्षम प्राधिकारी द्वारा विधि सम्मत अर्वाइ पारित किया है। सक्षम प्राधिकारी जी द्वारा न्याय नियमों एवं पत्रावली पर उपलब्ध सभी साक्ष्यों का सम्यक विवेचन करने के उपरान्त विधि सम्मत अर्वाइ पारित किया है। उक्त अर्वाइ में किसी प्रकार की काई अवैधानिकता नहीं होने से पुनः परीक्षण का कोई औचित्य नहीं रहता है। दिनांक 01 मार्च 2018 को भूमि अर्जन आशय का गजट नोटिफिकेशन हुआ एवं दिनांक 29.03.2018 को 3-ए प्रकाशित हुई। तत्पश्चात् दिनांक 02 अगस्त 2018 को 3-डी का गजट नोटिफिकेशन जारी हुआ और दिनांक 24 अगस्त 2018 को समाचार पत्रों राजस्थान पत्रिका एवं दैनिक भास्कर में 3-डी का प्रकाशन हुआ। इस प्रकार सक्षम प्राधिकारी द्वारा



(सारा चन्द मीणा)  
जिला कलक्टर  
चित्तौड़गढ़

सभी विधिक प्रक्रियाओं का पूर्ण पालन करने के उपरान्त ही विधि सम्मत निर्णय/अवार्ड पारित किया है। प्रार्थी ने अत्यधिक मुआवजा पाने की लालसा में मिथ्या बेबुनियाद और झूठे तथ्य अंकित किये हैं। प्रार्थी ने अवास्तुशदा भूमि में तथा कथित निर्माण का जिक्र किया है। जबकि मौका रिपोर्ट एवं मौका विवरण पत्र बनाने वाले राजस्व अधिकारियों की रिपोर्ट में तथा कथित निर्माण का उल्लेख ही नहीं हैं। सक्षम प्राधिकारी द्वारा पूर्णतया न्याय नियमों का पालन करने के उपरान्त ही सही अवार्ड पारित किया गया है। प्रार्थी को 3-डी का समाचार पत्र में दिनांक 24.08.2018 से 21 दिन के अन्दर अन्दर अपना आपत्ति आवेदन पेश करना था जो कि प्रार्थी द्वारा नहीं किया गया। प्रार्थी ने दिनांक 04.06.2019 को आपत्ति आवेदन पेश किया जिसे मियाद बार पेश करने के कारण सक्षम प्राधिकारी जी द्वारा खारिज किया गया है। क्योंकि आपत्ति आवेदन से पूर्व ही सक्षम प्राधिकारी जी द्वारा विधि सम्मत निर्णय /अवार्ड पारित किया जा चुका था। सक्षम प्राधिकारी द्वारा राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम 1956 एवं भूमि अर्जन, पुर्नवासन और पूर्ण व्यस्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम 2013 की पालना करते हुए अवार्ड पारित किया है। प्रार्थी द्वारा पेश आपत्ति आवेदन दिनांक 04.06.2019 का आदेशिका पर पूर्ण रूप से निस्तारित किया हैं। उक्त आराजीयात में कोई व्यवसायिक दूकान टीन-शेड, ढाबा लगा हुआ नहीं है। राष्ट्रीय राजमार्ग के निर्माण हेतु भूमि की अवाप्ति राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम 1956 के तहत की जाती है। उक्त अधिनियम की धारा 3(क) के अन्तर्गत राष्ट्रीय राजमार्ग के लिये भूमि अवाप्ति की कार्यवाही हेतु सक्षम प्राधिकारी की नियुक्ति की जाती है एवं सक्षम प्राधिकारी द्वारा अधिनियम 1956 की धारा 3जी के अन्तर्गत अवाप्त भूमि का अवार्ड जारी कर, RFCTLARR Act. 2013 की धारा 26 से 30 के अनुसरण में मुआवजा राशि का निर्धारण किया जाता है। एवं प्रार्थना की गई कि जवाब विपक्षीगण स्वीकार फरमाया जाकर प्रार्थी का प्रार्थनापत्र मय हर्जे खर्चे खारीज फरमाया जावें। इसी ईशतदुआ के साथ विद्वान अधिवक्ता ने अपनी बहस पत्रावली समाप्त की।

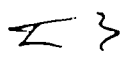
इस पर बहस के रिवटल में विद्वान ने बताया कि वैधानिक दृष्टि से भी अब भू-अवाप्ति अधिनियम 2013 के प्रभावी हो जाने के पश्चात सम्पूर्ण कार्यवाही सक्षम प्राधिकारी को उसी अधिनियम की प्रक्रिया के अनुरूप करनी चाहिए थी मगर किसी भी प्रक्रिया की अनुपालना नहीं हुयी है। सर्वे रिपोर्ट संबंधित पक्षकार पीटीनशनर्स की उपस्थिति में तैयार की जाना एवं आक्षेप आपत्तियों का निस्तारण करना मेन्डेटरी होता है। इस पत्रावली में सर्वे रिपोर्ट खुले स्वरूप में न तो तैयार की गयी न स्वतंत्र गवाहान की उपस्थिति में तैयार की गयी हैं। सन 2013 सक्षम प्राधिकारी को अवार्ड की बनने वाली राशि का निर्धारण करना चाहिए था, मगर इस पत्रावली में कोई आदेशिका पत्रावली संख्या 37/2018 में संबंधित पक्षकार से सुनवाई करके आपत्तियों का निस्तारण भी नहीं किया गया है। आवेदक ने आपत्तियों



(तारा चन्द मीणा)  
जिला कलक्टर  
जहानपुर

अपने प्रतिवेदन में 04.06.2019 को अंकित कर पत्रावली में पेश की है। उसका अपने अर्वाइ (पंचाट) में कतई उल्लेख नहीं करना ही यह दर्शाने के लिए अपर्याप्त आधार बनता है कि भूमि अवाप्ति के सक्षम प्राधिकारी ने मात्र रूटीन में खानापूर्ति मात्र की है। इस आर्बिट्रेशन पीटीशन के जरिये निरस्त करते हुए नये सिरे से सर्वे रिपोर्ट तैयार करायी जाकर अर्वाइ नवीन अधिनियम के प्रावधानों के तहत जारी किया जावे। इस प्रकरण में उल्लेखित कृषि भूमि की अवाप्ति की कार्यवाही में विपक्षी एन.एच.ए.आई के कर्मचारियों ने अपने ही स्तर पर जबरन किस्म चाही अधिनियम की धारा 3(घ) की पालना रेकार्ड में दर्शा दी है। जबकि मुआवजा राशि भुगतान के पश्चात ही काश्तकार (टाईटल होल्डर) के कब्जे वाली भूमि पर आधिपत्य प्राप्त किया जा सकता है। पत्रावली में सभी तथ्य कार्यवाही की अवैधानिकता को स्वतः प्रमाणित करते हैं। जबकि आपत्तिकर्ता की उक्त भूमि आवासीय सम्परिवर्तित भूमि का ही भू-भाग होकर मौके पर व्यवसायिक दुकान टीनशेड व ढाबा लगा हुआ होकर व्यवसायिक उपयोग उपभोग में आ रही है। इसलिए दिनांक 28.05.2019 के अर्वाइ की सम्पूर्ण कार्यवाही अवैध होकर निरस्त योग्य रहती है। अर्वाइ जारी करने संबंधी सम्पूर्ण कार्यवाही दिनांक 10.05.2018 से प्रारम्भ होकर दिनांक 28.05.2018 को पूर्ण मानकर समाप्त कर दी गयी। कोई सुनवाई नहीं की गयी, मात्र 17 दिनों में एक ही साथ गांव की अन्य पत्रावलियों को निर्णित दर्शा दी गयी। ऐसा अर्वाइ अवैध व शून्य रहता है। इसी संदर्भ में यह भी अभिलिखित करना अभिष्ट होगा कि मौके पर बिना कार्यवाही कराये, बिना सुनवाई किये आपत्ति निस्तारण के रेकार्ड ऑफ राईट्स में खातेदार की बिना जानकारी के भूमि का खातेदारी इन्द्राज समाप्त करने की कार्यवाही मनमाने तौर पर कर अपने कर्तव्यों की इतिश्री दर्शा दी, जो अवैधानिक ही नहीं न्यायिक परम्परा का दुरुपयोग है। राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम 1956 के प्रावधानों के तहत की जाने वाली समस्त मुआवजा निर्धारण के बिन्दू पर राईट टू फेयर कम्पनशेसन एण्ड ट्रन्सपेरेसी भू-अवाप्ति अधिनियम 2013 की प्रकिया फोलो किये जाने के उद्देश्य से ही सम्पूर्ण अधिनियम 2013 में "Shall" शब्द का उपयोग किया गया है उनकी पालना नहीं किये जाने पर सम्पूर्ण अवाप्ति संबंधी कार्यवाही अवैध व शून्य हो प्रभावहीन मानी जाती है। इस दृष्टि से ही नवीन अधिनियम 2013 में आर्बिट्रेशन का क्लोज जौडा गया है। हर सेक्शन में भू-अवाप्ति अधिकारी के लिए जिला कलेक्टर शब्द को अन्दर अवधि अभिलिखित किया गया है इस लिए आर्बिट्रेशन के जरिये ही अर्वाइ आदेश प्राप्त करने हेतू यह आवेदन पेश है। माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय के निर्देशानुसार ही आर्बिट्रेशन का प्रावधान अधिनियम में होने से अन्दर अवधि 15 वें दिन ही उच्च न्यायालय के निर्णय की प्रमाणित प्रति, निर्देशन के अनुरूप श्रीमान के श्रवणाधिकार एवं क्षेत्राधिकार में होने से यह पीटीशन प्रस्तुत की जा रही है। पीटीशन के कॉलम संख्या 3 के उपचरणों 'अ' से लगायत 'श' कुलिया 9 अवैधानिक आपत्तियों(आधारों) के समर्थन में



  
 (तारा चन्द मीणा)  
 जिला कलेक्टर  
 जयपुर

अवार्ड एवं वांछित अभिकथित दस्तावेजात की छाया प्रतियाँ साक्ष्य स्वरूप प्रस्तुत की जा रही हैं। प्रमाणित सभी प्रतियाँ सक्षम प्राधिकारी एडीएम चित्तौड़गढ़ की पत्रावली में मौजूद हैं। उसे एडीएम कोर्ट से तलब करायी। जाने का आवेदन पत्र अलग से प्रस्तुत किया जा रहा है। राजस्व रेकार्ड के साथ ही सक्षम प्राधिकारी की पत्रावली में मौके विवरण पर्चा स्वतः दर्शाता है कि सम्पूर्ण प्रक्रिया भू-अवाप्ति वाली बंद कमरे में बैठकर एन. एच.ए.आई के कर्मचारियों ने तहसीलदार एवं पटवारी से तैयार कर पूर्ति की है। प्रार्थी को एडीएम-प्रथम कोर्ट चित्तौड़गढ़ से प्रथम बार लिखित सूचनापत्र ही दिनांक 19.05.2019 को प्राप्त हुआ। और उसका जवाब पत्रावली में तत्काल पेश कर दिया गया है। उसे ही सुनवाई का आधार मानते हुए आर्बिट्रेशन क्लॉज की कार्यवाही में पुनः सुनवाई एवं फ़ेस अवार्ड जारी कराये जाने के पर्याप्त आधार बनते हैं। अंत में प्रार्थना की गई कि आर्बिट्रेशन प्रतिवेदन प्रार्थीगण स्वीकार फरमाया जाकर प्रार्थी के पक्ष में अप्रार्थी के विरुद्ध निम्न प्रकार से भू-अवाप्ति अवार्ड पारित किये जावें। दिनांक 28.05.2018 एडीएम प्रथम प्रशासन चित्तौड़गढ़ जारी अवार्ड निरस्त किया जावे एवं आराजी नम्बर 284 रकबा 0.0063 हेक्टर भूमि ग्राम जोजरो का खेडा का आवासीय सम्परिवर्तित होकर मौके वर्तमान में व्यवसायिक गतिविधियाँ संचालित होने से नये सिरे से अवार्ड आदेश पारित फरमायी जावे। आर्बिट्रेशन याचिका में अंकित आक्षेपों पर विधिवत सुनवाई जांच पड़ताल करते हुए नया संशोधित राशि का अवार्ड प्रार्थी के पक्ष में जारी किया जावें। भू-अवाप्ति(नवीन) अधिनियम 2013 के प्रावधानों की अक्षरशः पालना में वैध मुआवजा राशि प्रार्थी को अदायगी किये वादग्रस्त स्थल पर विपक्षीगण को जबरन आधिपत्य न करने हेतु पाबन्द किया जावें। इसी ईलतजा के साथ विद्वान अधिवक्ता अपीलार्थी ने अपनी बहस पत्रावली समाप्त की।

हमने पत्रावली का आद्यौपांत अवलोकन किया। अधीनस्थ सक्षम प्राधिकारी अतिरिक्त कलक्टर (प्रशासन) चित्तौड़गढ़ से प्राप्त मूल अभिलेख पत्रावली का गहनता पूर्वक अवलोकन किया। उभयपक्ष अधिवक्तागण द्वारा की गई बहस प्रार्थना पत्र, बहस पत्रावली का चिंतन-मनन किया गया। पत्रावली को वास्ते निर्णय हेतु रखा गया।

पत्रावली वास्ते निर्णय पेश हुई। हमने पत्रावली का आद्यौपांत अवलोकन किया। सक्षम प्राधिकारी अतिरिक्त कलक्टर(प्रशासन) से प्राप्त मूल अभिलेख का गहनता पूर्वक परिशीलन/अध्ययन किया। हमने उभय पक्ष की बहस पर मनन किया। अधीनस्थ कार्यालय से प्राप्त पत्रावली का गहनता से अवलोकन किया। भारत सरकार के सड़क परिवहन राजमार्ग मंत्रालय नई दिल्ली की ओर से जारी अधिसूचना क्र० का० आ० 2798 (अ) दिनांक 03 नवम्बर 2009 से जिसका प्रकाशन भारत राजपत्र के असाधारण अंक भाग II खण्ड 3 उपखण्ड (II) में दिनांक 03 नवम्बर 2009 को किया गया है अतिरिक्त जिला कलक्टर (प्रशासन) चित्तौड़गढ़ को चित्तौड़गढ़ जिले में राष्ट्रीय राजमार्ग सं. 79 के 151.000 कि०मी० से 159.000 कि०मी० चित्तौड़गढ़ बाईपास के



(तारा चन्द शीषा)  
जिला कलक्टर  
चित्तौड़गढ़

लिये 0.000 कि.मी. से 29.600 कि.मी. तक के भूखण्ड (भीलवाडा-चित्तौड़गढ़ सेक्शन) के निर्माण (चौड़ा करने/छः लेन का बनाने आदि) अनुरक्षण, प्रबन्ध और प्रचालन के लिए को भूमि अवाप्ति की कार्यवाही करने हेतु सक्षम प्राधिकारी के रूप में प्राधिकृत किया गया। ऐसी स्थिति में उक्त अवाप्ति की कार्यवाही सक्षम प्राधिकारी द्वारा की गई है। राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम 1956 की धारा 3क के तहत अधिसूचना क्रमांक का.आ. 919(अ) दिनांक 01 मार्च, 2018 को भारत का राजपत्र में प्रकाशित होकर चित्तौड़गढ़ जिले में राष्ट्रीय राजमार्ग सं. 79 के 151.000 कि०मी० से 159.000 कि०मी० चित्तौड़गढ़ बाईपास के लिये 0.000 कि.मी. से 29.600 कि.मी. तक के भूखण्ड (भीलवाडा-चित्तौड़गढ़ सेक्शन) के निर्माण (चौड़ा करने/छः लेन का बनाने आदि) अनुरक्षण, प्रबन्ध और प्रचालन के लिए को भूमि अवाप्ति अधिसूचना से उपाबद्ध अनुसूची विनिर्दिष्ट भूमि का अर्जन करने के अपने आशय की घोषणा की थी और उक्त अधिसूचना का सार उक्त अधिनियम की धारा 3क (3) के अधीन तारीख 01 मार्च, 2018 को दो समाचार पत्रों क्रमशः "राजस्थान पत्रिका में दिनांक 29.03.2018 एवं दैनिक भास्कर में दिनांक 29.03.2018 को प्रकाशित किया गया था, और आक्षेप आमंत्रित किये गये। जिनका सक्षम प्राधिकारी द्वारा बाद सुनवाई नियमानुसार निस्तारण किया गया। सक्षम प्राधिकारी ने उक्त अधिनियम की धारा 3घ (1) के अनुसरण केन्द्रीय सरकार को अपनी रिपोर्ट प्रेषित की। केन्द्र सरकार द्वारा सक्षम प्राधिकारी की रिपोर्ट प्राप्त हो जाने पर अधिनियम की धारा 3घ (1) के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधिसूचना का० आ० 3866 (अ) दिनांक 02 अगस्त, 2018 के साथ उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमि का पूर्वोक्त प्रयोजन के लिए अर्जन किया जाने हेतु उक्त अधिसूचना भारत का राजपत्र के असाधारण अंक भाग II खण्ड 3 उपखण्ड (II) में दिनांक 02 अगस्त, 2018 को प्रकाशित गई है जिसका प्रकाशन भी दो समाचार पत्रों क्रमश 'राजस्थान पत्रिका एवं दैनिक भास्कर' में दिनांक 24.08.2018 को कराया गया और उक्त अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन पर उक्त अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमि सभी विल्लंगमों से मुक्त होकर आत्यंतिक रूप से केन्द्रीय सरकार में निहित हो गयी। सक्षम प्राधिकारी द्वारा अवाप्ताधीन भूमियों के सभी खातेदार/हितबद्ध व्यक्ति नोटिस प्राप्त के सात दिवस के भीतर अपनी भूमि से संबंधित विवरण, उस पर स्थित परिसम्पतियों आदि के बारे में अपना क्लेम/दावा स्वयं अथवा अपने सभी अधिकृत एजेंट अथवा अपने द्वारा अधिकृत कानूनी सलाहकार/अधिवक्ता के मार्फत प्रस्तुत करने हेतु नोटिस जारी किया गया। एवं प्रकरणों में तहसीलदार, गंगरार/चित्तौड़गढ़ से भी मौका सर्वे रिपोर्ट प्राप्त करने हेतु पत्र जारी किये गये। हस्तगत प्रकरण में सक्षम प्राधिकारी द्वारा अपने पत्रांक/भूमि-अवाप्ति/छःलेन/प्र.सं./37/2018 दिनांक 10.05.2019 द्वारा अपीलार्थी को 7 दिवस का नोटिस जारी किया गया जो कि अपीलार्थी को दिनांक 19.05.2019 को प्राप्त हो गया जिसे अपीलार्थी स्वयं द्वारा अपने



५  
(सारा चन्द मोपा)  
जिला कलेक्टर  
चित्तौड़गढ़

आवेदन में स्वीकार किया गया, इसके बावजूद अपीलार्थी द्वारा नियत अवधि में अपना क्लेम प्रस्तुत नहीं किया गया। सक्षम प्राधिकारी द्वारा बाद गुजरने अवधि दिनांक 28.05.2019 को अवाई जारी किया गया। अधीनस्थ सक्षम प्राधिकारी द्वारा सर्वसाधारण के सूचनार्थ दो स्थानीय समाचार पत्रों क्रमशः राजस्थान पत्रिका एवं दैनिक भास्कर में प्रकाशन कराया है तथा प्रार्थी को अवाप्ति में आने वाली भूमि के संबंध में अपना क्लेम/दावा प्रस्तुत करने हेतु सूचना पत्र भी जारी किये गये हैं तथा प्रार्थी/अपीलार्थी द्वारा निर्धारित अवधि में सक्षम प्राधिकारी के समक्ष अवाप्तिधीन भूमि के मुआवजा निर्धारण के संबंध में अपना क्लेम प्रस्तुत नहीं किया गया जो कि अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है। जहां तक कोई निरीक्षण, सर्वे, मेजरमेन्ट, वेल्यूएशन व इन्क्वायरी नहीं करने का प्रश्न है राजस्व अधिकारियों एवं एन.एच.ए.आई. के अधिकारियों द्वारा मौके पर भौतिक सत्यापन किया गया। हमने अधीनस्थ कार्यालय से प्राप्त पत्रावली का गहनता से अवलोकन किया। अधीनस्थ कार्यालय से प्राप्त मूल पत्रावली में संलग्न नकल जमाबंदी अनुसार आराजी संख्या 284 रकबा 0.08 किस्म बीड दर्ज रेकार्ड है। इसके साथ ही जहाँ तक विहित प्राधिकारी (कृ०भू०रू०) एवं तहसीलदार गंगार जिला चित्तौड़गढ़ के संपरिवर्तन आदेश क्रमांक/राजस्व/कृ०भू०रू०/मिसल नं.0/22/2015/161 दिनांक 16.10.2015 द्वारा उक्त भूमि के आवासीय प्रयोजनार्थ रूपान्तरण का तथ्य है तो इस संबंध में विहित अधिकारी द्वारा संपरिवर्तन सशर्त संपरिवर्तन किया गया है एवं संपरिवर्तन आदेश की शर्त संख्या 18 अनुसार "यदि संपरिवर्तित भूमि को भारतीय राष्ट्रीय राजमार्ग प्राधिकारी द्वारा भविष्य में अवाप्त किया जाता है तो प्रार्थी को वर्तमान प्रचलित डी.एल.सी. की कृषि भूमि की दर से अधिग्रहण की जाने वाली भूमि का मुआवजा देय होगा।" अंकित की गई। उक्त सशर्त संपरिवर्तन आदेश अपीलार्थी पर बाध्यकारी है। अपीलार्थी उक्त शर्त से असंतुष्ट होने की स्थिति सक्षम स्तर इस संबंध चाराजोही कर सकता था, किन्तु अपीलार्थी द्वारा इस संबंध में किसी भी प्रकार का अभिवचन नहीं किया गया है। इसके साथ उक्त संपरिवर्तन आदेश का राजस्व रेकार्ड में अमल दरामद नहीं होना जाहिर होता है। उक्त आराजीयात आराजी संख्या 284 के संबंध में अधिसूचना दिनांक 01.03.2018 के कॉलम संख्या 6 भूमि का प्रकार निजी एवं कॉलम संख्या 7 भूमि की प्रकृति बीड एवं कॉलम संख्या 8 भूमि का क्षेत्रफल (हैक्टेयर में) 0.0063 अंकित किया गया। इसी प्रकार अधिसूचना दिनांक 02.08.2018 में कॉलम संख्या 3 भूमि का प्रकार निजी एवं कॉलम संख्या 4 भूमि की प्रकृति बीड एवं कॉलम संख्या 5 भूमि का क्षेत्रफल (हैक्टेयर में) 0.0063 एवं कॉलम संख्या 6 में भूस्वामी/हितबद्ध व्यक्तियों के नाम के रूप में श्री शंकरलाल पिता उदेराम अहीर सा. हेद खातेदार अंकित किया गया है। ऐसी स्थिति में सक्षम प्राधिकारी अवाई का निर्धारण राजस्व रेकार्ड अनुसार किया जाना पाया जाता है। इसके साथ ही सक्षम प्राधिकारी द्वारा निर्माण/संरचनाओं का मुआवजा कम



५३  
(तारा चन्द मीणा)  
जिला कलक्टर  
चित्तौड़गढ़

देने/नहीं देने का प्रश्न है, राजस्व अधिकारियों एवं एन.एच.ए.आई. के अधिकारियों द्वारा मौके पर भौतिक सत्यापन किये जाने के पश्चात् अवाप्ताधीन भूमि एवं उस पर स्थित संरचनाओं का मुआवजा निर्धारण किया गया है तथा प्रार्थी को उसकी भूमि की किस्म अनुसार निर्धारित दर से मुआवजा राशि का भुगतान किया जाना जारी अवाई आदेश से प्रतिवेदित होता है। अधीनस्थ सक्षम प्राधिकारी एवं अतिरिक्त कलक्टर (प्रशासन), चित्तौड़गढ़ द्वारा हस्तगत प्रकरण में जो अवाई जारी किया है वह भूमि अर्जन, पुनर्वासन और पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 के अनुसार धारा 26 से 30 तक में किए गए प्रावधानों के अनुसार ही जारी किया गया है जिसमें धारा 26 (2) के तहत अवाप्तशुदा भूमि की बाजार दर को पहली अनुसूची में विनिर्दिष्ट कारक से गुणांक कर भुगतान किया गया है तथा अधिनियम, 2013 की धारा 30(1) के तहत शतप्रतिशत प्रतिकर की रकम के समतुल्य तोषण की राशि जोड़ते हुए, धारा 30 (3) के तहत प्रार्थी को उसकी अवाप्तशुदा भूमि पर नियमानुसार दर से ब्याज राशि का भुगतान भी किया गया है। ऐसी स्थिति में न्यायालय के समक्ष यह तथ्य उभर कर आता है कि अधीनस्थ सक्षम प्राधिकारी अतिरिक्त कलक्टर(प्रशासन) चित्तौड़गढ़ द्वारा हस्तगत प्रकरण में अवाई नियमानुसार जारी किया जाना प्रमाणित होना पाया जाता है एवं प्रकरण में सक्षम अधिकारी द्वारा किसी भी प्रकार से कोई विधिक भूल/त्रुटि कारित नहीं किया जाना पाया जाता है। ऐसी स्थिति में प्रकरण गुणावगुण पर बलहीन होना प्रमाणित होता है।

उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर जहाँ प्रार्थी/अपीलांट प्रकरण को गुणावगुण पर पूर्ण रूप साबित कराये जाने में असफल रहे हैं एवं प्रकरण गुणावगुण पर पूर्ण रूप साबित नहीं होने से सक्षम प्राधिकारी एवं अतिरिक्त कलक्टर (प्रशासन), चित्तौड़गढ़ द्वारा हस्तगत/अपीलाधीन आराजीयात के संबंध में पारित अवाई विधि-सम्मत् होकर पारित अवाई आदेश में किसी प्रकार के वृद्धि-संशोधन की आवश्यकता नहीं होने से प्रार्थी का आवेदन गुणावगुण पर खारिज किया जाता है। अधीनस्थ सक्षम प्राधिकारी का मूल अभिलेख मय निर्णय की प्रति प्रेषित किया जावे। पत्रावली की गणना निर्णित इन्द्राज की जाकर बाद आवश्यक कार्यवाही के अभिलेखागार भिजवाई जावे।

यह निर्णय खुले न्यायालय में आज दिनांक 23.11.2021 को लिखाया जाकर सुनाया गया।



3  
(तारा चन्द मीणा)  
माध्यस्थम् अधिकारी  
(जिला कलक्टर)  
चित्तौड़गढ़