

न्यायालय जिला कलेक्टर, जालोर

पीठासीन अधिकारी

श्री बी.एल.कोठारी

आई.ए.एस

| अपीलान्टस                      | बनाम | रेस्पोडेन्टस                           |
|--------------------------------|------|--|
| 1. गुलाबकंवर पुत्री वरदसिंह    |      | 1. अमरसिंह पुत्र वरदसिंह               |
| 2. कृष्णकंवर पुत्री वरदसिंह    |      | 2. जीवसिंह पुत्र वरदसिंह               |
| 3. लुंगकंवर पुत्री वरदसिंह     |      | 3. जोगसिंह पुत्र वरदसिंह               |
| 4. पवनकंवर पुत्री वरदसिंह      |      | 4. कालूसिंह पुत्र वरदसिंह              |
| जातियान राजपूत निवासीगण भीनमाल |      | 5. स्व. मंगलसिंह पुत्र वरदसिंह के कायम |
| तहसील भीनमाल जिला जालोर        |      | मुकाम:-                                |
|                                |      | 5/1. पंचकंवर पुत्री मंगलसिंह           |
|                                |      | 5/2. कैलाशकंवर पुत्री मंगलसिंह         |
|                                |      | 5/3. कमला कंवर पुत्री मंगलसिंह         |
|                                |      | 5/4. इन्द्राकंवर पुत्री मंगलसिंह       |
|                                |      | 5/5. कंकरकंवर पत्नि मंगलसिंह           |
|                                |      | 6. सरकंवर पत्नि वरदसिंह जातियान        |
|                                |      | राजपूत निवासीगण भीनमाल तहसील           |
|                                |      | भीनमाल जिला जालोर                      |
|                                |      | 7. सरकार जरिए तहसीलदार भीनमाल          |
|                                |      | जिला जालोर                             |
|                                |      | 8. श्री पेपसिंह पुत्र भंवरसिंह राजपूत  |
|                                |      | निवासी भीनमाल                          |
|                                |      | 52/2015                                |

प्रकरण संख्या अपील

अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956

.....

पक्षकारान के अधिवक्तागण:-

- 1-श्री सुरेन्द्र दवे अधिभाषक अपीलान्टस
- 2-श्री प्रवीण घांची अधिभाषक रेस्पोडेन्ट संख्या 1 से 4 व 6
- 3-श्री तेजसिंह बालावात अधिभाषक रेस्पोडेन्ट संख्या 5/1 से 5/4 व 8
- 4-श्री त्रिलोकचंद मेहता/श्री फरमान अली अधिभाषक रेस्पोडेन्ट संख्या 5/5
- 6-श्री छोटूसिंह सरकारी अधिभाषक

निर्णय

दिनांक:-27.03.2018

1. अपीलान्टस ने यह अपील तहसीलदार भीनमाल के आदेश दिनांक 23.02.2008 के विरुद्ध प्रस्तुत की है। जो ग्राम भीनमाल के नामान्तरकरण संख्या 2446 पर पारित किया गया है।
2. अपीलान्टस के अधिभाषक द्वारा अपील प्रस्तुत करने पर बाद जांच subject to limitation दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोडेन्टस को जरिये सम्मन सूचित किया गया। अधीनस्थ न्यायालय से संबंधित नामान्तरकरण तलब किया गया। जो प्राप्त होने पर प्रकरण में उभय पक्षों की बहस सुनी गई।
3. अपील के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि सरहद मौजा भीनमाल-ए तहसील में अपीलांट की पैतृक पुश्तैनी भूमि खसरा नंबर 4620 रकबा 10.22 हैक्टेयर, खसरा नंबर 4628 रकबा 0.11 हेक्टेयर, खसरा नंबर 4322 रकबा 6.80 हैक्टेयर आई हुई है। उक्त आराजी अपीलांट के पिता वरदसिंह पुत्र मोहब्बतसिंह कौम राजपूत साकिन भीनमाल एवं दीगर के नाम से दर्ज थी। वरदसिंह पुत्र मोहब्बतसिंह का दिनांक 28.12.2007 को स्वर्गवास हो गया तब उनके स्थान पर अपीलाधीन नामान्तरकरण संख्या 2446 दिनांक 23.02.2008 खोला गया। उक्त नामान्तरकरण खोलते समय अपीलांट का नाम वरदसिंह पुत्र मोहब्बतसिंह की जाईन्दा पुत्रिया होने से शामिल करना चाहिए था, परन्तु पटवारी हल्का द्वारा स्व. वरदसिंह पुत्र मोहब्बतसिंह के कायम मुकाम की सही जांच नहीं की तथा अपीलांटस का नाम नामान्तरकरण जैर अपील में अंकित नहीं किया तथा वरदसिंह पुत्र मोहब्बतसिंह की बजाय रेस्पोडेन्ट संख्या 1 से 6 का नाम दर्ज किया गया। जबकि स्व. वरदसिंह की आराजी में अपीलांटस का उनकी वारिसदार होने के नाते जन्म से हक व अधिकार है, जिससे उक्त आराजी में अपीलांटस का नोशनल शेयर कानूनीय रूप से बनता है। अपीलाधीन नामान्तरकरण खोलते समय पटवारी हल्का द्वारा अपीलांटस का नाम दर्ज नहीं करने से व्यथित होकर पर अपील पेश है।

sd/

4. अपीलांटस के विद्वान अभिभाषक द्वारा व्यक्त किया गया कि नामान्तरकरण में अंकित आराजी अपीलांटस की पैतृक पुश्तैनी भूमि है तथा वरदसिंह पुत्र मोहब्बतसिंह की जाईन्दा पुत्रिया होने के नाते अपीलांटस का भी जन्म से उक्त आराजी में हक व अधिकार बनता है, जिससे अपीलांटस का नाम अपीलाधीन नामान्तरकरण में दर्ज किये बगैर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन नामान्तरकरण स्वीकृत करने में भारी कानूनी व वाक्याती भूल की है। अपीलाधीन नामान्तरकरण करते समय पटवारी हल्का द्वारा स्व. वरदसिंह पुत्र मोहब्बतसिंह के कायम मुकाम की बारिकी से जांच नहीं की तथा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा भी उक्त पटवारी द्वारा दर्ज वरदसिंह के कायम मुकाम व वारिसदारों की बिना जांच किये अपीलाधीन नामान्तरकरण स्वीकृत करने में भारी कानूनी व वाक्याती भूल की है। अपीलांटस गृहणी एवं असाक्षर महिलाएँ हैं। जिनको राजस्व रेकॉर्ड देखने का काम कभी नहीं पड़ता है तथा अपीलांटस इस विश्वास में रहे कि अपने पिता स्व. वरदसिंह की आराजी में नाम दर्ज हुआ होगा। अपीलांटस को खेती में खाद बीज हेतु रूपये की आवश्यकता होने से ऋण प्राप्त करने हेतु दिनांक 02.07.2015 को पटवारी हल्का के पास गईं तथा उक्त आराजी की जमावंदी मांगी तो पटवारी हल्का ने रेकॉर्ड देखकर अपीलांटस का नाम खातेदारी में दर्ज नहीं होना बताया तो अपीलांट दिनांक 09.07.2015 को तहसील कार्यालय भीनमाल में जाकर नकल हेतु आवेदन किया जो दिनांक 14.07.2015 को मिली तब प्रथम बार अपीलांट का नाम स्व. वरदसिंह की खातेदारी में दर्ज नहीं होने की तथा अपीलांटस का नाम जैर अपील नामान्तरकरण में नाम दर्ज नहीं होने की जानकारी हुई उससे पूर्व कभी नहीं हुई। जिस पर अपीलांटस ने रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से 6 को उनका नाम राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज करवाने का निवेदन किया तो आश्वासन देते रहे। परन्तु अभी दिनांक 18.09.2015 को रेस्पोंडेन्टस अपीलांटस उक्त आराजी में नाम दर्ज करवाने से इन्कार हो गये। जिससे अपील अंदर म्याद है। अतः अपीलाधीन नामान्तरकरण को निरस्त किया जावे तथा स्व. वरदसिंह पुत्र मोहब्बतसिंह की उपरोक्त आराजी में वारिसदार के नाते अपीलांटस का नाम खातेदारी में दर्ज करने का आदेश पारित करावे।

5. रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से 4 व 6 के विद्वान अभिभाषक द्वारा व्यक्त किया कि अपीलाधीन नामान्तरकरण की भूमि पैतृक भूमि है। जिसमें अपीलांट का भी हक है।

6. रेस्पोंडेन्ट संख्या 5/1 से 5/5 व 8 के अभिभाषकगण ने व्यक्त किया कि अपीलांटस को राजस्व रेकॉर्ड की जानकारी 2013 से है। इस महत्वपूर्ण तथ्य को छिपाया है। अपीलांटस ने रेस्पोंडेन्ट के विरुद्ध खातेदारी घोषणा का वाद दिनांक 20.09.2013 को सहायक कलेक्टर भीनमाल के समक्ष पेश कर रखा है। जिसमें अपीलांटस को राजस्व रेकॉर्ड की पूर्ण जानकारी है। अपीलांटस ने दिनांक 02.07.2015 को पटवारी के पास जाना गलत बताया है तथा अपील को गलत व झूठे आधारों पर अंदर मियाद शुमार करने लिये दिनांक 14.07.2015 को प्रथम बार रेकॉर्ड की जानकारी होने का कथन किया है जो मानने योग्य नहीं है। अपीलांट ने दिनांक 20.09.2013 के पूर्व राजस्व रेकॉर्ड की जानकारी होने से अपील मियाद बाहर है। अपीलांट को रेकॉर्ड की जानकारी होने के समर्थन में सहायक कलेक्टर के चल रहे प्रकरण संख्या 58/13 वादीया गुलाब कंवर बनाम अमरसिंह आदेशिका व वाद पत्र के प्रति के अवलोकन से स्पष्ट हो जायेगा। खातेदारी घोषणा का वाद चलने से म्यूटेशन अपील मेन्टेनेबल नहीं है क्योंकि अधिकार वाद में बाद साक्ष्य तय होंगे। अतः अपीलांट की अपील खारिज की जावे।

7. सरकारी अभिभाषक द्वारा रेस्पोंडेन्ट संख्या 5/1 से 5/5 व 8 के अभिभाषकगण ने व्यक्त किये गये तथ्यों का समर्थन करते हुये अपील खारिज करने का निवेदन किया।

8. मेरे द्वारा बहस पर मनन किया गया तथा पत्रावली का अध्ययन किया गया।

अपीलांटस " प्रार्थीगण/अपीलांटस गृहणी एवं असाक्षर महिलाएँ हैं, जिनको राजस्व रेकॉर्ड देखने का काम कभी नहीं पड़ता है तथा प्रार्थीगण/अपीलांटस इस विश्वास में रहे कि अपने स्व. पिता वरदसिंह की आराजी में नाम दर्ज हुआ होगा। प्रार्थीगण/अपीलांटस को खेती में खद बीज हेतु रूपये की आवश्यकता होने से ऋण प्राप्त करने हेतु दिनांक 02.07.2015 को पटवारी हल्का के पास गईं तथा उक्त आराजी की जमावंदी मांगी तो पटवारी हल्का ने रेकॉर्ड देखकर प्रार्थीगण/अपीलांटस का नाम खातेदारी में दर्ज नहीं होना बताया तो प्रार्थीगण/अपीलांटस दिनांक 09.07.2015 को तहसील कार्यालय भीनमाल में जाकर नकल हेतु प्रार्थना पत्र पेश किया, जो नकल दिनांक 14.05.2015 को मिली। तब प्रथम बार अपीलांट का नाम स्व. वरदसिंह की खातेदारी में दर्ज नहीं होने की जानकारी हुई, उससे पूर्व कभी भी नहीं हुई। जिस पर अप्रार्थी/रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से 6 को उनका नाम राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज करवाने का निवेदन किया तो आश्वासन देते रहे। परन्तु अभी दिनांक 18.09.2015 को

sdt

रेस्पोंडेंट्स अपीलांटस उक्त आराजी में नाम दर्ज करवाने से इन्कार हो गये। जिससे अपील अंदर म्याद पेश की है।”

पत्रावली के अवलोकन से यह पाया जाता है कि अपीलांटस को अपीलाधीन नामान्तरकरण की जानकारी प्रस्तुत दस्तावेजों के अनुसार सहायक कलेक्टर भीनमाल के न्यायालय में वाद संख्या 58/2013 अनवान गुलाब कंवर वगैराह बनाम अमरसिंह वगैराह में 20.09.2013 को दावा बाबत घोषणात्मक खातेदारी एवं स्थाई निषेधाज्ञा पेश करने के दिन से ही थी। इस प्रकार अपीलांटस का उपरोक्त कथन को सत्य मानने का कोई ठोस आधार नहीं है जिससे यह साबित होता हो कि अपीलाधीन आदेश के निर्णय की जानकारी देरी से हुई।

इस प्रकार प्रस्तुत अपील प्रथम दृष्टया ही म्याद बाहर है और अपील प्रस्तुत करने की उक्त देरी को उपरोक्त प्रावधानों के अनुसार धारा 5 लिमिटेशन एक्ट का प्रार्थना पत्र कानूनी तौर पर मेन्टेनेबल नहीं होने के कारण उक्त देरी को क्षमा भी नहीं किया जा सकता है और अपील मियाद बाहर करार दी जाती है। अपील मियाद बाहर होने से खारिज करने योग्य पाई जाती है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपीलांटस की अपील खारिज की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय के अपीलाधीन आदेश को यथावत रखा जाता है।

*sd/-*  
(बी.एल.कोठारी)  
जिला कलेक्टर  
जालोर

निर्णय 27.03.2018 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

*sd/-*  
(बी.एल.कोठारी)  
जिला कलेक्टर  
जालोर