

न्यायालय जिला कलेक्टर, जालोर

पीठासीन अधिकारी

श्री बी.एल कोठारी

आई.ए.एस.

अपीलान्टस	बनाम	रेस्पोंडेन्टस
1. देवीसिंह पुत्र सरदारसिंह		1. श्रीमती तारी कंवर पुत्री सरदारसिंह जी पति मोतीसिंह जाति राजपूत निवासी पाथेडी तहसील सायला जिला जालोर के कायम मुकाम
2. रूपसिंह पुत्र सरदारसिंह जाति राजपूत निवासी भागलसेफटा तहसील भीनमाल जिला जालोर		1/1. रणजीतसिंह पुत्र मोतीसिंह
3. श्रीमती वाचना कंवर पुत्री सरदारसिंह पति जबरसिंहजी जाति राजपूत निवासी लेदरमेर तहसील भीनमाल जिला जालोर		1/2. खंगारसिंह पुत्र मोतीसिंह जाति राजपूत निवासी पाथेडी तहसील सायला जिला जालोर
4. श्रीमती मथरा पुत्री सरदारसिंहजी पति प्रतापसिंहजी जाति राजपूत निवासी नरता तहसील भीनमाल जिला जालोर		2. जबरसिंह पुत्र चमनसिंह
5. श्रीमती उमग कंवर पुत्री सरदारसिंहजी पति सोहनसिंह जाति राजपूत निवासी लेदरमेर के कायम मुकाम श्रीमती पारस कंवर पति नरपतसिंह जाति राजपूत निवासी नून तहसील जालोर जिला जालोर		3. शैतानसिंह पुत्र चमनसिंह
		4. श्रीमती तुलसी कंवर पति चमनसिंह जाति राजपूत निवासी भगल सेफटा तहसील भीनमाल जिला जालोर
		5. श्रीमती देशू कंवर पुत्री चमनसिंह पति नैनसिंह जाति राजपूत निवासी सांथू तहसील व जिला जालोर
		6. श्रीमती सीता कंवर पुत्री चमनसिंह पति अर्जुनसिंह जाति राजपूत निवासी पोषाणा तहसील सायला जिला जालोर
		7. सरकार जरिये तहसीलदार भीनमाल जिला जालोर
प्रकरण संख्या अपील		26/2016

अपील अर्न्तगत धारा 75 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956

.....

पक्षकारान के अधिवक्तागण:-

- 1- श्री परमानंद शर्मा/श्री निखिल दवे अभिभाषक अपीलान्टस
- 2- श्री छोटूसिंह सरकारी अभिभाषक
3. रेस्पोंडेन्टस संख्या 1/1, 1/2 व 2 से 6 अनुपस्थित

निर्णय

दिनांक:- 05.09.2018

1. अपीलान्टस ने यह अपील तहसीलदार भीनमाल के आदेश दिनांक 11.12.2001 के विरुद्ध प्रस्तुत की है। जो ग्राम भागलसेफटा के नामान्तरकरण संख्या 272 पर पारित किया गया है।
2. अपीलान्ट के अभिभाषक द्वारा अपील प्रस्तुत करने पर बाद जांच subject to limitation दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेन्टस को जरिये सम्मन सूचित किया गया। रेस्पोंडेन्टस संख्या 1/1, 1/2 व 2 से 6 बावजूद सूचना के अनुपस्थित। अधीनस्थ न्यायालय से संबंधित नामान्तरकरण तलब किया गया। जो प्राप्त होने पर प्रकरण में उभय पक्ष की बहस सुनी गई।
3. अपीलान्टस के विद्वान अभिभाषक ने अपील में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए बहस में व्यक्त किया कि अपीलान्ट के पिता सरदारसिंह व चमनसिंह सगे भाई हैं, दोनों का स्वर्गवास हो चुका है। सरदारसिंह ने अपनी मृत्यु के समय अपीलान्टस तथा अपनी पुत्रीयों श्रीमती मथरा, वसना कंवर, श्रीमती तारीकंवर एवं उमग कंवर को वारिशन के रूप में छोड़ा है। रेस्पोंडेन्ट रणजीतसिंह, खंगारसिंह, श्रीमती तारी कंवर के वारिशन है। रेस्पोंडेन्ट जबरसिंह, शैतानसिंह, श्रीमती देशू कंवर, श्रीमती सीता कंवर एवं श्रीमती तुलसी कंवर चमनसिंह के वारिशन है। अपीलान्ट अशिक्षित है वर्ष 2001 में राजस्व अभियान के तहत प्रशासन गाँवों के संग का जहाँ पर अपीलान्ट को कहाँ गया की उनकी सामलाती भूमि का बटवाडा करा दिया जाये तो ऋण आदि प्राप्त करने में सुविधा रहेगी तथा उन्हें यह भी आश्वासन दिया गया की सरदारसिंह व चमनसिंह की सामलाती भूमि भागलसेफटा की सरहद में आई हुई है जिसका विवरण निम्न प्रकार है का 1/2, 1/2 हिस्सा का विभाजन कराया जावेगा।

खसरा नंबर	रकबा	किस्म
408	2.01 हैक्टर	किस्म भूमि चाही दायम
418	1.31 हैक्टर	किस्म भूमि चाही दायम
419	1.31 हैक्टर	किस्म भूमि चाही दायम
409	0.02 हैक्टर	गैर मुमकिन बैरा व सडा
396	0.47 हैक्टर	किस्म भूमि बारानी दायम
397	1.45 हैक्टर	किस्म भूमि बारानी दायम
398	1.85 हैक्टर	किस्म भूमि बारानी दायम

कुल रकबा 842 हैक्टर की आई हुई है तथा उपरोक्त आराजी पर अपीलांत देवीसिंह, रूपसिंह तथा रेस्पोडेन्ट जबरसिंह, शैतानसिंह एवं तुलसी कंवर मौके पर काबिज है अन्य अपीलांत व रेस्पोडेन्ट विवाहित पुत्रीया होने से अपने ससुराल में निवास करती है तथा सम्पूर्ण आराजी पर 1/2 हिस्सा एवं सरदारसिंह के 1/2 हिस्से में चमनसिंह के वारिशान काबिज है। स्वर्गीय चमनसिंह होशियार व चालक व्यक्ति थे। जिन्होंने अपीलांतस देवीसिंह व रूपसिंह को धोखे में रख कर यह दस्तावेज तैयार करवाया कि सम्पूर्ण भूमि दोनों की आधी आधी रहेगी। परन्तु वास्तव में खसरा नंबर 408, 418, 419 जो सिंचित भूमिया है एवं खसरा नंबर 409 जो बेरा एवं सडा है स्वयं चमनसिंह ने अपने हिस्से में लिखवा दिया एवं खसरा नंबर 396, 397 व 398 अपीलांत रूपसिंह, देवीसिंह उनकी स्वर्गीय माता सोनी बाई के हक में लिखवा दिया। जिसकी जानकारी अपीलांत को लम्बी अवधि तक नहीं हो सकी। अपीलांत देवीसिंह, रूपसिंह एवं रेस्पोडेन्ट जबरसिंह, शैतानसिंह व तुलसी कंवर समान रूप से काशत कर रहे हैं अन्य अपीलांत व रेस्पोडेन्ट विवाहित पुत्रियां जो ससुराल में रहती हैं। दिनांक 17.05.2016 को अपीलांत देवीसिंह व रूपसिंह खसरा नंबर 409 बेरा व सडा पर गये तथा पानी की नाली ठीक करने लगे तो रेस्पोडेन्ट जबरसिंह व शैतानसिंह ने उन्हें रोका एवं कहा कि बेरा व सडा में तुम्हारा कोई हक अधिकार नहीं है एवं न ही पिवल भूमि में है। जिस पर अपीलांत दिनांक 18.05.2016 को पहले भीनमाल गये, वहा पूछताछ की तो मालूम चला की पुराना रेकर्ड जालोर में जमा हो चुका है। जिस पर जालोर आकर 18.05.2016 को नामान्तरकरण नकल हाशिल की, उससे पूर्व अपीलांत को नामान्तरकरण अपीलाधीन की जानकारी नहीं हुई, सर्वप्रथम दिनांक 18.05.2016 को दी जानकारी हुई। अपीलांत देवीसिंह, रूपसिंह एवं स्वर्गीय सोनी बाई तथा चमनसिंह में मध्य किया गया विभाजन राजस्थान ट्रिनेन्सी पार्टीशन रूल्स के विरुद्ध होने से प्रथम दृष्टिया विभाजन का दस्तावेज तथा उसके आधार पर भरा गया नामान्तरकरण अवैध है। क्योंकि राजस्थान ट्रिनेन्सी पार्टीशन रूल्स के तहत संयुक्त खातेदारी भूमि में से अच्छी व खराब में से खराब भूमि समान रूप से दिलाया जाने का प्रावधान है। बेरे से पानी लेने का अधिकार सभी का समान रहता है। परन्तु हस्तगत प्रकरण में अपीलांत को असिंचित भूमि दिलाई गई है एवं मात्र 3.77 हैक्टर भूमि दिलाई गई है। जबकि स्वर्गीय चमनसिंह को 4.63 हैक्टर सिंचित भूमि एवं बेरा व सडा सम्पूर्ण दिलाया गया है। जिससे विभाजन पत्र व उसके माध्यम से भरा गया नामान्तरकरण अवैध व शून्य होने से निरस्त किये जाने योग्य है। अपीलांत विभाजन पत्र को शून्य करणीय कराने का अपना अधिकार सुरक्षित करते हैं। अपीलांत को नामान्तरकरण का पता दिनांक 17.05.2016 को रेस्पोडेन्ट द्वारा उन्हें पानी की नाली ठीक करने से रेस्पोडेन्ट शैतानसिंह व जबरसिंह द्वारा रोकने पर हुआ। उससे पहले कभी भी नहीं हुआ। सम्पूर्ण जानकारी 18.05.2016 को नामान्तरकरण की नकल मिलने पर हुई एवं अपीलाधीन नामान्तरकरण का ज्ञान होने व नकल मिलने से अपील अन्दर म्याद है। अपीलाधीन नामान्तरकरण स्वीकृत करते समय अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार भीनमाल ने स्वर्गीय चमनसिंह व सरदारसिंह के वारिशान की जांच नहीं की न ही उन्हें नोटिस दिया। जिससे अपीलाधीन नामान्तरकरण निरस्त किये जाने योग्य है। अतः अपीलांत की अपील स्वीकार की जाकर अपीलाधीन नामान्तरकरण निरस्त करावे।

4. सरकारी अभिभाषक द्वारा बहस में व्यक्त किया कि अपीलाधीन नामान्तरकरण तहसीलदार भीनमाल के आदेश दिनांक 11.12.2001 की पालना में बंटवाडा का नामान्तरकरण खोला जाकर स्वीकार किया गया है। जो विधीवत है। यदि अपीलांतस बंटवाडे के आदेश से व्यथित है तो उसकी अपील करता। न्यायिक आदेश की पालना में खोले गये नामान्तरकरण को गलत नहीं कहा जा सकता है। अतः अपीलांतस की अपील खारिज की जावे।

5. मेरे द्वारा बहस पर मनन किया गया तथा पत्रावली व अपीलाधीन नामान्तरकरण का का अध्ययन किया गया। बाद सुनवाई के अपीलांत की अपील न्यायहित में अन्दर मियाद शुमार की जाती है। मैं सरकारी अभिभाषक द्वारा बहस में बताये गये तथ्यों से सहमत हूं। यह नामान्तरकरण तहसीलदार भीनमाल के आदेश क्रमांक/18 दिनांक 11.12.2001 की पालना में बंटवाडा का अपीलाधीन नामान्तरकरण खोला गया। जिसे भू अभिलेख निरीक्षण द्वारा जांच किये जाने के पश्चात तहसीलदार भीनमाल द्वारा स्वीकार किया गया है। जिसमें किसी प्रकार की अनियमितता होना नहीं पाया जाता है।

इस प्रकार उपरोक्त विवेचन के अनुसार अधीनस्थ न्यायालय का अपीलाधीन आदेश जो ग्राम भागल सेफ्टा के नामान्तरकरण संख्या 272 पर पारित किया गया है, में किसी प्रकार की अनियमितता होना नहीं पाया जाने से अपीलांतस की अपील खारिज करने योग्य है। अतः अपीलांतस की अपील खारिज की जाती है तथा अपीलाधीन नामान्तरकरण पर पारित आदेश को यथावत रखा जाता है।

(बी.एल.कोठारी)

जिला कलेक्टर

जालोर

निर्णय 05.09.2018 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(बी.एल.कोठारी)

जिला कलेक्टर, जालोर