

पीठासीन अधिकारी

श्री महेन्द्रसोनी

आई.ए.एस

अपीलान्ट

बनाम

रेस्पोंडेन्ट

जिला रसद अधिकारी जालोर

रामलाल पुत्र छोगारामजी जाति विशनोई
निवासी भादरूणा तहसील सांचोर जिला
जालोर, पूर्व उचित मूल्य दुकानदार
भादरूणा

प्रकरण अपील संख्या

01/2019

अपील अर्न्तगत धारा 22 राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ वितरण का विनियमन आदेश
1976

.....

पक्षकारान :-

1-श्री जगदीश गोदारा/पारसमल बराडा वकील अपीलान्ट।

2-जिला रसद अधिकारी, जालोर

निर्णय

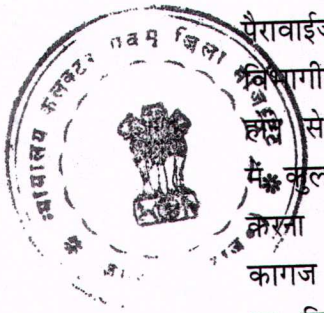
दिनांक:-28.02.2019

अपीलान्ट के वकील द्वारा यह अपील जिला रसद अधिकारी जालोर द्वारा प्रकरण संख्या 29/2016 अनवान सरकार बनाम रामलाल पुत्र छोगाराम जाति विशनोई निवासी (भादरूणा) में पारित निर्णय दिनांक 26.12.2016 के विरुद्ध प्रस्तुत की है।

अपीलान्ट के वकील द्वारा अपील प्रस्तुत करने पर अपील को दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेन्ट को जरिए सम्मन सूचित किया गया। अपीलाधीन आदेश से संबंधित पत्रावली तलब की गई जो प्राप्त होने पर प्रकरण में संबंधित पक्षों की बहस सुनी गई।

संक्षिप्त में अपील इस प्रकार है कि अपीलान्ट अधिकृत खुदरा विक्रेता उचित मूल्य दुकान भादरूणा तहसील सांचौर में आवंटन की हुई है व पिछले 5 वर्षों से उक्त दुकान को चला रहा है दिनांक 22.04.2016 को मौके पर जांच की जाकर प्रवर्तन निरीक्षक सांचौर द्वारा एक निरीक्षण प्रतिवेदन दिनांक 27.04.2016 को जिला रसद अधिकारी जालोर को पेश कर उक्त डीलर द्वारा बरती गई अनियमितताओं के लिये डीलर के विरुद्ध विभागीय प्रकरण दर्ज कर आवश्यक कार्यवाही करने बाबत निवेदन किया था। दिनांक 18.05.2016 को उक्त प्रकरण की तारीख पेशी थी, डीलर द्वारा जिला रसद अधिकारी जालोर के समक्ष दिनांक 16.5.2016 को उपस्थित होकर कारण बताओ नोटिस का जबाब दिया गया जो शामिल पत्रावली किया गया तथा प्रकरण में अप्रार्थी द्वारा साक्ष्य हेतु समय न देकर दिनांक 26.12.2016 को निर्णय पारित कर राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ वितरण का विनियमन आदेश 1976 के खण्ड 6, 20 के तहत जारी प्राधिकार पत्र की शर्त संख्या 2, 5, 6, 8, 10, 15 व 17 (ग) का उल्लंघन करना पाया गया तथा डीलर के स्तर पर बरती गई अनियमितता के लिए डीलर का प्राधिकार पत्र निरस्त किया जाकर जमा प्रतिभूति राशि 1000/- रुपये जब्त सरकार कर प्रकरण का निर्णय किया गया उक्त निर्णय से व्यथित होकर अपीलान्ट ने यह अपील प्रस्तुत की है।

अपीलान्ट के वकील ने व्यक्त किया कि दिनांक 16.05.2016 को विभागीय कार्यवाही का पैरावाईज जबाब पेश किया था, परन्तु अप्रार्थी द्वारा राजनैतिक प्रभावशाली व्यक्ति के दबाव में आकर विभागीय कार्यवाही का आदेश मेरे विरुद्ध गलत पारित किया गया है। उक्त आदेश विधि सम्मत न होने से खारिज योग्य है। अपीलान्ट ने कारण बताओ नोटिस क्रमांक 32 दिनांक 10.05.2016 के संबंध में कुल पैरा 6 का जबाब अपीलान्ट द्वारा दिया गया था। प्रथम पैरा में पोस मशीन से वितरण नहीं किया बताया गया था जिसमें जबाब पेश कर लिखा कि डाटा खत्म हो गया था तथा उक्त डाटा कागज रोल गांव में नहीं मिलता है तथा उपभोक्ताओं की भीड़ होने से तहसील में नहीं जा सका था जिस कारण रजिस्टर में उपभोक्ताओं को बांटा गया केरोसीन का इन्द्राज किया गया था। पैरा संख्या 2 में प्राधिकार पत्र व नक्शे की मासिक रिपोर्ट पेश करने को कहा गया था। अपीलान्ट जल्दबाजी में गाँव से जालोर आया था इस कारण जिला रसद अधिकारी के कार्यालय में प्रस्तुत नहीं कर सका था। 36 लीटर केरोसीन कम होने की बात का जबाब था कि केरोसीन ड्रमों में रिसाव होने के कारण तेल जमीन पर बह गया था तमाम कारणों का जबाब अपीलान्ट द्वारा दिया गया था। विधि सम्मत जबाब होने के उपरान्त जिला रसद अधिकारी द्वारा अपीलान्ट के विरुद्ध गलत तरीके से



जिला कलेक्टर, जालोर

विभागीय कार्यवाही का आदेश किया गया है जो खारिज योग्य है। दिनांक 01.02.2016 को गाँव के बाबुलाल, जयराम, बाबुलाल पुत्र विरदीचन्द्र द्वारा एक रिपोर्ट जिला कलेक्टर जालोर को प्रस्तुत कर निवेदन किया कि राशन डीलर द्वारा अनियमितताएँ की जा रही हैं, जिसकी जांच कराई जावे। उक्त प्रार्थना पत्र के साथ बाबुलाल, जयराम, हीराराम, लालाराम, तेजाराम, खंगाराराम, खेमाराम, रिडमलराम, उकाराम, बाबुलाल, विरदीचन्द्र द्वारा शपथ पत्र पेश किये हैं उक्त तमाम शपथ पत्रों में एक ही जगह से कम्प्यूटर से लिखे गये हैं तथा पेरा संख्या 3 से लगायत 10 तक एक ही पेरो में लिखावट की हुई है। इनके द्वारा गलत शिकायत की गई थी तथा इन्हें काला बाजारी में तेल चाहिए जिस कारण मुझ राशन डीलर द्वारा तेल व अन्य खाधान्न सामग्री नहीं दी गई थी जिस कारण उनके द्वारा अपीलांट की झूठी शिकायत पेश की गई थी। मेरे द्वारा उपभोक्ताओं को समय पर राशन सामग्री उपलब्ध करवाई जाती है तथा मैं समय अनुसार राशन डीलर की दुकान पर बैठता हूँ। नाजायज फायदा उठाने की नियत से झूठी शिकायत करवाकर तथा विभागीय कार्यवाही करवाकर गलत तरीके से प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया आदेश गलत होने से खारिज योग्य है। ग्राम पंचायत का मुखिया सरपंच द्वारा 26.05.2016 को जिला रसद अधिकारी जालोर को एक पत्र पेश कर राशन डीलर रामलाल की डीलरशिप बहाल करने बाबत प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया था। गाँव के तमाम वाडों ने लिखकर किया कि राशन डीलर रामलाल का वितरण व्यवस्था सही है उनकी वितरण व्यवस्था बहाल की जावे।

अपील में यह भी लिखा गया कि जिला रसद अधिकारी कार्यालय में दिनांक 26.12.2016 को उपस्थित हुआ तो बताया गया कि अगली पेशी पर आपको टेलिफोन से बता दिया जायेगा। दिनांक 04.01.2019 को ज्ञात हुआ कि उक्त प्रकरण में मेरा प्राधिकार पत्र निरस्त करने का निर्णय दिनांक 26.12.2016 को हो गया तब निर्णय की नकल प्राप्त करके अपील प्रस्तुत की गई जो अन्दर म्याद है। फिर भी धारा 5 का शपथ पत्र अलग से संलग्न है।

उक्त अपील पर जिला रसद अधिकारी, जालोर से रिकार्ड प्राप्त किया जाकर अवलोकन किया गया। पत्रावली अनुसार तथ्यात्मक स्थिति यह है कि ग्रामवासी भादरूणी तहसील साचौर द्वारा राशन डीलर श्री रामलाल पुत्र छोगाराम विशनोई निवासी भादरूणा द्वारा राशन सामग्री वितरण सही तरीके से नहीं करने बाबत शिकायत पत्र जिला कलेक्टर जालोर को दिनांक 01.02.2016 को पेश किया। शिकायत पत्र में वर्णित तथ्यों की जिला रसद अधिकारी द्वारा प्रवर्तन निरीक्षक सांचौर से जांच करवाई गई। जिसकी जांच प्रवर्तन निरीक्षक सांचौर द्वारा दिनांक 22.04.2016 को मौके पर जाकर की गई तथा जांच रिपोर्ट दिनांक 27.04.2016 को पेश की गई। जांच प्रतिवेदन में वर्णित अनियमितताओं के मध्यनजर जिला रसद अधिकारी द्वारा अपीलान्ट का प्राधिकार पत्र दिनांक 28.04.2016 के आदेश द्वारा निलंबित कर दिया गया। अपीलान्ट को जिला रसद अधिकारी द्वारा दिनांक 10.05.2016 को कारण बताओ नोटिस दिया जाकर 6 बिन्दुओं पर जवाब चाहा गया। नोटिस में वर्णित अनुसार पाई गई अनियमितता तथा उनका जवाब सार रूप में इस प्रकार है-

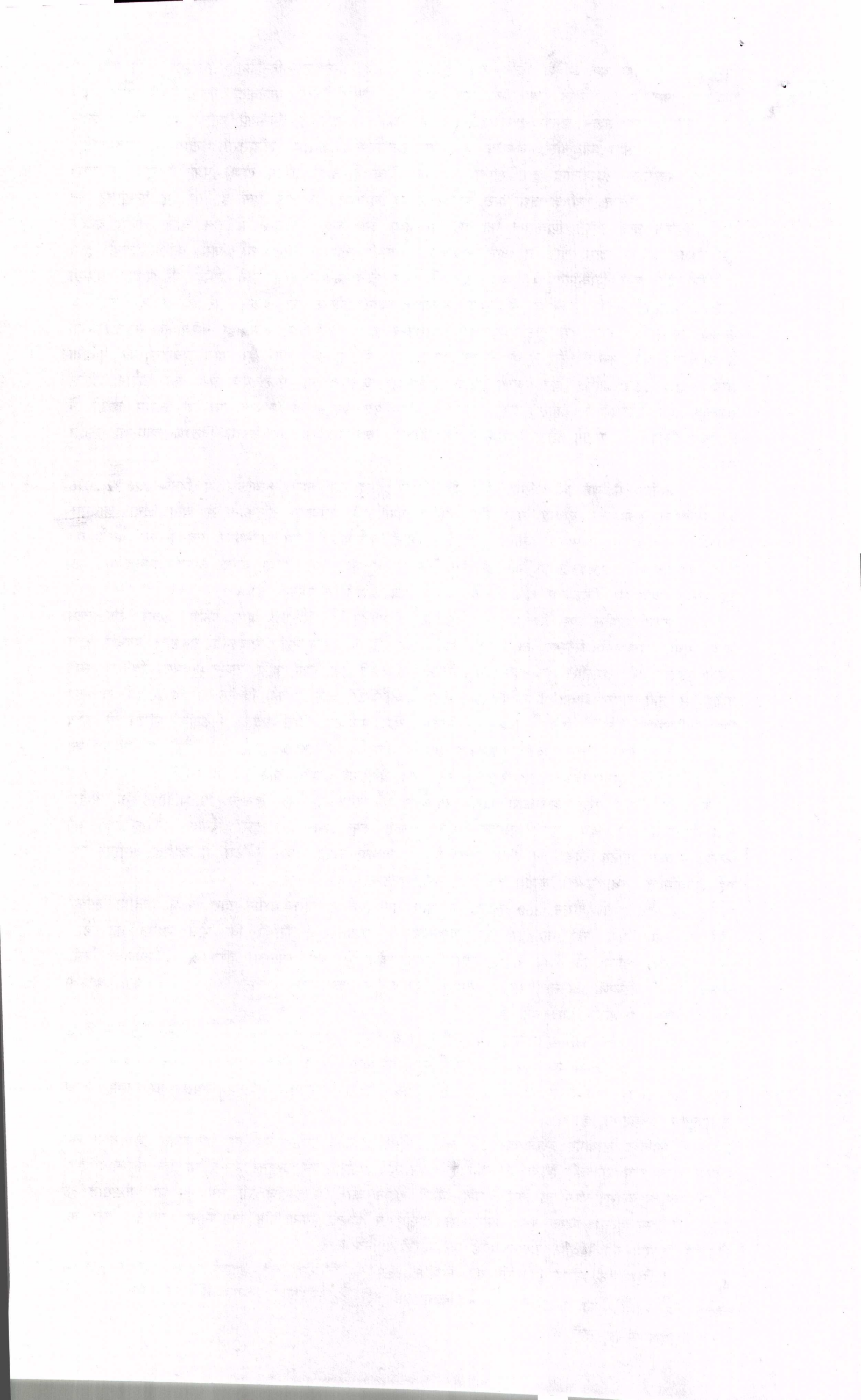
1. निरीक्षण के दौरान 360 लीटर केरासीन का वितरण पोस मशीन द्वारा करना बताया लेकिन मौके पर प्रति पेश नहीं की इस पर अपीलान्ट ने प्रत्युत्तर में लिखा कि पोस मशीन का डाटा (कागज रोल) खत्म हो गया तथा कागज रोल गाँव में नहीं मिलता। रिकार्ड में उपलब्ध रसद अधिकारी की टिप्पणी अनुसार राशन सामग्री वितरण से पूर्व पोस मशीन कागज रोल की व्यवस्था राशन डीलर को करनी आवश्यक है।

2. उक्त जांच प्राधिकार पत्र एवं मासिक नक्शों की प्रति पेश नहीं की गई इस पर अपीलान्ट प्रत्युत्तर में यह लिखा कि दुकान पर जल्दबाजी में आने से प्राधिकार पत्र व मासिक नक्शा लाना भूल गया। रसद अधिकारी ने व्यक्त किया कि उक्त दस्तावेज विक्रय स्थल पर रखा जाना नियमानुसार आवश्यक है।

3. भौतिक सत्यापन करने पर 36 लीटर केरासीन कम पाया गया तो राशनकार्ड में बिक्री का इन्द्राज स्पष्ट रूप से नहीं किया जा रहा है- इस पर अपीलांट ने प्रत्युत्तर में लिखा कि केरासीन ड्रमों में लीकेज के कारण कम हो गया। यदि किसी राशन कार्ड में इन्द्राज रह गया हो तो भीड़भाड़ के कारण ही ऐसा हुआ। जिला रसद अधिकारी जालोर ने व्यक्त किया कि नियमानुसार राशन डीलर को केरासीन वितरण की प्रविष्टि राशन कार्ड पर करनी अनिवार्य है।

4. निरीक्षण के दौरान सामग्री का नियमित रूप से वितरण नहीं बताया गया- इस प्रत्युत्तर में लिखा कि सामग्री का नियमित भुगतान किया जा रहा है भीड़भाड़ ज्यादा होने से सभी को एक साथ वितरण संभव नहीं है।





5. दुकान पर स्टॉक बोर्ड एवं मूल्य सूची का प्रदर्शन नहीं पाया गया- इस पर प्रत्युत्तर यह लिखा कि यह मानवीय भूल है। जिला रसद अधिकारी जालोर ने स्पष्ट किया कि मूल्य स्टॉक प्रदर्शन बोर्ड डीलर को प्रतिदिन संधारित करना होता है।

6. जांच के दौरान उपभोक्ता द्वारा डीलर का व्यवहार सही नहीं होना बताया गया- इस पर प्रत्युत्तर यह लिखा गया कि अपीलांट का व्यवहार सही है मगर कुछ असामाजिक तत्व मुझा डीलर पर दबाव बनाकर राशन सामग्री कालाबाजारी में लेना चाहते हैं जो नहीं देने पर झूठी शिकायत करते हैं।

पत्रावली के अवलोकन, बहस पर मनन उपरान्त निष्कर्ष यह है कि शपथ पत्रों के साथ प्राप्त शिकायत की जांच करवाई गई। जांच में डीलर द्वारा कई अनियमितताएं करना प्रमाणित हुआ है। जिस पर प्रथमतः दिनांक 28.04.2016 को प्राधिकार पत्र निलम्बित किया गया तथा दिनांक 10.05.2016 को नोटिस दिया जाकर दिनांक 16.05.2016 को जवाब प्राप्त किया। दिनांक 26.12.2016 को प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया। जवाब में अनियमितता बाबत सन्तुष्टिप्रद उत्तर प्राप्त नहीं हुआ बल्की महज खाना-पूर्ति हेतु अतार्किक जवाब पेश किये गये हैं, साथ ही अपीलान्ट द्वारा यह तर्क दिया गया कि दिनांक 26.12.2016 के निर्णय की जानकारी 04.01.2019 को कार्यालय में विभागीय कार्यवाही के बारे में जानकारी लेने पर पता चला। अपीलांट द्वारा यह कथन बिना किसी आधार के लिखा गया है तथा अपील 2 वर्ष से अधिक विलम्ब से दायर करने का भी कोई ठोस कारण मौजूद नहीं है।

उक्त अनियमितताओं के अलावा पत्रावली में उपलब्ध प्रवर्तन निरीक्षक साचोर के द्वारा प्रस्तुत जांच प्रतिवेदन अनुसार डीलर रामलाल द्वारा माह मार्च 2016 की चीनी वितरण रजिस्टर अनुसार 1 किलो प्रति युनिट से वितरण करना दर्ज है, जबकि माह मार्च 2016 में 1.500 किलो प्रति यूनिट चीनी देय थी, केरोसीन बिक्री रजिस्टर पृष्ठसंख्या 32 पर पूरे पृष्ठ पर कम संख्या लगाकर 04 लीटर बिक्री 70/रूपये में दर्ज कर रखी गई। जबकि उपभोक्ता का नाम राशन कार्ड संख्या व हस्ताक्षर दर्ज नहीं है इसी प्रकार गेहूँ वितरण रजिस्टर के कई प्रतिस्ठिया का इन्द्राज उपभोक्ताओं के राशन कार्ड इन्द्राज से मिलान नहीं हो रहा है कई जगह इन्द्राज के काट छोट है भौतिक सत्यापन पर केरोसीन का स्टोक 36 लीटर कम होने, प्राधिकार पत्र नक्शे की प्रति पेश नहीं करना, वितरण रजिस्ट्रो का सही संधारण नहीं करना पाया गया। तदनुसार डीलर रामलाल द्वारा राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ वितरण का विनियम आदेश 1976 के खण्ड 6, 20 के तहत जारी प्राधिकार पत्र की शर्त संख्या 2, 5, 6, 8, 10, 15 व 17(ग) का उल्लंघन करना पाया गया। इस प्रकार डीलर के स्तर पर बरती गई अनियमितता के लिए प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया।

उक्त प्रकरण में डीलर द्वारा अनियमितता बरतने पर प्रकरण दर्ज कर अपीलांट को सुनवाई का अवसर देने के पश्चात अपीलाधीन आदेश पारित किया गया है। डीलर द्वारा अनियमितता की जाना पाये जाने पर राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ वस्तु का विनियमन आदेश 1976 के अन्तर्गत जारी प्राधिकार पत्र की शर्त संख्या 2, 5, 6, 8, 10, 15 व 17(ग) का उल्लंघन करने के कारण अपीलाधीन आदेश पारित किया गया है जो विधीवत है। साथ ही बिना किसी ठोस कारण के उक्त अपील 2 वर्ष के अधिक विलम्ब से दायर की गई है। इस प्रकार अपीलाधीन आदेश में कोई त्रुटि नहीं पाए जाने से इसमें किसी प्रकार के हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं है।

अतः उपर्युक्त विवेचन अनुसार अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील भी अस्वीकार की जाती है तथा जिला रसद अधिकारी जालोर के अपीलाधीन आदेश को यथावत रखा जाता है।



(महेन्द्र सोनी)
जिला कलेक्टर
जालोर

निर्णय दिनांक 28.02.2019 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(महेन्द्र सोनी)
जिला कलेक्टर
जालोर

