

न्यायालय जिला कलेक्टर, जालोर

पीठासीन अधिकारी

श्री महेन्द्रसोनी आई.ए.एस

अपीलान्त
भागीरथ पुत्र रामुराम जाति
विश्वनोई निवासी आरवा तहसील
चितलवाना जिला जालोर

बनाम
जिला रसद अधिकारी जालोर

रेस्पोंडेन्ट

प्रकरण अपील संख्या

04/2019

अपील अन्तर्गत धारा 22 राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ वितरण का विनियमन
आदेश 1976

.....

पक्षकारान :-

1. श्री सिकन्दर अली अभिभाषक अपीलान्त।
- 2- श्री ओमप्रकाश चौयल, प्रवर्तन अधिकारी

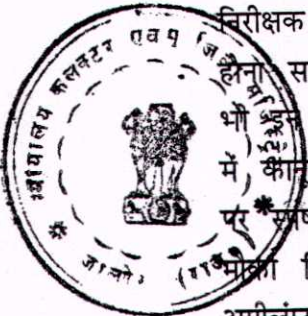
निर्णय

दिनांक:-25.06.2019

अपीलान्त के वकील द्वारा यह अपील जिला रसद अधिकारी जालोर द्वारा प्रकरण संख्या 35/2017 अनवान सरकार बनाम भागीरथ पुत्र रामुराम उचित मूल्य दुकानदार ग्राम आरवा में पारित निर्णय दिनांक 07.11.2017 के विरुद्ध प्रस्तुत की है।

अपीलान्त के वकील द्वारा अपील प्रस्तुत करने पर अपील को subject to limitation दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेन्ट को जरिए सम्मन सूचित किया गया। अपीलाधीन आदेश से संबंधित पत्रावली तलब की गई।

अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत अपील में कथन किया गया है कि रेस्पोंडेन्ट जिला रसद अधिकारी जालोर द्वारा मुकदमा संख्या 35/2017 सरकार बनाम भागीरथ निर्णय दिनांक 07.11.2017 के जरिये अपीलान्त का प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया है जिसके विरुद्ध यह अपील पेश की गई है। अपीलान्त भागीरथ को ग्राम आरवा व वेडिया तहसील चितलवाना में उचित मूल्य की दुकान से खाद्यान्न वितरण करने के लिए परमिट संख्या 73 दिनांक 23.10.2001 प्राधिकृत पत्र संख्या 141 दिनांक 16.11.1995 को जारी किया हुआ था। भैराराम पुत्र भीयाराम विश्वनोई निवासी आरवा ने राजनेतिक ढ़ेष से अपीलान्त के विरुद्ध दिनांक 04.03.2017 को जिला कलेक्टर जालोर को रिपोर्ट पेश की थी, जिसकी जांच के आदेश जिला रसद अधिकारी जालोर को दिनांक 08.03.2017 को दिये थे तथा जिला रसद अधिकारी जालोर द्वारा जांच करने के बाद अपीलान्त का प्राधिकृत पत्र दिनांक 07.11.2017 को बिना सुनवाई का अवसर दिये अदालत मातहत ने गलतरूप से निरस्त किया है। अदालत ने अपीलान्त को सुने बिना गलतरूप से निर्णय करने में कानूनी व वाक्याती भूल की है। दिनांक 19.04.2017 को विरीक्षक महोदय द्वारा मौका रिपोर्ट बनाते समय ग्रामवासियो ने दुकान की वितरण व्यवस्था सही होने पर दुकान खोलना तथा प्रतिमाह समय पर राशन वितरण करना बताया था फिर भी अदालत ने तथ्यो पर बिना गौर किये अदालत मातहत ने अपीलान्त का प्राधिकृत पत्र निरस्त करने में कानूनी व वाक्याती भूल की है। अपीलान्त ने पहले भी भैराराम द्वारा गलत रिपोर्ट करने पर स्पष्टीकरण दिया था, फिर भी इस बार अदालत मातहत ने अपीलान्त को बिना सुनवाई का मौका दिये प्राधिकृत पत्र निरस्त करने के आदेश देने में कानूनी व वाक्याती भूल की है। अपीलान्त लम्बे समय से गांव आरवा में खुदरा विक्रेता का कार्य करता आ रहा है तथा अपीलान्त का कार्य हमेशा सन्तोषजनक रहा है। अपीलान्त के विरुद्ध किसी भी ग्रामवासी की कभी कोई शिकायत पूर्व में नहीं रही है। इस प्रकरण में अपीलान्त को बिना नोटिस साक्ष्य सबूत व जबाब पेश करने का मौका दिये बगैर दिनांक 07.11.2017 को प्राधिकार पत्र निरस्त



जिला कलेक्टर, जालोर

करने के आदेश जिला रसद अधिकारी जालोर ने दिये है, जो आदेश विधि सम्मत नहीं होने से निरस्त योग्य है। अपीलांट को प्राधिकृत पत्र बिना नोटिस व सुनवाई का अवसर दिये अपीलांट की बिना जानकारी के दिनांक 07.11.2017 को निरस्त किया है जिसकी जानकारी अपीलांट को दिनांक 12.02.2019 को जालोर आने पर हुई तब अपीलांट ने नकल मांगी तथा नकल तैयार होने पर अपील खर्च का इंतजाम करके यह अपील पेश की है, जिससे निर्णय की जानकारी दिनांक 12.02.2019 से अपील अन्दर म्याद पेश है, फिर भी किसी तरह की देरी मानी जावे तो निर्णय की पूर्व में जानकारी नहीं होने से देरी को कण्डोन फरमाते हुए अपील अन्दर म्याद शुमार फरमाई जावे, जिस हेतु अलग से भी प्रार्थना पत्र पेश है। अतः अपील अपीलांट पेश कर निवेदन है कि अपीलांट की अपील स्वीकार फरमाते हुए जिला रसद अधिकारी जालोर का निर्णय दिनांक 07.11.2017 को निरस्त करते हुए अपीलांट का प्राधिकृत पत्र संख्या 141 दिनांक 16.11.1995 परमीट संख्या 73 दिनांक 23.10.2001 को पुनः रिन्युअल करने का आदेश फरमावे।

बहस सुनी गई वकील अपीलांट द्वारा अपील में वर्णित तथ्यों को दोराहते हुये कथन किया गया है कि जिला रसद अधिकारी जालोर द्वारा प्रकरण संख्या 35/2017 सरकार बनाम भागीरथ में अपीलांट को बिना नोटिस दिये ही दिनांक 07.11.2017 को आदेश पारित किया है। उक्त प्रकरणों की आदेशिकाओं में पुनः नोटिस जारी करने का लिखा हुआ है इससे यह साफ जाहिर हो रहा है कि अपीलांट को सुनवाई हेतु कोई नोटिस जारी नहीं हुआ है तथा नहीं नोटिस तामील हुआ है। अतः बिना सुनवाई के आधार पर जिला रसद अधिकारी जालोर द्वारा दिनांक 07.11.2017 को पारित किये गये आदेश को निरस्त फरमावे।

रेस्पोंडेन्ट की ओर से प्रवर्तन अधिकारी जालोर ने अपनी बहस में तर्क दिया कि अपीलांट के विरुद्ध श्री भैराराम पुत्र मानाराम जाति विशनोई निवासी आरवा तहसील चितलवाना द्वारा प्रस्तुत शिकायत पर प्रवर्तन अधिकारी द्वारा जांच कर रिपोर्ट पेश करने पर अपीलांट के विरुद्ध प्रकरण दर्ज कर अपीलांट को सुनवाई हेतु रजिस्टर्ड डाक से नोटिसेज भिजवाये गये लेकिन अपीलांट सुनवाई के दौरान उपस्थित नहीं हुआ एवं ना ही किसी प्रकार का जबाब प्रस्तुत किया गया। अतः अपीलांट (राशन डीलर) पर लगाये गये आरोप सही साबित होने से राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वस्तु का विनियमन) आदेश 1976 के अन्तर्गत जारी प्राधिकार पत्र की शर्त संख्या 5, 8, व 11 का उल्लंघन किया जाना पाया जाने पर आवश्यक वस्तु अधिनियम 1955 की धारा 3/7 के तहत दण्डनिय अपराध किया है। जिसके आधार पर अपीलांट का प्राधिकार पत्र को निरस्त किये जाने का आदेश दिनांक 07.11.2017 को पारित किया गया है जो विधि सम्मत है। अतः अपील अपीलांट खारिज फरमावे। रेस्पोंडेन्ट की ओर से अपीलांट को दिये गये नोटिस की तामिली स्थिति रिपोर्ट पेश करने पर शामिल पत्रावली किया गया।


बहस पर मनन किया गया व पत्रावली का अवलोकन किया गया। प्रकरण में इस न्यायालय के अभिमत में निष्कर्ष इस प्रकार है कि जिला रसद अधिकारी द्वारा उक्त प्रकरण में डीलर द्वारा अनियमितता बरतने पर प्रकरण दर्ज कर अपीलांट को सुनवाई का अवसर देने पश्चात अपीलाधीन आदेश पारित किया गया है। डीलर को जारी नोटिस दिनांक 06.06.2017 तथा प्राधिकार पत्र निलम्बन आदेश दिनांक 07.11.2017 में जिन अनियमितताओं का उल्लेख उनमें मुख्य रूप से जांच के समय मूल्य एवं स्टॉक प्रदर्शन बोर्ड नहीं पाया गया, पर 2 रजिस्टर एवं पोश मशीन के अतिरिक्त कोई रिकार्ड पेश नहीं किया गया। जांच में यह भी पाया गया कि भीमगुड़ा दुकान का स्टॉक आरवा की मशीन से एवं आरवा का स्टॉक भीमगुड़ा की पोश मशीन से वितरण किया गया जो नियम के विपरीत है, दोनों दुकानों का अलग-अलग रजिस्टर संधारित नहीं किया गया, दोनों दुकानों की पोश मशीन से स्टॉक का मिलान करने पर स्टॉक में अन्तर पाया गया। दिनांक 23.05.2017 के आदेश द्वारा प्राधिकार पत्र निलम्बित करते हुए बार-बार नोटिस के डीलर द्वारा अपने बचाव में कोई विधि



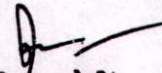
[Signature]
जिला कलेक्टर, जालोर

संमत जवाब प्रस्तुत नहीं किया गया। अतः डीलर द्वारा उपर वर्णित अनियमितताएं किया जाना सिद्ध है। तदनुसार राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ वस्तु का विनियमन आदेश 1976 के अन्तर्गत जारी प्राधिकार पत्र की शर्त सख्या 5, 8 व 11 का उल्लंघन करने के कारण अपीलाधीन आदेश पारित किया गया है जो विधी सम्मत है। अपीलांट द्वारा आदेश दिनांक 07.11.2017 के विरुद्ध यह अपील दिनांक 11.02.2019 को प्रस्तुत की गई है। जिसको देरी से प्रस्तुत किये जाने के पर्याप्त आधार भी प्रस्तुत नहीं किये है। तदनुसार यह अपील म्याद बाहर भी है। इस प्रकार अपीलाधीन आदेश में कोई अनियमितता होना नहीं पाए जाने से इसमें किसी प्रकार के हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं है। अतः गुणावगुण के आधार पर तथा अपील म्याद बाहर होने से दोनो ही आधारों पर उपरोक्त अपील स्वीकार योग्य नहीं है।

अतः उपर्युक्त विवेचन के आधार पर अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील अस्वीकार की जाती है तथा जिला रसद अधिकारी जालोर के अपीलाधीन आदेश को यथावत रखा जाता है।


(महेन्द्र सोनी)
जिला कलेक्टर
जालोर

निर्णय दिनांक 25.06.2019 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(महेन्द्र सोनी)
जिला कलेक्टर,
जालोर

