

07  
22

~~पञ्चावली पेशा इर्षी प्राचीया चयं~~

~~ह्याख्ये। अत्राणी पक्ष - 5, 6, 53, 54 के  
अधिवक्ता श्री सिद्धार्थ परिवार ह्याख्ये।  
अत्राणी पक्ष सं. 34 से 40 की ओर से अधिवक्ता  
श्री जगदीश प्रजापत ह्याख्ये। शेष अत्राणी पक्ष~~

~~अनुपाख्ये। ह्याख्ये प्राचीया व अत्राणी पक्ष  
के अधिवक्तागण की बहस सुनी गयी।~~

~~साक्षिपु. में प्रार्थना पुत्र वाक्यात इस  
प्रकार है कि प्राचीया एवं अत्राणीगण के  
मध्य कृषि भूमि की सीमाके, नाप-चोप,  
तरमीम, पत्थरगदी एवं अन्य विवादों को  
लेवुर वाद विवाद उपखण्ड अधिवक्ता सुनी~~

~~के समक्ष राजस्व प्रार्थना पुत्र सं० ०१/२०२०  
अज्ञानवान निधी गहरीत अनाम लक्ष्मीचंद  
व अन्य तथा राजस्व प्रार्थना पुत्र सं०~~

~~०१/२०१७ अज्ञानवान . भगाराम अनाम तारचंद  
व अन्य विचाराधीन है तथा उक्तकी  
प्रकरणों को जोधपुर में सक्षम न्यायालय~~

~~को स्थानान्तरित करने की प्रार्थना की गई।  
प्राचीया ने बहस में बहसाया कि  
लागाता २...~~

123/20

05/02

~~वो व उनके यही पेशी से डाक्टर  
 तथा उपर्युक्त अधिकायी लुणी पर राजनीति  
 दबाव में होने से इन प्रकारों में  
 सुनवाई के लिये कोई प्रभावी कार्यवाही  
 नहीं हो रही है। पक्षवादन को जाने-  
 माने में परेशानी होती है तथा पीठवाली  
 अधिकायी द्वारा प्रभावी कार्यवाही नहीं  
 करने के कारण प्राचीन न्याय से  
 वंचित रह चुकी है। न्यायक्षेत्र में  
 उक्त दिनों जोधपुर में ही खिली अक्षम  
 न्यायालय में स्थानान्तरण किया जाय।~~

~~अध्यापक सं. 34 से अधिवक्ता  
 ने उक्त प्रकारों को सुनवाई के लिये  
 जोधपुर में अक्षम न्यायालय में  
 स्थानान्तरण करने पर जोड़ें आपाई  
 नहीं देना कृपया।~~

~~अध्यापक सं. 5, 6 के अधिवक्ता  
 ने बरत में बतलाया कि उपर्युक्त  
 अधिकायी लुणी के समस्त विचारधीन  
 उक्त दिनों राजत्व प्रकारों में पक्षकार  
 को हर पेशी पर जाना अनिवार्य  
 नहीं है तथा यह प्राचीन पक्ष मात्र  
 इस आधार पर स्वीकार करने योग्य  
 नहीं है कि पक्षकार को जाने-माने  
 में परेशानी हो रही है। अतः प्राचीन  
 का यह प्राचीन पक्ष निरस्त योग्य~~

**फर्द अहकाम**  
(नियम 26)

अदालत \_\_\_\_\_ मुकाम \_\_\_\_\_  
बनाम \_\_\_\_\_  
मुकदमा नं. \_\_\_\_\_ सन् \_\_\_\_\_  
123/20

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
05 <sup>07</sup> / <sub>22</sub>	<p><del>प्रस्तुत प्रकरण में पीढातीन अधिकाय</del>  <del>से तथ्यात्मक रिपोर्ट चाही जाने के</del>  <del>ब्यावस्य आकिाँक तब प्राप्त नहीं हुई।</del>  <del>प्राथीया के कथनानुसार उक्त प्रकरण</del>  <del>दायर होने के पश्चात उपखण्ड अधिकाय</del>  <del>सुमी न्यायालय द्वारा कोई प्रभावी</del>  <del>कार्यवाही नहीं की गई। अतः प्रथमदृष्टया</del>  <del>प्राथीया का कथन मानने योग्य है कि</del>  <del>उक्त उपखण्ड अधिकाय सुमी द्वारा प्रभावी</del>  <del>कार्यवाही नहीं करने से न्याय मिलने</del>  <del>की संभावना नहीं है। न्यायादित में प्राथीया</del>  <del>का प्रार्थनापत्र स्वीकार करते हुए उपखण्ड</del>  <del>अधिकाय सुमी न्यायालय में विचाराधीन</del>  <del>राजत्व प्रार्थनापत्र सं. 01/2020 निधी गदकीर</del>  <del>व अन्य बनाम लक्ष्मीचंद व अन्य तथा</del>  <del>राजत्व प्रार्थनापत्र सं. 79/2017 मगराम काम</del>  <del>दाशचंद व अन्य को आग्रिम सुनकाई</del>  <del>है। उपखण्ड अधिकाय जोधपुर (दक्षिण)</del>  <del>न्यायालय को स्थानान्तरित करने के आदेश</del>  <del>दिया जा रहा है। उपखण्ड अधिकाय सुमी</del>  <del>को निदेशित किया जाता है कि उक्त</del>  <del>प्रकरण सुख उपखण्ड अधिकाय जोधपुर</del>  <del>(दक्षिण) न्यायालय को स्थानान्तरित</del>  <del>करने इस प्रेषित करें। उपखण्ड अधिकाय</del>  <del>सुमी जोधपुर (दक्षिण) को भी निदेशित</del></p>	

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर अहक हुक्म में
05 07 22	<p> <del>बिधा जाहा हे कि उक्त प्रकारांनी वी</del>  <del>विधिवत सुनवाई करते हुवा विधि समता</del>  <del>निस्तारण करे। कडेचा वी प्रति संबंधित</del>  <del>न्यायालय को सूचनाए प्रक ठावस्थळ</del>  <del>कार्यवाही हेतु प्रेषित हो। कडेचा</del>  <del>सुनाया गया। पत्रावली फलल सुमार</del>  <del>हीदुर काबिल दफ्तर हो।</del> </p>	