

न्यायालय जिला कलक्टर, झुझुनू

पीठासीन अधिकारी:- डॉ० अरुण गर्ग
आई.ए.एस.

प्रकरण संख्या 345/2025

1. विकास पुत्र सुरेश कुमार, जाति जाट, निवासी ग्राम पोषाणा, तहसील गुढागौड़जी, जिला झुझुनू (राज०)
2. प्रकाश देवी पत्नी श्री सुरेश कुमार, जाति जाट, निवासी पोषाणा, तहसील गुढागौड़जी, जिला झुझुनू (राज०)

—आवेदकगण

बनाम

1. सुप्रिया हाल सहायक कलेक्टर, झुझुनू तहसील व जिला झुझुनू (राज०)
2. सुरेश कुमार पुत्र हनुमानराम, जाति जाट, निवासी पोषाणा, तहसील गुढागौड़जी, जिला झुझुनू (राज०)
3. राजेश कुमार पुत्र हनुमानराम, जाति जाट, निवासी पोषाणा, तहसील गुढागौड़जी, जिला झुझुनू (राज०)
4. विजेन्द्र सिंह पुत्र नौरंगराम मूण्ड, जाति जाट, निवासी पोषाणा, तहसील गुढागौड़जी, जिला झुझुनू (राज०)
5. इन्द्राज पुत्र भोपाल
6. किशोर पुत्र भोपाल
7. भादर पुत्र भोपाल
8. संतोष पुत्री भोपाल
9. बनवारी पुत्र बिरजूराम
10. संतोष देवी पत्नी ताराचन्द
समस्त जाति जाट, निवासीगण ग्राम पोषाणा, तहसील उदयपुरवाटी, जिला झुझुनू (राज०)
11. राजस्थान सरकार जरिये लैण्ड होल्डर तहसीलदार, तहसील गुढागौड़जी, जिला झुझुनू (राज०)

—अनावेदकगण

स्थानान्तरण प्रार्थना पत्र मुकदमा उनवानी विकास वगैरह बनाम सुरेश वगैरह मु०नं० 351/2024 दावा बाबत घोषणार्थ, विभाजन एवं स्थाई निषेधाज्ञा एवं प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा मु०नं० 162/2024 न्यायालय सहायक कलक्टर झुझुनू जिला झुझुनू आगामी तारीख पेशी दिनांक 26.08.2025

उपस्थित:-

1. श्री रोताश कुमार कुलहरी, अभिभाषक - आवेदकगण की ओर से उपस्थित।
2. श्री राजेन्द्र कुमार मारवाल, अभिभाषक- अनावेदक सं० 2 की ओर से उपस्थित।
3. श्री श्रवण कुमार सैनी, राजकीय अभिभाषक - अनावेदक सं० 1 व 11 की ओर से उपस्थित।
4. अनावेदकगण सं० 2 लगायत 10 बावजूद नोटिस तामिल अनुपस्थित।

आदेश

दिनांक 24.02.2026

आवेदकगण की ओर से प्रार्थना पत्र नीचे लिखे अनुसार पेश है कि उनवानी प्रकरण विचारण न्यायालय सहायक कलक्टर झुझुनू जिला झुझुनू की अदालत में विचाराधीन है जिसमें आगामी तारीख पेशी दिनांक 26.08.2025 नियत है। उक्त दावा के साथ ही आवेदकगण द्वारा प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा भी पेश किया गया है जिसमें माननीय न्यायालय द्वारा स्थगन आदेश जारी किया गया है जो वर्तमान में प्रभावी है। उपरोक्त उनवानी प्रकरणों में विचारण न्यायालय द्वारा तारीख पेशी छोटी कर कमशः 28.05.2025, 01.06.2025, 12.06.2025, 23.06.2025, 26.06.2025, 03.07.2025, 07.07.2025, 11.07.2025, 18.07.2025, 23.

जिला कलक्टर झुझुनू

07.2025 दी जा रही है। गत पेशी दिनांक 23.07.2025 को अनावेदक सं० 1 द्वारा आवेदकगण के समक्ष कहा गया कि इस प्रकरण बाबत् शुभकरण चौधरी का फोन आया है इस कारण इस प्रकार निर्णय में अनावेदक सं० 1 व 2 के हक में करूंगी जिससे आवेदकगण को पूरा विश्वास हो गया है कि प्रकरण में आवेदकगण के साथ उचित न्याय निर्णय नहीं होगा तथा अनावेदक सं० 1 उक्त प्रकरण में जारी अस्थाई निषेधाज्ञा आदेश को भी खारिज कर सकती है तथा आवेदकगण को अनावेदक सं० 2 व 3 ने ऐलानिया धमकी दी है कि हमने प्रकरण में निर्णय करवाने के लिए शुभकरण चौधरी जी का फोन करवा दिया है तथा सुप्रिया जी शुभकरण चौधरी की बात मानती है और हमने भी दोनों से बात कर ली है तथा जल्द ही हम प्रकरण में हमारे हक में निर्णय करवा लेंगे। आवेदकगण को जानकारी हुई है कि अनावेदक सं० 1 कई प्रकरणों में शुभकरण जी के अनुसार कार्य कर भी चुकी है। अब आवेदकगण ने जानकारी की तो आवेदकगण को पता चला कि अनावेदक सं० 2 व 3 विचारण न्यायालय के पीठासीन अधिकारी अनावेदक सं० 1 के चैम्बर में भी देखा गया है। उक्त प्रकरण में आगामी पेशी दिनांक 26.08.2025 को अनावेदक सं० 2 व 3 द्वारा पीठासीन अधिकारी अनावेदक सं० 1 से आदेश पारित करवाने की आवेदकगण को धमकी भी दी गई है। अनावेदक सं० 2 व 3 द्वारा आवेदकगण को धमकी देने पर आवेदकगण ने जानकारी की तो आवेदकगण को पता चला कि प्रकरण के पीठासीन अधिकारी अनावेदक सं० 1 को अनावेदक सं० 2 व 3 ने अपने नाजायज प्रभाव में ले रखा है तथा राजनैतिक दबाव बनाया जा रहा है तथा उक्त प्रकरण में आगामी तारीख पेशी को अनावेदक सं० 2 व 3 द्वारा पीठासीन अधिकारी से आदेश पारित करवाने की भी आवेदकगण को धमकी भी दी गई है। अगर उक्त प्रकरण में आवेदकगण को बिना समुचित सुनवाई का अवसर दिये बिना आदेश पारित कर दिया जाता है तो आवेदकगण को सख्त हकतलफी होगी तथा आवेदकगण उचित न्याय निर्णय से वंचित हो जायेंगे। इस कारण आवेदकगण प्रकरण को अन्य न्यायालय में हस्तान्तरित करवाना चाहते हैं। अतः प्रार्थना पत्र सेवामें पेश कर निवेदन है कि उपरोक्त मुकदमा उनवानी विकास वगैरह बनाम सुरेश कुमार वगैरह मु०नं० 351/2024 दावा बाबत् घोषणार्थ, विभाजन एवं स्थाई निषेधाज्ञा एवं प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा मु०नं० 162/2024 न्यायालय सहायक कलक्टर झुन्डुनू जिला झुन्डुनू को विचारण न्यायालय से स्थानान्तरित किये जाने के आदेश फरमाया जावे।

प्रार्थना पत्र प्रस्तुत होने पर सहायक कलक्टर झुन्डुनू से वस्तुस्थिति का तथ्यात्मक प्रतिवेदन मंगवाया गया तथा अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। सहायक कलक्टर झुन्डुनू ने अपने पत्रांक रीडर/2025/3856 दिनांक 10.09.2025 द्वारा प्रकरण में विस्तृत बिन्दुवार टिप्पणी पेश की।

अनावेदकगण सं० 2 लगायत 10 बावजूद नोटिस तामिल अनुपस्थित। अनावेदकगण सं० 2 लगायत 10 के विरुद्ध एकतरफा बहस सुनी गई।

वकील प्रार्थी ने बहस के दौरान प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि उनवानी प्रकरण विचारण न्यायालय सहायक कलक्टर झुन्डुनू, जिला झुन्डुनू की अदालत में विचाराधीन है जिसमें आगामी तारीख पेशी दिनांक 26.08.2025 नियत है। उक्त दावा के साथ ही आवेदकगण द्वारा प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा भी पेश किया गया है जिसमें माननीय न्यायालय द्वारा स्थगन आदेश जारी किया गया है जो वर्तमान में प्रभावी है। उपरोक्त उनवानी प्रकरणों में विचारण न्यायालय द्वारा तारीख पेशी छोटी कर कमशः 28.05.2025, 01.06.2025, 12.06.2025, 23.06.2025, 26.06.2025, 03.07.2025, 07.07.2025, 11.07.2025, 18.07.2025, 23.07.2025 दी जा रही है। गत पेशी दिनांक 23.07.2025 को अनावेदक सं० 1 द्वारा आवेदकगण के समक्ष कहा गया कि इस प्रकरण बाबत् शुभकरण चौधरी का फोन आया है इस कारण इस प्रकार निर्णय में अनावेदक सं० 1 व 2 के हक में करूंगी जिससे आवेदकगण को पूरा विश्वास हो गया है कि प्रकरण में आवेदकगण के साथ उचित न्याय निर्णय नहीं होगा तथा अनावेदक सं० 1 उक्त प्रकरण में जारी अस्थाई निषेधाज्ञा आदेश को भी खारिज कर सकती है तथा आवेदकगण को अनावेदक सं० 2 व 3 ने ऐलानिया धमकी दी है कि हमने प्रकरण में निर्णय करवाने के लिए शुभकरण चौधरी जी का फोन करवा दिया है तथा सुप्रिया जी शुभकरण चौधरी की बात मानती है और हमने भी दोनों से बात कर ली है तथा जल्द ही हम प्रकरण में हमारे हक में निर्णय करवा लेंगे। आवेदकगण को जानकारी हुई है कि अनावेदक सं० 1 कई प्रकरणों में शुभकरण जी के अनुसार कार्य कर भी चुकी है। अब आवेदकगण ने जानकारी की


जिला कलक्टर झुन्डुनू


तो आवेदकगण को पता चला कि अनावेदक सं० 2 व 3 विचारण न्यायालय के पीठासीन अधिकारी अनावेदक सं० 1 के चैम्बर में भी देखा गया है। उक्त प्रकरण में आगामी पेशी दिनांक 26.08.2025 को अनावेदक सं० 2 व 3 द्वारा पीठासीन अधिकारी अनावेदक सं० 1 से आदेश पारित करवाने की आवेदकगण को धमकी भी दी गई है। अनावेदक सं० 2 व 3 द्वारा आवेदकगण को धमकी देने पर आवेदकगण ने जानकारी की तो आवेदकगण को पता चला कि प्रकरण के पीठासीन अधिकारी अनावेदक सं० 1 को अनावेदक सं० 2 व 3 ने अपने नाजायज प्रभाव में ले रखा है तथा राजनैतिक दबाव बनाया जा रहा है तथा उक्त प्रकरण में आगामी तारीख पेशी को अनावेदक सं० 2 व 3 द्वारा पीठासीन अधिकारी से आदेश पारित करवाने की भी आवेदकगण को धमकी भी दी गई है। अगर उक्त प्रकरण में आवेदकगण को बिना समुचित सुनवाई का अवसर दिये बिना आदेश पारित कर दिया जाता है तो आवेदकगण को सख्त हकतलफी होगी तथा आवेदकगण उचित न्याय निर्णय से वंचित हो जायेंगे। इस कारण आवेदकगण प्रकरण को अन्य न्यायालय में हस्तान्तरित करवाना चाहते हैं। अतः प्रार्थना पत्र स्वीकर कर उपरोक्त मुकदमा उनवानी विकास वगैरह बनाम सुरेश कुमार वगैरह मु०नं० 351/2024 दावा बाबत घोषणार्थ, विभाजन एवं स्थाई निषेधाज्ञा एवं प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा मु०नं० 162/2024 न्यायालय सहायक कलक्टर झुंझुनूं जिला झुंझुनूं को विचारण न्यायालय से स्थानान्तरित किये जाने के आदेश फरमाया जावे।

वकील अप्रार्थी सं० 2 ने अपनी बहस में वकील आवेदक के कथनों का समर्थन करते हुए कथन किया कि अदालत मातहत मे विचाराधीन मुकदमा उनवानी विकास वगैरह बनाम सुरेश वगैरह मु०नं० 351/2024 दावा बाबत घोषणार्थ, विभाजन एवं स्थाई निषेधाज्ञा एवं प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा मु०नं० 162/2024 को यदि अन्य सक्षम न्यायालय मे स्थानान्तरित किया जाता है तो उन्हे कोई आपत्ति नही है।

राजकीय अभिभाषक अप्रार्थी ने अपनी बहस में वकील आवेदक के कथनों का विरोध करते हुए कथनों किया कि अदालत मातहत द्वारा विधिसम्मत कार्यवाही की जाकर समुचित सुनवाई की जा रही है। वकील प्रार्थी ने पीठासीन अधिकारी पर कोई विशेष आरोप नहीं लगाये है। आवेदक द्वारा प्रस्तुत यह प्रार्थना पत्र निराधार व मनगढन्त तथ्यों पर आधारित है जो खारीज होने योग्य है। अतः आवेदक का प्रार्थना पत्र खारीज फरमाया जावें।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया एवं उभय पक्ष की बहस पर मनन किया तथा तहसीलदार, उदयपुरवाटी द्वारा प्रस्तुत प्रतिवेदन का भी अवलोकन किया गया। प्रार्थी ने अपने प्रार्थना पत्र मे ऐसे कोई ठोस तथ्य दर्ज नहीं किये है जिनसे यह प्रतीत हो कि न्यायालय सहायक कलक्टर, झुंझुनूं मे दर्ज प्रकरण मुकदमा उनवानी विकास वगैरह बनाम सुरेश वगैरह मु०नं० 351/2024 दावा बाबत घोषणार्थ, विभाजन एवं स्थाई निषेधाज्ञा एवं प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा मु०नं० 162/2024 को अन्य न्यायालय मे अन्तरित किया जाना उचित हो। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों से भी ऐसा प्रतीत नहीं होता है कि प्रार्थी के साथ अदालत मातहत ने कोई अन्याय किया हो। प्रार्थी ने अपने कथनों के समर्थन में कोई ठोस साक्ष्य सबूत न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत नहीं किये है। अदालत मातहत द्वारा प्रकरण में नियमानुसार कार्यवाही की जा रही है। प्रार्थी पीठासीन अधिकारी पर लगाये गये आरोपों को साबित करने मे विफल रहा है। उक्त समस्त तथ्यों के मध्यनजर प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है। अतः प्रार्थी का यह प्रार्थना पत्र खारिज किया जाता है। आदेश की प्रति अदालत मातहत को प्रेषित हो। पत्रावली नम्बर से कम की जाकर फैसल शुमार हो एवं बाद तकमील जाप्ता दाखिल दफ्तर हो।

आदेश आज दिनांक 24.02.2026 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(डॉ० अरूण गर्ग)
जिला कलक्टर झुंझुनूं