

न्यायालय जिला कलक्टर, झुंझुनू

पीठासीन अधिकारी :- उमर दीन खान
आई.ए.एस.

संख्या 102/2019

चिरजीलाल पुत्र नत्थुराम, जाति जागिड़, निवासी बाय, तहसील नवलगढ, जिला झुंझुनू।

— अपीलान्त

बनाम

राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार नवलगढ, तहसील नवलगढ, जिला झुंझुनू।

— रेस्पोजेन्ट

विरुद्ध आदेश/निर्णय दिनांक 14.10.2019 द्वारा तहसीलदार नवलगढ उनवानी
सरकार चिरजीलाल अ० धारा 91 राज० भू-राजस्व अधि० 1956 मु०न०44/2019

उपस्थित-

1. श्री उम्मेदराज सैनी, एडवोकेट- अपीलान्त की ओर से।

आदेश

दिनांक 31.03.2021

पत्रावली पेश हुई। उक्त विषयक अपील तहसीलदार नवलगढ के निर्णय दिनांक 14.10.2019 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। अपीलान्तस की ओर से अपील निम्न लिखित आधारों पर पेश है कि योग्य अदालत मातहत का निर्णय दिनांक 14.10.2019 के विरुद्ध कानून एवं पत्रावली है। अपीलान्त को हल्का पटवारी बाय एवं हल्का गिरदावर के संश्लेषित रिपोर्ट पर अपीलान्त को धारा 91 एल आर एक्ट के अन्तर्गत ग्राम बाय के कब्जा नं० 1236/145 रकबा 0.46 हैक्टर किस्म बजड़ भूमि पर अतिक्रमी घोषित कर भूमि से बेदखली का आदेश पारित करने तथा 50 गुणा अर्थात् 23 रूपये के अर्थदण्ड से भूमि को बेदखल करने का आदेश पारित किया है। विवादग्रस्त भूमि पर अपीलान्त का कब्जा उसके पिता नत्थुराम के समय से ही है जो अपीलान्त के कब्जा काश्त व खातेदारी की भूमि बड़े ग्राम बाय के भूमि खसरा न० 145 रकबा 4.33 हैक्टर बंजड़ का ही भाग है। अपीलान्त हल्का पटवारी व गिरदावर ने विवादग्रस्त भूमि को भूमि खसरा नं० 1236/145 के अन्तर्गत भूमि का हिस्सा बताकर बेदखली का आदेश पारित करवाया है जो विधि विरुद्ध है। अपीलान्त को धारा 91 एल.आर. एक्ट का नोटिस प्रथम बार दिया है। जबकि अपीलान्त विवादग्रस्त भूमि को अपने पिता से समय ही काश्त करता चला आया है अतः उसे भी अतिक्रमी नहीं माना। अगर अपीलान्त का कब्जा काश्त खसरा न० 145 का ही भाग होता तो अपीलान्त को सन् 1956 में ही बेदखल करने के लिए कार्यावाही शुरू



जिला कलक्टर झुंझुनू

अपीलान्ट के दावा के माध्यम से रेस्पोजेन्टस के द्वारा दिये गये नोटिस के बाद स्पष्टीकरण हेतु उपखण्ड अधिकारी नवलगढ की अदालत में दावा भी पेश कर रखा है। अदालत मातहत को धारा 91 एल0आर0एक्ट के तहत कार्यवाही नहीं करनी चाहिए। तथा मूल दावे के निस्तारण का इन्तजार किया जाना चाहिए था। भूमि की बंजड दर्ज होने से ही सरकारी भूमि नहीं मानी जा सकती है। क्योंकि जब भूमि हिस्से छोड़-छोड़ कर बोये जाते है तो जिस हिस्से में काश्त नहीं करते है तो वह बंजड कहलाती है। इस प्रकार से रिकार्ड में गलती से बजड दर्ज हो गयी। जबकि अपीलान्ट के कब्जे काश्त में चल आ रही है। अदालत मातहत के निर्णय से अपीलान्ट को बेदखल कर दिया जाता है तो अपीलान्ट बरबाद हो जायेगा। अतः अपीलान्ट की ओर से अपील पेश कर निवेदन है कि अपील स्वीकार फरमायी जाकर अदालत मातहत का निर्णय दिनांक 14.10.2019 को निरस्त फरमाया जाने का आदेश देना चाहते हैं।

बहस वकील अपीलान्ट सुनी गई। विद्वान अभिभाषक अपीलान्ट ने बहस के अंश में वर्णित तथ्यों की पुनरावर्ती करते हुए निवेदन किया कि विवादग्रस्त भूमि अपीलान्ट का कब्जा इसके पिता नत्थुराम के समय से ही है जो अपीलान्ट के कब्जा का उत्तराधिकारी की भूमि बाके ग्राम बाय के भूमि खसरा न0 145 रकबा 4.33 हैक्टर का ही भाग है। परन्तु हल्का पटवारी व गिरदावर ने विवादग्रस्त भूमि को भूमि नं0 1236/145 सिवायचक भूमि का हिस्सा बताकर बेदखली का आदेश पारित किया है जो विधि विरुद्ध है। अपीलान्ट को धारा 91 एल.आर. एक्ट का नोटिस प्रथम दिया है। जबकि अपीलान्ट विवादग्रस्त भूमि को अपने पिता से समय ही काश्त में चल आया है जिसको कभी भी अतिक्रमी नहीं माना। अगर अपीलान्ट का कब्जा खसरा न0 145 से अलग होता तो अपीलान्ट को सन 1956 में ही बेदखल करने का कार्यवाही शुरू कर देते। अपीलान्ट के दावा के माध्यम से रेस्पोजेन्टस के द्वारा नोटिस के बाद स्पष्टीकरण हेतु उपखण्ड अधिकारी नवलगढ की अदालत में दावा भी पेश कर रखा है। भूमि की किस्म बंजड दर्ज होने से ही सरकारी भूमि नहीं माना जा सकती है। क्योंकि जब भूमि के हिस्से छोड़-छोड़ कर बोये जाते है तो जिस हिस्से में काश्त नहीं करते है तो वह भूमि बंजड कहलाती है। इस प्रकार से रिकार्ड में गलती से बजड दर्ज हो गयी। जबकि भूमि अपीलान्ट के कब्जे काश्त में चल आ रही है। अदालत मातहत के निर्णय से अपीलान्ट को बेदखल कर दिया जाता है तो अपीलान्ट बरबाद हो जायेगा। अतः अपीलान्ट की अपील स्वीकार फरमायी जाकर अदालत मातहत का निर्णय दिनांक 14.10.2019 को निरस्त फरमाया जाने का आदेश देना चाहते हैं।


अभिभाषक रेस्पोजेन्ट बहस के दौरान उपस्थित नहीं। अतः एकपक्षीय निर्णय देना चाहते हैं।

बिना कलका इत्यं

पत्रावली का अवलोकन किया व बहस वकील अपीलान्त पर बगौर मनन किया।
 अदालत मातहत ने अपीलान्त को ग्राम बाय स्थित भूमि खसरा नम्बर 1236/145 रकबा
 1.45 हेक्टर किस्म बजड़-1 पर अतिक्रमी माना है। उक्त के संबंध में अपीलान्त का तर्क
 है कि विवादित आराजी पर उसका पूर्वजो के समय से कब्जा चला आ रहा है तथा
 उक्त आराजी अपीलान्त की खातेदारी की भूमि खसरा नम्बर 145 का भाग है। जिसकी
 रिकार्ड अदालत मातहत अपीलान्त ने न्यायालय उपखण्ड अधिकारी नवलगढ़ यहां दायर कर रखा
 है। उक्त यह विचाराधीन चल रहा है। रिकार्ड अदालत मातहत व पत्रावली पर उपलब्ध
 दस्तावेजों के अवलोकन से अपीलान्त का यह तर्क तो स्वीकार्य है कि उनके द्वारा
 विवादित आराजी की बाबत वाद दायर कर रखा है परन्तु पत्रावली के संलग्न दस्तावेजों
 से यह सिद्ध नहीं है कि उक्त भूमि खसरा नम्बर 1236/145 उनके खातेदारी में दर्ज
 हो ही या उस पर उनका पुराना कब्जा रहा हो। वर्तमान में विवादित आराजी रिकार्ड में
 राजकीय भूमि के रूप में दर्ज है। राजकीय भूमि पर किसी निजी व्यक्ति द्वारा किया गया
 कब्जा अतिक्रमण की श्रेणी आता है। अदालत मातहत ने राजकीय भूमि से अतिक्रमण
 करने के आदेश पारित किये हैं, जिसमें हम किसी प्रकार का हस्तक्षेप किया जाना उचित
 नहीं समझते हैं।

अतः अपील अपीलान्त खारिज की जाती है। रिकार्ड अदालत मातहत निर्णय की
 को सहीत बापिस लौटाया जावें। पत्रावली निर्णय शुमार होकर पंजिका से कम हो।

निर्णय आज दिनांक 31.03.2021 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


 (उमर दीन खान) 31/03/21
 जिला कलक्टर,
 झुंझुनूं