

न्यायालय जिला कलेक्टर झुंझुनू

पीठासीन अधिकारी:- लक्ष्मण सिंह कुडी,  
आई.ए.एस.

अपील संख्या:-16/2022

कंवर सिंह पुत्र चन्द्र सिंह, जाति राजपूत, ब्राह्मण, निवासी पचेरी कलां, पुलिस थाना पचेरी कलां,  
तहसील बुहाना, जिला झुंझुनू (राज)

- अपीलार्थी

**बनाम**

जिला रसद अधिकारी, झुंझुनू।

- रेस्पोंडेंट

अपील अतर्गत धारा 22 ( क ) प्राधिकार पत्र निरस्त करने डी0एस0ओ0 झुंझुनू के आदेश दिनांक  
25.01.2022 ।

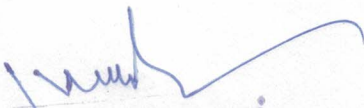
उपस्थित : -

1. श्री संदीप सैनी, एडवोकेट - अपीलार्थी की ओर से ।
2. श्री विकास महला, विभागीय पैरोकार - रेस्पोंडेंट की ओर से ।

**आदेश**

दिनांक:- 02.05.2022

प्रस्तुत अपील विद्वान जिला रसद अधिकारी झुंझुनू के निर्णय दिनांक 25.01.2022 के विरुद्ध मय प्रार्थना पत्र दफा 5 मियाद अधिनियम के पेश की है। प्रार्थना पत्र दफा 5 मि0अ0 पर बहस सुनी गई। अपील का निर्णय गुणवगुण के आधार पर करने की दृष्टि से प्रा0प0 दफा 5 मि0अ0 स्वीकार किया जाता है। अपील अपीलान्ट के अनुसार पूर्व में जिला रसद अधिकारी झुंझुनू द्वारा अपीलान्ट का प्राधिकार पत्र दिनांक 28.07.2021 को निरस्त किया गया था उस आदेश के विरुद्ध अपीलान्ट ने न्यायालय जिला कलेक्टर झुंझुनू के यहां अपील पेश की जिसमें दिनांक 13.09.2021 को निर्णय किया जाकर रेस्पोंडेंट को इस आदेश के साथ पत्रावली रिमाण्ड की गई थी कि जिला रसद अधिकारी अपीलान्ट को साक्ष्य सबूत प्रस्तुत करने व अपना पक्ष रखने हेतु समुचित अवसर दिया जाकर प्रकरण की पुनः जांच कर विधिसम्मत आदेश पारित करे तथा प्रकरण में अन्तिम निर्णय तक अपीलान्ट का प्राधिकार पत्र बहाल रखे व राशन वितरण का कार्य करने से न रोका जावे इस निर्णय पर पत्रावली रिमाण्ड की गई और डी0एस0ओ0 झुंझुनू ने जिला कलेक्टर झुंझुनू के स्थानान्तरण होते ही दुबारा दिनांक 25.01.2022 को बिना कोई पूर्व सूचना बिना कोई जांच मात्र बदले की कार्यवाही के उद्देश्य से दिनांक 25.01.2022 को दुबारा अपीलान्ट का प्राधिकार पत्र निरस्त किये जाने की भूल की है। इस प्रकार डी0एस0ओ0 के आदेश दिनांक 25.01.2022 से व्यथित होकर अपीलान्ट यह अपील निम्न आधारों पर प्रस्तुत कर रहा है। अपीलान्ट को अपील में सफलता मिलने की पूरी-पूरी आशा है। रेस्पोंडेंट मात्र बदले की कार्यवाही की मंशा से अपीलान्ट के विरुद्ध कार्यवाही कर रहा है। रेस्पोंडेंट ने न्यायालय जिला कलेक्टर झुंझुनू के आदेश दिनांक 13.09.2021 की पालना न कर कानूनी भूल की है और दुबारा अपना मनमाना आदेश दिनांक 25.01.2022 पारित कर दिया जिसकी सूचना अपीलान्ट को जान बूझकर नहीं दी गई। चूंकि उक्त प्रकरण में डी0एस0ओ0 झुंझुनू का अपने आप में मनमाना किया रहा है। डी0एस0ओ0 झुंझुनू की कार्यवाही से स्पष्ट होता है कि वह अपीलान्ट के विरुद्ध किसी भी मंशा में कार्यवाही करने पर आमादा है और उसी के चलते डी0एस0ओ0 झुंझुनू ने न्यायालय जिला कलेक्टर झुंझुनू की पालना नहीं की और बिना कोई सूचना दिये ही अपीलान्ट का प्राधिकार पत्र निरस्त कर दिया जो विधि विरुद्ध है। अपीलान्ट के विरुद्ध पूर्व में व वर्तमान में कोई भी मौके की जांच कर भौतिक निरीक्षण न कर मात्र प्राधिकार पत्र निरस्त का आदेश दिनांक 25.01.2022 पारित कर दिया जबकि डी0एस0ओ0 झुंझुनू को अपीलान्ट को



**छाया प्रति प्रमाणित**

नोटिस देकर सूचना देनी थी कि वह निश्चित समय अवधि में उपस्थित होकर साक्ष्य, सबूत प्रस्तुत करें। परन्तु रेस्पॉडेन्ट ने ऐसा कुछ भी नहीं किया और विधि विरुद्ध आदेश दिनांक 25.01.2022 पारित कर दिया। कानूनन माननीय न्यायालय झुंझुनू जिला कलेक्टर द्वारा रिमाण्ड किये जाने का आदेश पारित किया जाता है तो डी0एस0ओ0 झुंझुनू को उक्त जांच के संदर्भ में दुबारा साक्ष्य सबूत एकत्र कर मौका निरीक्षण कर व भौतिक निरीक्षण कर प्राधिकार पत्रधारी को शिकायत से अवगत कराकर नोटिस जारी कर उसको प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त का पालन करने हेतु प्राधिकार पत्रधारी को साक्ष्य सबूत प्रस्तुत किये जाने के लिए नोटिस जारी करें और विधिपूर्वक निष्पक्ष जांच कर आदेश पारित करें। परन्तु उक्त प्रकरण में डी0एस0ओ0 झुंझुनू द्वारा ऐसा कोई भी कार्य नहीं किया गया है मात्र अपना रवैया रखते हुए अपने पद का घमण्ड दिखाते हुए माननीय न्यायालय के आदेश को ताक पर रखते हुए विधि विरुद्ध कार्यवाही करने पर आमादा है। उक्त प्रकरण में शिकायतकर्ता सन्दीप शर्मा स्वयं निलम्बित लाईसेन्सधारी है जो अपीलान्ट से ईष्या रखता है और मात्र राशन कार्ड की फोटो प्रति को आधार मानकर डी0एस0ओ0 झुंझुनू ने उक्त कार्यवाही अपीलान्ट के विरुद्ध की है। किसी साक्ष्य ( गवाह ) के बयान लिये जाकर प्रमाणीकरण नहीं किया गया और जो गवाहान बताते हैं उनकी शिकायत नहीं है और उन सभी ने अपीलान्ट के पक्ष में बयान दिये हैं फिर भी रेस्पॉडेन्ट डी0एस0ओ0 झुंझुनू अपीलान्ट के विरुद्ध कार्यवाही करने पर आमादा है। अपीलान्ट को डी0एस0ओ0 झुंझुनू के कार्यालय आदेश दिनांक 25.01.2022 की कोई सूचना नहीं दी गई। रेस्पॉडेन्ट के आदेश दिनांक 25.01.2022 का अपीलान्ट को तब पता लगा जब उचित मूल्य दुकानदार दयानन्द पचेरी खुर्द पोस नम्बर 11694 ने अपीलान्ट को उक्त सूचना दी और बताया कि दिनांक 02.02.2022 से उसे राशन वितरण हेतु अस्थायी रूप से अधिकृत किया जाता है। जबकि अपीलान्ट के पास राशन वितरण व सामग्री का उठाव जारी रहा था और डी0एस0ओ0 झुंझुनू ने अपीलान्ट को कोई भी सूचना नहीं दी और मात्र कार्यालय में बैठकर स्वतः ही कार्यवाही करली जो कि डी0एस0ओ0 झुंझुनू को मनमाना रवैया रहा है। इस कारण डी0एस0ओ0 झुंझुनू के आदेश दिनांक 25.01.202 को निरस्त किया जाना आवश्यक है। चूंकि रेस्पॉडेन्ट की समस्त प्रक्रिया आलौच्याधीन व दूषित प्रक्रिया है। रेस्पॉडेन्ट आदेश दिनांक 25.01.2022 गलत व अधारहीन व विधि विरुद्ध है। अतः अपील अपीलान्ट प्रस्तुत कर निवेदन है कि अपीलान्ट की अपील स्वीकार की जाकर जिला रसद अधिकारी के आदेश दिनांक 25.01.2022 को निरस्त किया जावे और अपीलान्ट का लाईसेन्स नियमित किये जाने का आदेश प्रदान करें।

बहस सुनी गयी। वकील अपीलार्थी ने बहस के दौरान अपील में वर्णित तथ्यों की पुनरावर्ती करते हुए निवेदन किया कि अपीलान्ट के विरुद्ध उक्त प्रकरण में शिकायतकर्ता सन्दीप शर्मा जो कि पूर्व में उसी क्षेत्र में राशन डीलर रहा है और उसके विरुद्ध गंभीर अनियमितता के कारण उसका प्राधिकार पत्र निलम्बित कियया गया है। उक्त संदीप शर्मा ने अपीलान्ट के विरुद्ध झूठी शिकायत की है। क्योंकि वह अपीलान्ट से रंजिश रखता है। अपीलान्ट को सुनवाई का अवसर दिये बिना एवं बिना किसी जांच के उक्त आदेश दिनांक 30.06.2021 पारित किया है। दिनांक 29.06.2021 को शिकायतकर्ता द्वारा कुछ राशन कार्डों की फोटो प्रतियां प्रस्तुत की गईं और अपीलान्ट के विरुद्ध किसी भी प्रकार की कोई साक्ष्य न ली जाकर काल्पनिक तथ्य के आधार पर रिपोर्ट बनाई जाकर दिनांक 30.06.2021 को अपीलान्ट का लाईसेन्स निलम्बित कर दिया जो कि गलत आदेश है। रेस्पॉडेन्ट ने मौके पर भौतिक जांच नहीं की है। अतः अपीलान्ट की अपील स्वीकार की जाकर जिला रसद अधिकारी के आदेश दिनांक 28.07.2021 को निरस्त किया जावे और अपीलान्ट का लाईसेन्स नियमित किये जाने का आदेश प्रदान करें।

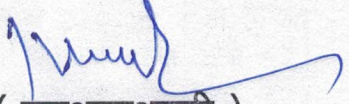
विद्वान विभागीय पैरोकार ने बहस के दौरान वकील अपीलान्ट के कथनों का विरोध किया तथा तर्क प्रस्तुत किया कि अपीलान्ट के विरुद्ध राज सम्पर्क पर शिकायत प्राप्त हुई थी। अपीलान्ट के विरुद्ध शिकायत की जांच करने के लिए टीम गठित कर जांच की गई थी एवं उपभोक्ताओं के मौके पर बयान लिये गये थे। अपीलान्ट ने 170 क्विंटल गेहूं का गबन किया है जिसके संबंध में उसके विरुद्ध एफ0आई0आर0 भी दर्ज करवाई गई थी। अपीलान्ट ने राशन कार्डों में फर्जी नाम जोड़कर वास्तविक संख्या

छाया प्रति प्रमाणित

के आधार पर तो राशन का वितरण कर दिया परन्तु अधिक दर्ज यूनिट कर ऑनलाईन वितरण अधिक दिखाकर 170 क्विंटल गेहूं का गबन किया है। अपीलान्त को नोटिस जारी कर सुनवाई का समुचित अवसर दिया गया है। अपीलान्त ने अपने बचाव में कोई कोई जबाब पेश नहीं किया है। अदालत मातहत द्वारा अपीलान्त के विरुद्ध पारित आदेश विधि सम्मत है क्योंकि अपीलान्त द्वारा राशन वितरण में गबन किया है। अतः अपील अपीलान्त में कोई फोर्स नहीं होने से खारिज फरमाई जावे।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया एवं प्रार्थी की बहस सुनी। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का भी अवलोकन किया। प्रकरण में विभागीय प्रतिनिधि का कथन उचित प्रतीत होता है कि अपीलान्त के विरुद्ध शिकायत की जांच टीम गठित कर की गई थी एवं उपभोक्ताओं के मौके पर बयान लिये गये थे। अपीलान्त ने 170 क्विंटल गेहूं का गबन किया है जिसके संबंध में उसके विरुद्ध एफ0आई0आर0 भी दर्ज करवाई गई थी। अपीलान्त ने राशन कार्डों में फर्जी नाम जोड़कर वास्तविक संख्या के आधार पर तो राशन का वितरण कर दिया परन्तु अधिक दर्ज यूनिट कर ऑनलाईन वितरण अधिक दिखाकर 170 क्विंटल गेहूं का गबन किया है। अपीलान्त को नोटिस जारी कर सुनवाई का समुचित अवसर दिया गया है। अपीलान्त ने नोटिस का कोई जबाब पेश नहीं किया है। ऐसी अदालत मातहत द्वारा अपीलान्त के विरुद्ध पारित आदेश विधि सम्मत है। अतः अपील अपीलान्त खारिज की जाकर अदालत मातहत जिला रसद अधिकारी, झुंझुनूं द्वारा पारित आदेश दिनांक 25.01.2022 यथावत रखा जाता है। आदेश की प्रति मय रिकार्ड अदालत मातहत के जिला रसद अधिकारी झुंझुनूं को भेजी जावे। पत्रावली नम्बर से कम की जाकर फ़ैसल शुमार हो एवं बाद तकमिल जाप्ता दाखिल दफ्तर हो।

आदेश आज दिनांक 02.05.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

  
( एल0एस0कुडी )  
जिला कलेक्टर, झुंझुनूं

~~छाया प्रति प्रमाणित~~

~~कार्यालय अधीक्षक  
कलेक्टर, झुंझुनूं~~