

AY

न्यायालय जिला कलक्टर, झुंझुनू

पीठासीन अधिकारी:- लक्ष्मण सिंह कुडी
आई.ए.एस.

अपील संख्या 3/2022

बाबूलाल शर्मा पुत्र रामकुमार, जाति ब्राह्मण, निवासी देवरोड, तहसील सूरजगढ, जिला झुंझुनू।
— अपीलान्त

बनाम

राजस्थान सरकार जरिए लैण्ड होल्डर तहसीलदार सूरजगढ, तहसील सूरजगढ, जिला झुंझुनू।
— रेस्पोजेन्ट

प्रथम अपील अध्या 75 राज 0 भू-राजस्व अधि 1956 प्रथम अपील खिलाफ निर्णय बदालत तहसीलदार सूरजगढ, तहसील सूरजगढ, जिला झुंझुनू (राज 0) मुकदमा उनवानी राजस्थान सरकार बनाम बाबूलाल शर्मा अध्या राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 मु0न0 215/2021 आदेश दिनांक 28.12.2021

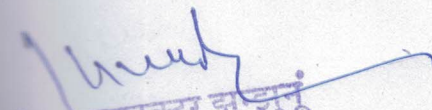
उपस्थित:-

1. श्री विजयपाल, एडवोकेट- अपीलान्त की ओर से।
2. श्री श्रवण कुमार सैनी, राजकीय अभिभाषक- रेस्पोजेन्ट की ओर

आदेश

दिनांक 03.03.2022

पत्रावली पेश हुई। उक्त विषयक अपील तहसीलदार सूरजगढ के निर्णय दिनांक 28.12.2021 के विरुद्ध मय प्रा0प0 प्रा0प0 स्थगन के पेश की गई है। अपील अपीलान्त के अनुसार अदालत मातहत ने अपीलान्त को जमीन खसरा नं0 490 रकबा 0.2600 है0 किस्म गैर मुमकीन रास्ता मे से 0.0006 है0 भूमि सरहद मौजा देवरोड तहत तहसील सूरजगढ जिला झुंझुनू पर अतिकमी घोषित कर बेदखल करने व 5/- रुपये के अर्थदण्ड से दण्डित करने का आदेश पारित किया। उक्त निर्णय के विरुद्ध अपीलान्त द्वारा अदालत अति0 जिला कलक्टर, झुंझुनू के यहां अपील उनवानी बाबूलाल शर्मा बनाम राजस्थान सरकार मुकदमा नं0 53/2021 प्रस्तुत की गई। उक्त अपील मे अदालत मातहत ने दिनांक 06.08.2021 को निर्णय पारित कर अदालत मातहत का निर्णय दिनांक 07.07.2021 को निरस्त कर प्रकरण पुनः निर्णय हेतु प्रति प्रेषित किया। इसके बाद अदालत मातहत ने उक्त बेदखली का निर्णय दिनांक 28.12.2021 को पारित कर दिया। इस कारण अपीलान्त की ओर से यह अपील नीचे लिखे अनुसार पेश है कि अदालत मातहत द्वारा पारित आदेश गैर बहस खिलाफ कानून, न्याय व पत्रावली है। अपीलान्त के विरुद्ध दफा 91 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के प्रावधान लागू नहीं होते। अपीलान्त अतिकमी नहीं है। तथाकथित नपति रिपोर्ट एकपक्षीय है। अपीलान्त के कब्जे का नाप मौके पर अपीलान्त की मौजूदगी मे नहीं किया है। तथाकथित


जिला कलक्टर झुंझुनू

अतिक्रमण की लम्बाई-चौड़ाई दर्ज नहीं की गई है। पटवारी हल्का/नायब तहसीलदार अतिक्रमण रिपोर्ट साबित करने के लिए अदालत मातहत के समक्ष बतौर साक्षी उपस्थित नहीं हुए। इस प्रकार अतिक्रमण साबित किये बिना ही अपीलान्त को बेदखल करने के जो आदेश दिये हैं वे खारिज होने योग्य हैं। जमीन जैर बहस पर अपीलान्त का पूर्वजों के समय से कब्जा है। अदालत मातहत ने कानून को नजरअंदाज कर निर्णय जैर बहस पारित किया है। जमीन खसरा नं0 490 किस्म गै0मु0 रास्ता है जो कि वास्तविक रूप से रास्ते के रूप में काम आ रहा है। वर्तमान में गै0मु0 रास्ता चालू है। अपीलान्त ने रास्ते पर किसी प्रकार का अतिक्रमण नहीं किया है। अपीलान्त अकेले के विरुद्ध अतिक्रमी की कार्यवाही गलत रूप से की गई है। निर्णय जैर बहस स्पीकिंग नहीं है। पटवारी हल्का/नायब तहसीलदार की रिपोर्ट को सही मानने का कोई आधार दर्ज नहीं किया गया है। अदालत मातहत ने अदालत अति0 जिला कलक्टर, झुंझुनूं के निर्णय दिनांक 06.08.2021 में दिये गये निर्देशों की पालना नहीं की है। अदालत मातहत के पीठासीन अधिकारी ने स्वयं मौका निरीक्षण नहीं किया। तथाकथित अतिक्रमण की स्पष्ट रूप से लम्बाई चौड़ाई दर्ज नहीं की गई है। अपीलान्त ने अदालत मातहत के समक्ष एक सारवान बिन्दू उठाया था। कानून से जहां कोई सारवान बिन्दू अन्तर्वलित हो उस सूरत में समरी प्रोसिडिंग के मार्फत कार्यवाही नहीं की जा सकती। अपीलान्त के विरुद्ध तथाकथित अतिक्रमण के बाबत कार्यवाही नियमित वाद के द्वारा ही हो सकती थी। इस कारण अतिक्रमण रिपोर्ट में तथाकथित कब्जे के संबंध में नया अथवा पुराना निर्माण के संबंध में कोई तथ्य दर्ज नहीं किये हैं। इस प्रकार अदालत मातहत ने तथ्य व विधि को अनदेखा कर निर्णय जैर बहस पारित किया है। अपीलान्त को साक्ष्य पेश करने का अवसर नहीं दिया गया। अपीलान्त के साथ प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों की पालना नहीं हुई है। अतः अपील पेश कर निवेदन है कि अपील अपीलान्त मंजूर फरमाई जाकर अदालत मातहत तहसीलदार सूरजगढ द्वारा पारित निर्णय दिनांक 28.12.2021 को अपास्त किया जावे।

बहस वकील अपीलान्त सुनी गई। विद्वान अभिभाषक अपीलान्त ने बहस के दौरान अपील में वर्णित तथ्यों की पुनरावर्ती करते हुए निवेदन किया कि अपीलान्त के विरुद्ध दफा 91 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के प्रावधान लागू नहीं होते। अपीलान्त अतिक्रमी नहीं है। तथाकथित नपति रिपोर्ट एकपक्षीय है। अपीलान्त के कब्जे का नाप मौके पर अपीलान्त की मौजूदगी में नहीं किया है। तथाकथित अतिक्रमण की लम्बाई-चौड़ाई दर्ज नहीं की गई है। पटवारी हल्का/नायब तहसीलदार अतिक्रमण रिपोर्ट साबित करने के लिए अदालत मातहत के समक्ष बतौर साक्षी उपस्थित नहीं हुए। इस प्रकार अतिक्रमण साबित किये बिना ही अपीलान्त को बेदखल करने के जो आदेश दिये हैं। जमीन जैर बहस पर अपीलान्त का पूर्वजों के समय से कब्जा है। अदालत मातहत ने कानून को नजरअंदाज कर निर्णय जैर बहस पारित किया है। जमीन खसरा नं0 490 किस्म गै0मु0 रास्ता है जो कि वास्तविक रूप से रास्ते के रूप में काम आ रहा है। वर्तमान में गै0मु0 रास्ता चालू है। अपीलान्त ने रास्ते पर किसी प्रकार का अतिक्रमण नहीं किया है। पटवारी हल्का/नायब तहसीलदार की रिपोर्ट को सही मानने का कोई आधार दर्ज नहीं किया गया है। अदालत मातहत ने अदालत हाजा के निर्णय दिनांक 06.08.2021 में दिये गये निर्देशों की पालना नहीं की है। अदालत मातहत के पीठासीन अधिकारी ने स्वयं मौका निरीक्षण नहीं किया। तथाकथित

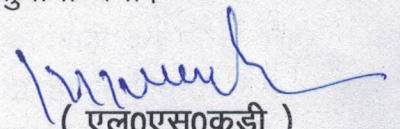

जिला कलक्टर झुंझुनूं

अतिक्रमण की स्पष्ट रूप से लम्बाई चौड़ाई दर्ज नहीं की गई है। अपीलान्त को साक्ष्य पेश करने का अवसर नहीं दिया गया। अतः अपील अपीलान्त मंजूर फरमाई जाकर अदालत मातहत तहसीलदार सूरजगढ द्वारा पारित निर्णय दिनांक 28.12.2021 को अपास्त किया जावे।

विद्वान राजकीय अभिभाषक रेस्पोंडेन्ट ने वकील अपीलान्त के कथनों का विरोध करते हुए तर्क प्रस्तुत किया कि ग्राम देवरोड स्थित विवादित भूमि ख0न0 490 रकबा 0.2600 है0 किस्म गैर मुमकीन रास्ता मे से 0.0006 हैक्टर जो कि सरकारी भूमि है पर अपीलान्त को अतिक्रमण करने का कोई हक व अधिकार नहीं है। तहसीलदार सूरजगढ द्वारा टीम का गठन कर नायब तहसीलदार एवं पटवारियान के द्वारा जी0पी0एस0 मशीन से विवादित भूमि की नपति की गई है। मौके पर अपीलान्त का अतिक्रमण पाया गया है। अदालत मातहत अदालत मातहत का निर्णय विधिसम्मत है। अतः अपीलान्त की यह अपील कोस्ट के साथ खारिज फरमाई जावे।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया व बहस वकील पक्षकारान पर बगौर मनन किया। अदालत मातहत ने अपीलान्त को ग्राम देवरोड स्थित भूमि ख0न0 490 रकबा 0.2600 है0 किस्म गै0मु0 रास्ते मे से 0.0006 है0 भूमि का अतिक्रमी माना है। वकील अपीलान्त द्वारा तर्क दिया गया है कि अदालत अति0 जिला कलक्टर, झुंझुनूं द्वारा अपील सं0 53/2021 उनवानी बाबूलाल शर्मा बनाम राजस्थान सरकार मे पारित निर्णय दिनांक 06.08.2021 मे प्रदत्त आदेशों की पालना पूर्ण रूप से नहीं की गई है। अदालत मातहत तहसीलदार सूरजगढ को उक्त आदेश के अनुसार विवादित भूमि के मौके पर स्वयं जाकर विवादित भूमि की नपति अपीलान्त की उपस्थिति मे करनी थी। अदालत मातहत द्वारा नपति से पूर्व अपीलान्त को नोटिस भी जारी नहीं किये गये है। अतः ऐसी स्थिति मे हम अदालत मातहत द्वारा पारित आदेश दिनांक 28.12.2021 को उचित नहीं मानते है। अतः अपीलान्त की अपील स्वीकार की जाकर अदालत मातहत द्वारा पारित निर्णय दिनांक 28.12.2021 खारिज किया जाता है तथा निर्णय प्रति इस निर्देश के साथ अदालत मातहत को प्रेषित की जाती है कि अदालत मातहत तहसीलदार सूरजगढ स्वयं द्वारा अपीलान्त की मौजूदगी मे विवादित भूमि की नपति कर अतिक्रमित भूमि का सीमाज्ञान करवाये। अपीलान्त को अतिक्रमित भूमि की लम्बाई व चौड़ाई से अवगत कराते हुए अतिक्रमण भाग का माप बताये तथा फिर भी अतिक्रमण किया जाना पाया जावे तो अपीलान्त को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान करते हुए पुनः गुणावगुण के आधार पर निर्णय पारित करे। अपील स्वीकार होने की स्थिति में स्थगन प्रार्थना पत्र की बाबत अलग से आदेश पारित करने की आवश्यकता नहीं है। रिकार्ड अदालत मातहत निर्णय की प्रति सहित वापिस लौटाया जावे। पत्रावली निर्णय शुमार होकर पंजिका से कम हो। रिकार्ड अदालत मातहत निर्णय की प्रति सहित वापिस लौटाया जावे। पत्रावली निर्णय शुमार होकर पंजिका से कम हो।

निर्णय आज दिनांक 03.03.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(एल0एस0कुडी)
जिला कलक्टर, झुंझुनूं
जिला कलक्टर झुंझुनूं