

न्यायालय जिला कलक्टर, झुंझुनूं

पीठासीन अधिकारी:- लक्ष्मण सिंह कुडी
आई.ए.एस.

अपील संख्या:- 35/2022

1. मुन्नी देवी पुत्री औंकारमल गोदारा पत्नी रघुवीर सिंह डूडी, जाति जाट, निवासी न्यू कॉलोनी, डिफेन्स स्कूल के पास, कस्बा झुंझुनूं, तहसील व जिला झुंझुनूं।
2. मोहनी देवी पुत्री औंकारमल गोदारा पत्नी रिशाल सिंह, जाति जाट, निवासी तोलासेही, तहसील चिडावा जिला झुंझुनूं।
3. अणची देवी पुत्री औंकारमल गोदारा पत्नी हरिसिंह महला, जाति जाट, निवासी चूरु बाईपास, तिलक पब्लिक स्कूल, कस्बा झुंझुनूं, तहसील व जिला झुंझुनूं।
4. शारदा देवी पुत्री औंकारमल गोदारा पत्नी रघुवीर सिंह पूनियां, जाति जाट, निवासी ग्राम तोलासेही, तहसील चिडावा जिला झुंझुनूं।

--- अपीलान्ट्स

बनाम

1. रामस्वरूप गोदारा पुत्र औंकारमल गोदारा, जाति जाट, निवासी जाटावास, बगड, तहसील व जिला झुंझुनूं।
2. सत्यवीर पुत्र औंकारमल गोदारा, जाति जाट, निवासी जाटावास, बगड, तहसील व जिला झुंझुनूं।
3. भंवर सिंह पुत्र स्व० धनपति देवी व जगन सिंह महला, जाति जाट निवासी ग्राम मुरोत का बास, तहसील व जिला झुंझुनूं।
4. उमेश कुमार पुत्र स्व० धनपति देवी व जगन सिंह महला, जाति जाट निवासी ग्राम मुरोत का बास, तहसील व जिला झुंझुनूं।
5. सुमन देवी पुत्र स्व० धनपति देवी व जगन सिंह महला, जाति जाट निवासी ग्राम मुरोत का बास, तहसील व जिला झुंझुनूं।
6. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार झुंझुनूं, तहसील व जिला झुंझुनूं।

--- रेस्पोंडेन्ट्स

प्रथम अपील अ० धारा 75 राज० भू-राजस्व अधि० 1956 के तहत बखिलाफ न्यायालय तहसीलदार झुंझुनूं नामान्तरकरण सं० 1033 दिनांक 30.11.1975 ग्राम कायस्थपुरा, तहसील व जिला झुंझुनूं।

उपस्थित:-

1. श्री राजेन्द्र सिंह बुडानिया, अभिभाषक- अपीलान्ट्स की ओर से उपस्थित।
2. श्री संदीप काजला, अभिभाषक- रेस्पोंडेन्ट्स 1 लगायत 5 की ओर से उपस्थित।
3. श्री श्रवण कुमार सैनी, राजकीय अभिभाषक- रेस्पोंडेन्ट सं० 6 की ओर से उपस्थित।

आदेश

दिनांक 30.11.2022

उक्त विषयक अपील मय प्रार्थना पत्र दफा 5 मि०अ० के विद्वान तहसीलदार झुंझुनूं के नामान्तरकरण संख्या 1033 दिनांक 30.11.1975 भूमि वाके ग्राम कायस्थपुरा के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। प्रार्थना पत्र दफा 5 मि०अ० पर बहस सुनी गयी। अपील का निर्णय गुणावगुण के आधार पर करने की दृष्टि से प्रार्थना पत्र दफा 5 मि०अ० स्वीकार किया जाता है। अपीलान्ट्स नामान्तरकरण आदेश दिनांक 30.11.1975 से स्वथित होकर अपील नीचे लिखे अनुसार प्रस्तुत कर रहे हैं नामान्तरकरण सं० 1033 दिनांक 30.11.1975 खिलाफ कानून, न्याय व पत्रावली है। कस्बा बगड में कुशला वल्द नाथा कोम जाट गत

खसरा नं0 142 रकबा 29 बीघा 14 बिश्वा का खातेदार काश्तकार रहा था। कुशला के देहान्त पर उक्त भूमि जरिये उत्तराधिकार औकारमल पुत्र कुशला को प्राप्त हुई। गत खसरा नम्बर 142 रकबा 29 बीघा 14 बिश्वा वाके ग्राम बगड़ से बाद सैटलमेन्ट राजस्व ग्राम कायस्थपुरा में वर्तमान खसरा नं0 292 रकबा 7.51 हैक्टर कायम हुये है जो वर्तमान में रेस्पोडेन्ट सं0 1 व 2 के नाम अपीलान्तीन नामान्तरकरण आदेश के तहत राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज है। गत खसरा नं0 142 रकबा 29 बीघा 14 बिश्वा वाके ग्राम बगड़ हाल खसरा नं0 292 रकबा 7.51 हैक्टर वाके ग्राम कायस्थपुरा का खातेदार काश्तकार औकारमल पुत्र कुशला अपीलान्तीस व रेस्पोडेन्ट सं0 1 व 2 का पिता व रेस्पोडेन्ट सं0 3 लगायत 5 का नाना रहा है। अपीलान्तीन नामान्तरकरण आदेश जरिये दान पत्र दर्ज हुआ है। उक्त दानपत्र की भूमि कुशला को विवादित भूमि कुशला पुत्र नाथा से जरिये उत्तराधिकार प्राप्त होने से पैतृक भूमि रही है। इस कारण पैतृक भूमि में स्वयं के हिस्से से अधिक भूमि का दान पत्र करने का हक अधिकार हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के तहत नहीं होता है। अपीलान्तीस का उक्त दान पत्र की भूमि में पैतृक भूमि होने से हक हिस्सा रहा है। इस प्रकार अपीलान्तीस के हक हिस्से का दान पत्र अकेले औकारमल पुत्र कुशला द्वारा किये जाने से उक्त दान पत्र आरम्भतः अवैध व शून्य दस्तावेज रहा है। अपीलान्तीस को उक्त नामान्तरकरण आदेश की कभी कोई जानकारी नहीं रही है। औकारमल पुत्र कुशला की वंशावली निम्न प्रकार रही है :-

औकारमल (फौत)							
मुन्नी देवी पुत्री	मोहनी देवी पुत्री	अणची देवी पुत्री	शारदा देवी पुत्री	धनपति (फौत) पुत्री	देवी	रामस्वरूप पुत्र	सत्यवीर पुत्र
				भवर सिंह पुत्र	उमेश कुमार पुत्र	सुमन पुत्री	

औकारमल पुत्र कुशला को भूमि गत खसरा नं0 142 कुशला व नाथा से जरिये उत्तराधिकार प्राप्त हुई है। हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के तहत औकारमल पुत्र कुशला की मृत्यु होने पर औकारमल के उत्तराधिकार एवं वारिसान के नाम उक्त भूमि का नामान्तरकरण दर्ज होना चाहिये था जो रेस्पोडेन्ट सं0 1 व 2 द्वारा कुटरचित वारिस प्रमाण पत्र के आधार पर राजस्व कर्मचारियों से मिलीभगत कर दर्ज नहीं होने दिया। उक्त नामान्तरकरण आदेश विधि की अवज्ञा कर तस्दीक किया गया है जो आरम्भतः अवैध व शून्य है। रेस्पोडेन्ट सं0 3 लगायत 5 औकारमल की पुत्री धनपति के पुत्र व पुत्रीयां होने से आवश्यक पक्षकार बनाये गये है। अतः अपील पेश कर निवेदन है कि अपील अपीलान्ती स्वीकार फरमाई जाकर अदालत मातहत द्वारा पारित आदेश नामान्तरकरण सं0 1033 दिनांक 30.11.1975 को निरस्त कर पत्रावली अदालत मातहत को इस आदेश के साथ पुनः प्रेषित की जावे कि औकारमल पुत्र कुशला के वारिसान की जांच कर अपीलान्तीस को सुनवाई का समुचित अवसर दिया जाकर पुनः नामान्तरकरण दर्ज किया जावे।

उभय पक्ष की बहस सुनी गई। विद्वान अभिभाषक अपीलान्तीस ने बहस के दौरान अपील तथ्यों की पुनरावर्ती की तथा तर्क प्रस्तुत किया कि कस्बा बगड़ में कुशला वल्द नाथा कोम जाट गत खसरा नं0 142 रकबा 29 बीघा 14 बिश्वा का खातेदार काश्तकार रहा था। कुशला के देहान्त पर उक्त भूमि जरिये उत्तराधिकार औकारमल पुत्र कुशला को प्राप्त हुई। गत खसरा नम्बर 142 रकबा 29 बीघा 14 बिश्वा वाके ग्राम बगड़ से बाद सैटलमेन्ट राजस्व ग्राम कायस्थपुरा में वर्तमान खसरा नं0 292 रकबा 7.51 हैक्टर कायम हुये है जो वर्तमान में रेस्पोडेन्ट सं0 1 व 2 के नाम अपीलान्तीन नामान्तरकरण आदेश के तहत राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज है। गत खसरा नं0 142 रकबा 29 बीघा 14 बिश्वा वाके ग्राम बगड़ हाल खसरा नं0 292 रकबा 7.51 हैक्टर वाके ग्राम कायस्थपुरा का खातेदार काश्तकार औकारमल पुत्र कुशला अपीलान्तीस व रेस्पोडेन्ट सं0 1 व 2 का पिता व रेस्पोडेन्ट सं0 3 लगायत 5 का नाना रहा है। अपीलान्तीन नामान्तरकरण आदेश जरिये दान पत्र दर्ज हुआ है। उक्त दानपत्र की भूमि कुशला को विवादित भूमि कुशला पुत्र नाथा से जरिये उत्तराधिकार प्राप्त होने से पैतृक भूमि रही है। इस कारण पैतृक भूमि में स्वयं के हिस्से से अधिक भूमि का दान पत्र करने का हक अधिकार हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के तहत नहीं होता है। अपीलान्तीस का उक्त दान पत्र की भूमि

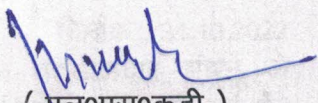
में पैतृक भूमि होने से हक हिस्सा रहा है। इस प्रकार अपीलान्ट्स के हक हिस्से का दान पत्र अकेले औंकारमल पुत्र कुशला द्वारा किये जाने से उक्त दान पत्र आरम्भतः अवैध व शून्य दस्तावेज रहा है। अपीलान्ट्स को उक्त नामान्तकरण आदेश की कभी कोई जानकारी नहीं रही है। औंकारमल पुत्र कुशला को भूमि गत खसरा नं० 142 कुशला व नाथा से जरिये उत्तराधिकार प्राप्त हुई है। हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के तहत औंकारमल पुत्र कुशला की मृत्यु होने पर औंकारमल के उत्तराधिकार एवं वारिसान के नाम उक्त भूमि का नामान्तकरण दर्ज होना चाहिये था जो रेस्पोजेन्ट सं० 1 व 2 द्वारा कुटरचित वारिस प्रमाण पत्र के आधार पर राजस्व कर्मचारियों से मिलीभगत कर दर्ज नहीं होने दिया। उक्त नामान्तकरण आदेश विधि की अवज्ञा कर तस्दीक किया गया है जो आरम्भतः अवैध व शून्य है। रेस्पोजेन्ट सं० 3 लगायत 5 औंकारमल की पुत्री धनपति के पुत्र व पुत्रीयां होने से आवश्यक पक्षकार बनाये गये हैं। अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमाई जाकर अदालत मातहत द्वारा पारित आदेश नामान्तकरण सं० 1033 दिनांक 30.11.1975 को निरस्त कर पत्रावली अदालत मातहत को इस आदेश के साथ पुनः प्रेषित की जावे कि औंकारमल पुत्र कुशला के वारिसान की जांच कर अपीलान्ट्स को सुनवाई का समुचित अवसर दिया जाकर पुनः नामान्तरण दर्ज किया जावे।

वकील रेस्पोजेन्ट्स सं० 1 लगायत 5 ने वकील अपीलान्ट्स के कथनों का विरोध कर तर्क प्रस्तुत किया कि विवादित भूमि के संबंध में किये गये दानपत्र को 3 साल में ही सक्षम न्यायालय में चैलेज किया जा सकता है। अपीलान्ट द्वारा प्रकरण में ऐसा नहीं किया गया है। यदि अपीलान्ट का विवादित भूमि में हक भी बनता है तो सक्षम न्यायालय में चाराजोही करें। अपीलान्ट की दानपत्र के आधार पर यह अपील में दानपत्र उचित नहीं है। वाके ग्राम कायस्थपुरा के कम में भरा गया नामान्तरकरण संख्या 1033 दिनांकित 30.11.1975 नियमानुसार स्वीकार किया गया है। अपीलान्ट ने यह अपील 47 साल बाद पेश की है जो अन्दर मियाद नहीं है। अपीलान्ट ने अपील में भी अपील देरी से पेश करने का युक्तियुक्त कारण नहीं बताया है। अतः अपील अपीलान्ट निरस्त फरमाई जावे।

विद्वान राजकीय अभिभाषक रेस्पोजेन्ट सं० 6 ने अपनी बहस के दौरान वकील अपीलान्ट के कथनों का विरोध कर तर्क प्रस्तुत किया कि वाके ग्राम कायस्थपुरा के कम में भरा गया नामान्तरकरण संख्या 1033 दिनांकित 30.11.1975 नियमानुसार नामान्तरकरण स्वीकार किया गया है। अपीलान्ट ने यह अपील 47 साल बाद पेश की है जो अन्दर मियाद नहीं है। अतः अपील अपीलान्ट मियाद के बिन्दू पर ही निरस्त फरमाई जावे।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया एवं उभय पक्ष की बहस पर मनन किया। पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों एवं बहस वकील पक्षकारान् से साफ जाहिर है कि नामान्तरकरण संख्या 1033 दिनांक 30.11.1975 वाके ग्राम कायस्थपुरा भरते समय अपीलान्ट को पैतृक सम्पत्ति में उसके हक से वंचित किया गया है जो उचित नहीं है। अपीलान्ट का विवादित भूमि में भूमि पैतृक होने से हिस्सा बनता है। अतः अपीलान्ट की यह अपील स्वीकार की जाकर अदालत मातहत का आदेश दिनांक 30.11.1975 निरस्त किया जाता है। अदालत मातहत का रेकार्ड आदेश प्रति सहित लौटाया जावे। पत्रावली नम्बर से कम की जाकर फैसल शुमार हो एवं बाद तकमिल जाप्ता दाखिल दफ्तर हो।

आदेश आज दिनांक 31.10.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(एल०एस०कुडी)
जिला कलक्टर, झुंझुनू
जिला कलक्टर झुंझुनू