

1

28

न्यायालय जिला कलक्टर, झुंझुनूं

पीठासीन अधिकारी:- लक्ष्मण सिंह कुडी
आई.ए.एस.

करण संख्या 276/2022

1. रूपचन्द पुत्र देवकरण, उम्र 65 वर्ष, जाति गुर्जर, निवासी टीलावाली, तहसील खेतडी, जिला झुंझुनूं।
2. रामोतार पुत्र श्री हनुमानाराम, उम्र 58 वर्ष, जाति गुर्जर, निवासी टीलावाली, तहसील खेतडी, जिला झुंझुनूं।

—आवेदक

बनाम

1. संतरा देवी पत्नी छाजूराम, जाति गुर्जर, निवासी टीलावाली, तहसील खेतडी, जिला झुंझुनूं।
2. श्री जयसिंह, उपखण्ड अधिकारी खेतडी, तहसील खेतडी, जिला झुंझुनूं।
3. अर्जुन पुत्र देवकरण
4. बलवीर पुत्र देवकरण
5. सिणगारी पत्नी बीरबल
6. अनिता पुत्री बीरबल
7. कोयली पुत्री बीरबल
8. कौशल्या पुत्री बीरबल
9. नीलम पुत्री बीरबल
10. हंसा पुत्री बीरबल
11. जयसिंह पुत्र बीरबल
12. रामसिंह पुत्री बीरबल
13. विजेश सिंह पुत्र बीरबल


समस्त जाति गुर्जर, निवासीगण टीलावाली, तहसील खेतडी, जिला झुंझुनूं।
14. बड़ौदा राजस्थान क्षेत्रीय ग्रामीण बैंक शाखा खेतडी तहसील खेतडी जिला झुंझुनूं जरिये शाखा प्रबन्धक।

15. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार खेतडी, तहसील खेतडी, जिला झुंझुनूं।
16. पूर्णसिंह पुत्र गुड़दयाल
17. लखमीचन्द पुत्र बीरबल
18. महेन्द्र सिंह पुत्र बीरबल
19. मीना पुत्री गुड़दयाल
20. पीन्टा पुत्री गुड़दयाल
21. सुभाष पुत्र बीरबल

समस्त जाति गुर्जर, निवासीगण टीलावाली, तहसील खेतडी, जिला झुंझुनूं।

— अनावेदकगण

प्रार्थन पत्र अ0 धारा 235 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 बाबत स्थानान्तरित किये गये मुकदमा
उनवानी संतरा देवी बनाम अर्जुन वगैरह मुकदमा नम्बर 118/2021 आवेदन पत्र अ0 धारा 235 (क)
राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, न्यायालय उपखण्ड अधिकारी खेतडी


जिला कलक्टर झुंझुनूं

उपस्थित:-

1. श्री राजेश बागोरिया, अभिभाषक- आवेदक की ओर से उपस्थित।
2. श्री सुभाषचन्द्र, एडवोकेट- अनावेदक सं० 1 की ओर से उपस्थित।
3. श्री मनिन्द्र बागोरिया, एडवोकेट- अनावेदक सं० 3 लगायत 12, 16 लगायत 21 की ओर से।
4. श्री श्रवण कुमार सैनी, राजकीय अभिभाषक- अनावेदक सं० 2 व 15 की ओर से उपस्थित।
5. अनावेदक सं० 13 व 14 की आवश्यक पक्षकार नहीं होने से तलबी बन्द।

आदेश

दिनांक 28.09.2022

आवेदकगण की ओर से प्रार्थना पत्र निम्नलिखित प्रकार से प्रस्तुत है कि विपक्षी नं० 1 संतरा देवी ने धीनस्थ न्यायालय के समक्ष एक आवेदन पत्र अ० धारा 251 (क) राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का प्रस्तुत किया। आवेदन इस आशय का पेश किया कि ग्राम टीलावाली पटवार हल्का बीलवा में स्थित भूमि ख०न० 172 रकबा 0.74 हैक्टर स्थित है जिसमें विपक्षी संतरा देवी का 2/5 हक हिस्सा है तथा खातेदार काश्तकार है। शेष भूमि अन्य खातेदार काश्तकारों के नाम दर्ज रिकार्ड है तथा भूमि ख०न० 165 रकबा 0.03 हैक्टर, ख०न० 166 रकबा 1.88 हैक्टर कुल रकबा 1.91 हैक्टर भूमि आवेदक नं० 3 रूपचन्द व विपक्षी संख्या 3 व 4 की भूमि है जो खातेदार काश्तकार है। ख०न० 665/167 रकबा 0.37 हैक्टर व ख०न० 64/167 रकबा 0.24 हैक्टर, ख०न० 662/167 रकबा 0.15 हैक्टर के खातेदार विपक्षी संख्या 4 लगायत 2 खातेदार काश्तकार है। विपक्षी संख्या 1 ने अपनी भूमि खसरा नम्बर 172 रकबा 0.74 हैक्टर में आने जाने के लिए खरखडा से चंवरा गुढ़ा मुख्य सड़क के पास स्थित पानी के नल से तिवारा तक जाने वाले ग्राम रास्ते से फटकर दक्षिण दिशा की तरफ आवेदकगण व विपक्षीगण संख्या 4 लगायत 12 की कब्जे काश्त की भूमि ख०न० 166 व ख०न० 664/167 व ख०न० 665/167 ख०न० 656/170 में से 12 फीट चौड़े रास्ते के आवागमन के लिए आवेदन किया। जिस पर सभी पक्षकारान को नोटिस जारी किये गये तथा तहसीलदार खेतडी से मौके की रिपोर्ट मंगवाई गई तथा उक्त रिपोर्ट पर ग्राम पंचायत व कन्टेस्टिंग पक्षकार की ओर से आपति प्रस्तुत की गई उक्त आपति खारिज कर दी गई। विपक्षी संख्या 2 उपखण्ड अधिकारी खेतडी स्थानीय विधायक के प्रभाव में है विपक्षी नं० 1 के नजदीक व लघुतम रास्ता भूमि खसरा नम्बर 656/170 की सिंव के सहारे ख०न० 658/170 पड़ता है। उक्त रास्ता विपक्षी सं० 1 के नजदीक है तथा तहसीलदार खेतडी व उपखण्ड अधिकारी झुंझुनूं को पक्षकारान द्वारा उक्त रास्ते से अवगत करवाया था परन्तु विपक्षी संख्या 2 जानबुझकर भूमि ख०न० 166 व ख०न० 665/167 व ख०न० 664/167 में से रास्ता निकालने पर आमादा हो रहा है तथा तहसीलदार खेतडी भी विपक्षी नं० 2 के प्रभाव में है। विपक्षी संख्या 2 उक्त मामले में व्यक्तिगत इन्ट्रेस्ट लेते हुए छोटी-छोटी तारीख पेशिया क्रमशः 07.06.2022, 21.06.2022, 28.06.2022, 05.07.2022, 19.07.2022, 26.07.2022, 02.08.2022 दे रखी है तथा 02.08.2022 के बाद पत्रावली में कोई आदेशिका अंकन नहीं किया है तथा ना ही कोई तारीख पेशी दी गई है। न ही मामले में कोई कार्यवाही कर रहा है तथा आवेदकगण को धमकी दे रहा है कि मुझे पर स्थानीय विधायक का प्रभाव है आपके विरुद्ध निर्णय करना मेरी मजबूरी है। मुझे नौकरी करनी है। इसलिए प्रार्थीगण आवेदकगण को न्यायालय उपखण्ड अधिकारी खेतडी के पीठासीन अधिकारी से न्याय की उम्मीद नहीं है। विधि का सिद्धान्त है कि न्याय न केवल होना चाहिए, बल्कि होते हुए दिखना भी चाहिए जिसमें एहसास हो कि पक्षकार के



न्याय किया जा रहा है। लेकिन अदालत मातहत विपक्षी नं० 2 स्थानीय विधायक के नाजायज दबाब होने के कारण आवेदकगण के साथ न्याय नहीं कर रहा है और न ही आवेदकगण को भी अदालत तहत उपखण्ड अधिकारी खेतडी से कोई न्याय मिलने की कोई आशा है। ऐसी सूरत में प्राकृतिक न्याय सिद्धान्त है कि श्रीमानजी उक्त प्रकरण को स्वयं सुने या जिले के किसी भी निष्पक्ष उपखण्ड अधिकारी को स्थानान्तरित किया जाना न्यायोचित है जिससे आवेदकगण के साथ न्याय हो सके। अतः प्रार्थना पत्र य शपथ पत्र पेशकर निवेदन है कि आवेदकगण का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर आवेदकगण द्वारा प्रस्तुत प्रकरण को नियमानुसार सुनवाई हेतु न्यायालय उपखण्ड अधिकारी खेतडी से अन्य किसी राजस्व प्रायालय में हस्तान्तरित किये जाने का आदेश फरमाया जावे।

प्रार्थना पत्र प्रस्तुत होने पर उपखण्ड अधिकारी, खेतडी से वस्तुस्थिति का तथ्यात्मक प्रतिवेदन गवाया गया तथा अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। उपखण्ड अधिकारी, खेतडी ने पत्रांक 586 दिनांक 26.08.2022 द्वारा बिन्दुवार तथ्यात्मक प्रतिवेदन प्रस्तुत कर निवेदन किया कि प्रार्थना पत्र का खण्ड 1 स्वीकार है। प्रार्थना पत्र का खण्ड 2 स्वीकार है। प्रार्थना पत्र का खण्ड 3 गलत होने से अस्वीकार है। प्रार्थना पत्र का खण्ड 4 जिस भांति दर्ज है, अस्वीकार है। बल्कि माननीय राजस्व मण्डल राज० अजमेर द्वारा इस प्रकार के प्रकरण यथा अन्तर्गत धारा 251 (क) राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 के प्रकरणों को अनावश्यक प्रकृति का मानते हुए 90 दिवस में पक्षकारों की युक्तियुक्त सुनवाई कर निस्तारण करने के निर्देश प्रदान किये हुए है। प्रार्थना पत्र का खण्ड 5 अस्वीकार है। उक्त बिन्दू में तथाकथित बाते अनगढन्त, बनावटी, निराधार व सत्यता से परे है। पीठासीन अधिकारी द्वारा संविधान की मर्यादा में रहते हुए प्रकरण में न्यायिक प्रक्रिया के तहत ही न्यायिक कार्यवाहियां सम्पादित की गई है। प्रार्थना पत्र का खण्ड 6 व 7 कानूनी है। प्रार्थना पत्र के बिन्दू सं० 8 के जबाब की आवश्यकता नहीं है। अतः बिन्दुवार रिपोर्ट प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थना पत्र संख्या 118/2021 उनवानी सन्तरा देवी बनाम अर्जुन आदि को माननीय न्यायालय द्वारा अन्य न्यायालय में स्थानान्तरित किया जाता है तो न्यायालय हाजा को कोई आपत्ति नहीं है।

उभय पक्ष की बहस सुनी गई। प्रार्थी अभिभाषक दौराने बहस प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यों को दौहराते हुए निवेदन किया कि विपक्षी संख्या 2 उपखण्ड अधिकारी खेतडी स्थानीय विधायक के प्रभाव में है विपक्षी नं० 1 के नजदीक व लघुतम रास्ता भूमि खसरा नम्बर 656/170 की सिंव के सहारे ख०न० 658/170 पड़ता है। उक्त रास्ता विपक्षी सं० 1 के नजदीक है तथा तहसीलदार खेतडी व उपखण्ड अधिकारी झुंझुनूं को पक्षकारान द्वारा उक्त रास्ते से अवगत करवाया था परन्तु विपक्षी संख्या 2 जानबुझकर भूमि ख०न० 166 व ख०न० 665/167 व ख०न० 664/167 में से रास्ता निकालने पर आमदा हो रहा है तथा तहसीलदार खेतडी भी विपक्षी नं० 2 के प्रभाव में है। विपक्षी संख्या 2 उक्त मामले में व्यक्तिगत इन्ट्रेस्ट लेते हुए छोटी-छोटी तारीख पेशिया कमशः 07.06.2022, 21.06.2022, 28.06.2022, 05.07.2022, 19.07.2022, 26.07.2022, 02.08.2022 दे रखी है तथा 02.08.2022 के बाद पत्रावली में कोई आदेशिका अंकन नहीं किया है तथा ना ही कोई तारीख पेशी दी गई है। न ही मामले में कोई कार्यवाही कर रहा है तथा आवेदकगण को धमकी दे रहा है कि मुझे पर स्थानीय विधायक का प्रभाव है आपके विरुद्ध निर्णय करना मेरी मजबूरी है। मुझे नौकरी करनी है। इसलिए प्रार्थीगण आवेदकगण को न्यायालय उपखण्ड अधिकारी खेतडी के पीठासीन अधिकारी से न्याय की उम्मीद नहीं है। विधि का सिद्धान्त है कि न्याय न केवल होना चाहिए, बल्कि होते हुए दिखना भी चाहिए जिसमें एहसास हो कि पक्षकार के साथ न्याय किया जा रहा है। लेकिन अदालत मातहत विपक्षी नं० 2 स्थानीय विधायक के नाजायज दबाब में होने के कारण आवेदकगण के साथ न्याय नहीं कर रहा है और न ही आवेदकगण को भी अदालत मातहत उपखण्ड अधिकारी खेतडी

जिला कलेक्टर झुंझुनूं

कोई न्याय मिलने की कोई आशा है। ऐसी सूरत में प्राकृतिक न्याय का सिद्धान्त है कि श्रीमानजी उक्त प्रकरण को स्वयं सुने या जिले के किसी भी निष्पक्ष उपखण्ड अधिकारी को स्थानान्तरित किया जाना उचित है जिससे आवेदकगण के साथ न्याय हो सके। अतः आवेदकगण का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर आवेदकगण द्वारा प्रस्तुत प्रकरण को नियमानुसार सुनवाई हेतु न्यायालय उपखण्ड अधिकारी खेतडी अन्य किसी राजस्व न्यायालय में हस्तान्तरित किये जाने का आदेश फरमाया जावे।

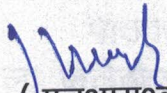
वकील अनावेदक सं० 1 ने वकील प्रार्थी के कथनों का विरोध किया तथा तर्क प्रस्तुत किया कि प्रकरण में अप्रार्थी सं० 1, 2 व 15 पर लगाये गये आरोप सही नहीं हैं। न्याय में देरी के उद्देश्य से यह प्रार्थना पत्र मुकदमा स्थानान्तरण पेश किया गया है। पीठासीन अधिकारी पर लगाये गये आरोप गलत व बुनियाद है। अतः प्रार्थी का यह प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे।

वकील अनावेदक सं० अनावेदक सं० 3 लगायत 12, 16 लगायत 21 ने कोई बहस नहीं की तथा अनावेदक सं० 13 व 14 की आवश्यक पक्षकार नहीं होने से तलबी बन्द की गई एवं उन्हें नहीं सुनाया।

अप्रार्थी सं० 2 व 15 की ओर से राजकीय अभिभाषक ने वकील प्रार्थी के कथनों का विरोध किया तथा तर्क प्रस्तुत किया कि अदालत मातहत द्वारा प्रकरण में नियमानुसार सुनवाई की कार्यवाही की जा रही है। पीठासीन अधिकारी पर कोई गंभीर आरोप नहीं है। प्रकरण में देरी के उद्देश्य से यह प्रार्थना पत्र मुकदमा स्थानान्तरण पेश किया गया है। अतः प्रार्थी का यह प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया एवं उभय पक्ष की बहस पर मनन किया तथा उपखण्ड अधिकारी खेतडी द्वारा प्रस्तुत प्रतिवेदन का भी अवलोकन किया। वकील प्रार्थी अपने प्रार्थना पत्र के समर्थन में न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, बुहाना में विचाराधीन बमुकदमा उनवानी संतरा देवी बनाम अर्जुन वगैरह मुकदमा नम्बर 118/2021 आवेदन पत्र अ० धारा 251(क) राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का स्थानान्तरण अन्य न्यायालय में स्थानान्तरित करने हेतु कोई ठोस युक्तियुक्त कारण नहीं बता पाये। अतः प्रार्थीगण का यह प्रार्थना पत्र खारिज किया जाता है। आदेश की प्रति न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, खेतडी को प्रेषित हो। पत्रावली नम्बर से कम की जाकर फ़ैसल शुमार हो एवं बाद तकमील जाप्ता दाखिल दफ़तर हो।

आदेश आज दिनांक 28.09.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(एल०एस०कुडी)
ज़िला कलक्टर, झुंझुनूं
ज़िला कलक्टर झुंझुनूं