

न्यायालय जिला कलक्टर, झुंझुनू

पीठासीन अधिकारी:- लक्ष्मण सिंह कुडी
आई.ए.एस.

AY

अपील संख्या:- 137/2022

लीलाधर पुत्र कालूराम, जाति माली, निवासी खेमी सती मंदिर के पास, वार्ड नम्बर 51, झुंझुनू।

— अपीलान्त

बनाम

राजस्थान सरकार जरिये लैण्ड होल्डर तहसीलदार झुंझुनू।

— रेस्पोजेन्ट

— — —

अपील विरुद्ध नामान्तरकरण संख्या 1888 दिनांक 17.01.2011 भूमि खसरा नम्बर 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2562, 2563, 2568 स्थित वाके कस्बा झुंझुनू।

— — —

उपस्थित:-

1. श्री लोकेश कुमार, अभिभाषक- अपीलान्त की ओर से।
2. श्री श्रवण कुमार सैनी, राजकीय अभिभाषक- रेस्पोजेन्ट की ओर से।

आदेश

दिनांक 22.09.2022

उक्त विषयक अपील मय प्रार्थना पत्र दफा 5 मि0अ0 के विद्वान तहसीलदार झुंझुनू के नामान्तरकरण संख्या 1888 दिनांक 17.01.2011 भूमि खसरा नम्बर 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2562, 2563, 2568 स्थित वाके कस्बा झुंझुनू के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। प्रार्थना पत्र दफा 5 मि0अ0 पर बहस सुनी गयी। अपील का निर्णय गुणावगुण के आधार पर करने की दृष्टि से प्रार्थना पत्र दफा 5 मि0अ0 स्वीकार किया जाता है। अपीलान्त के अनुसार कस्बा झुंझुनू में कालूराम पुत्र लेखूराम नाम का एक व्यक्ति था जिसके चार पुत्र बनवारी, गोकुल, छगन व लीलाधर थे। कालूराम के जीवनकाल में उसने अपनी भूमि को उनके पुत्रान् में बंटवारा कर दिया परन्तु बनवारीलाल जो कि कालूराम का बड़ा पुत्र था उसने कालूराम के जीवनकाल में ही अपने हिस्से की सम्पूर्ण भूमि का विक्रय कर दिया। बनवारीलाल ने अपने हिस्से की भूमि शिवकुमार नाम के व्यक्ति को विक्रय कर दी गई थी चूंकि उस समय भूमि बनवारी के पिता कालूराम के नाम से थी और कालूराम जीवित था। उस समय बनवारीलाल को रूपयों की आवश्यकता थी इसलिए उसने अपने पिता के जरिये दिनांक 04.10.1978 को 2 बीघा 1 बिस्वा पुख्ता एवं दिनांक 26.03.1978 को 2 बीघा 10 बिस्वा पुख्ता भूमि शिकुमार पुत्र नेतराम जांगिड को विक्रय की थी तथा एक अन्य विक्रय पत्र ओमप्रकाश पुत्र पुष्करलाल जांगिड एवं विनोद कुमार पुत्र रामेश्वरलाल दीक्षित निवासी अलसीसर के हक में 16 बिस्वा पुख्ता भूमि विक्रय की जिसका नामान्तरकरण संख्या 1541 के जरिये केता के हक में नाम दर्ज है। इस प्रकार तीनों विक्रय पत्रों के द्वारा कुल 5 बीघा 7 बिस्वा पुख्ता भूमि विक्रय कर दी गई। कालूराम के हिस्से में आई कुल भूमि 15 बीघा 6 बिस्वा में से विक्रय की गई भूमि कम करने पर शेष बची भूमि 9 बीघा 19 बिस्वा पुख्ता भूमि खाते में शेष रही जिसमें बनवारी ने अपना सम्पूर्ण हिस्सा विक्रय कर दिया। चूंकि कालूराम की मृत्यु के बाद फौती अन्तकाल में बनवारी का नाम भी सहवन से दर्ज हो गया और बनवारी की मृत्यु के बाद उसकी बेवा शांति देवी व पांच पुत्रान् शंकरलाल, जगदीश, नंदकिशोर, प्रमोद एवं दो पुत्रियों चुकी देवी व सीता देवी के नाम फौती अन्तकाल के जरिये रिकार्ड में दर्ज किया गया परन्तु अब बनवारीलाल के वारिसान का नाम रिकार्ड में होने से वे उक्त रिकार्ड का मूलत फायदा उठा कर वे भूमि को विक्रय करने पर आमदा है। उक्त नामान्तरकरण बिना कब्जे व बिना अधिकार के दर्ज हुआ है। इस प्रकार उक्त नामान्तरकरण के विरुद्ध निम्न प्रकार से अपील पेश की जा रही है। कि तहसीलदार झुंझुनू ने नामान्तरकरण संख्या 1888 दिनांक 17.01.2011 को बिना कब्जा के भरा है। बनवारीलाल की मृत्यु दिनांक 12.04.2008 को हुई थी और उसका नामान्तरकरण दिनांक 17.01.2011 को तस्दीक हुआ है। जैसा कि राजस्थान लैण्ड

17

रेवन्यू एक्ट की धारा 133 में यह व्यवस्था है कि किसी खातेदार की मृत्यु होने पर उसके उत्तराधिकारियों के नाम से नामान्तरकरण पटवारी द्वारा कब्जे की जांच करने के बाद मृत्यु के तीन माह के अन्दर मृतक के उत्तराधिकारियों के नाम से नामान्तरकरण तस्दीक किया जाता है परन्तु बनवारी की मृत्यु के बाद तीन माह में नामान्तरकरण तस्दीक नहीं हुआ। क्योंकि बनवारीलाल का इस जमीन में कब्जा नहीं था। इसलिए उक्त नामान्तरकरण विधि विरुद्ध है। बनवारीलाल के वारिसान में उनके एक लड़की सन्तोष देवी भी है। अगर बनवारीलाल का विवादित जमीन पर कब्जा होता तो उनके सम्पूर्ण वारिसों के नाम से नामान्तरकरण भरा जाता परन्तु एक लड़की को छोड़ कर नामान्तरकरण तस्दीक किया गया है। इस कारण भी उक्त नामान्तरकरण अवैध है। उक्त नामान्तरकरण पार्षद के प्रमाण पत्र के आधार पर भरा गया है। जबकि पार्षद किसी व्यक्ति को उत्तराधिकार प्रमाण पत्र नहीं दे सकता। इसके अलावा पक्षकारान् ने उपखण्ड अधिकारी झुंझुनू के यहां एक बंटवारे का वाद संख्या 51/06 शीर्षक ख्यालीराम बनाम सांवरमल पेश हुआ था जिसका निर्णय दिनांक 21.01.2013 को हुआ था और इस वाद में बनवारीलाल पुत्र कालूराम वादी नं० 8 के रूप में दर्ज किया गया था जिसमें बनवारी ने उक्त वाद पत्र की प्लीडिंग में अपने हिस्से की भूमि पर उसका कब्जा नहीं होना दर्शित किया गया था और अपने हिस्से की भूमि को उनके भाइयों के हक में त्याग करना दर्ज किया था और उनके नाम से कोई भूमि बंटवारे में नहीं दी गई। इस प्रकार उक्त नामान्तरकरण बिना कब्जे के आधार पर तस्दीक हुआ है। अगर बनवारीलाल की मृत्यु के बाद तहसीलदार विधिवत् रूप से मौके पर जाकर कब्जे की जांच करवाता तो वास्तव में बनवारीलाल के वारिसान के नाम से कब्जा नहीं पाया जाता। इस प्रकार उक्त नामान्तरकरण को निरस्त किया जाकर मौके पर कब्जे व वारिसान की सही जांच करके पुनः नामान्तरकरण की कार्यवाही की जावे। अतः अपील अपीलान्ट पेश कर निवेदन है कि अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर नामान्तरकरण संख्या 1888 दिनांक 17.01.2011 को निरस्त किया जाकर प्रकरण को पुनः तहसीलदार को इस आदेश के साथ प्रति प्रेषित किया जावे कि बनवारीलाल के वारिसान की मौके पर कब्जे की जांच कर नामान्तरकरण की कार्यवाही की जावे और अगर मौके पर बनवारीलाल के वारिसान का कब्जा नहीं है तो कार्यवाही ड्राप रखी जावे।

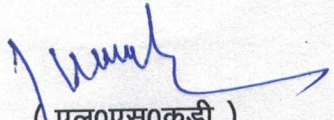
उभय पक्ष की बहस सुनी गई। विद्वान अभिभाषक अपीलान्ट्स ने बहस के दौरान अपील तथ्यों की पुनरावर्ती की तथा तर्क प्रस्तुत किया कि तहसीलदार झुंझुनू ने नामान्तरकरण संख्या 1888 दिनांक 17.01.2011 को बिना कब्जे के भरा है। बनवारीलाल की मृत्यु दिनांक 12.04.2008 को हुई थी और उसका नामान्तरकरण दिनांक 17.01.2011 को तस्दीक हुआ है। जैसा कि राजस्थान लैण्ड रेवन्यू एक्ट की धारा 133 में यह व्यवस्था है कि किसी खातेदार की मृत्यु होने पर उसके उत्तराधिकारियों के नाम से नामान्तरकरण पटवारी द्वारा कब्जे की जांच करने के बाद मृत्यु के तीन माह के अन्दर मृतक के उत्तराधिकारियों के नाम से नामान्तरकरण तस्दीक किया जाता है परन्तु बनवारी की मृत्यु के बाद तीन माह में नामान्तरकरण तस्दीक नहीं हुआ। क्योंकि बनवारीलाल का इस जमीन में कब्जा नहीं था। बनवारीलाल के वारिसान में उनके एक लड़की सन्तोष देवी भी है। अगर बनवारीलाल का विवादित जमीन पर कब्जा होता तो उनके सम्पूर्ण वारिसों के नाम से नामान्तरकरण भरा जाता परन्तु एक लड़की को छोड़ कर नामान्तरकरण तस्दीक किया गया है। उक्त नामान्तरकरण बिना कब्जे, रिकार्ड व वारिसान की जांच के बगैर भरा गया है। अगर बनवारीलाल की मृत्यु के बाद तहसीलदार विधिवत् रूप से मौके पर जाकर कब्जे की जांच करवाता तो वास्तव में बनवारीलाल के वारिसान के नाम से कब्जा नहीं पाया जाता। इस प्रकार उक्त नामान्तरकरण को निरस्त किया जाकर मौके पर कब्जे व वारिसान की सही जांच करके पुनः नामान्तरकरण की कार्यवाही की जावे। अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर नामान्तरकरण संख्या 1888 दिनांक 17.01.2011 को निरस्त किया जाकर प्रकरण को पुनः तहसीलदार को इस आदेश के साथ प्रति प्रेषित किया जावे कि बनवारीलाल के वारिसान की मौके पर कब्जे की जांच कर नामान्तरकरण की कार्यवाही की जावे और अगर मौके पर बनवारीलाल के वारिसान का कब्जा नहीं है तो कार्यवाही ड्राप रखी जावे।

AY
3

विद्वान राजकीय अभिभाषक रेस्पोंडेन्ट ने अपनी बहस के दौरान वकील अपीलान्ट के कथनों का विरोध कर तर्क प्रस्तुत किया कि वाके कस्बा झुंझुनूं के क्रम में भरा गया नामान्तरकरण संख्या 1888 दिनांकित 17.01.2011 का नियमानुसार नामान्तरकरण स्वीकार किया गया है। अदालत मातहत द्वारा भरा गया नामान्तरकरण बाद जांच नियमानुसार भरा गया है जिसमें कोई त्रुटि नहीं है। अतः अपील अपीलान्ट निरस्त फरमाई जावे।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया एवं उभय पक्ष की बहस पर मनन किया। दस्तावेजों के अवलोकन से जाहिर है कि ग्राम झुंझुनूं स्थित भूमि खसरा नम्बर 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2562, 2563, 2568 का नामान्तरकरण सं० 1888 दिनांक 17.01.2011 भरते समय स्व० बनवारी लाल के वारिसान के रूप में उसकी पुत्री संतोष देवी को उसके हक से वंचित किया गया है जो उचित नहीं है। अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर अदालत मातहत का आदेश दिनांक 17.01.2011 निरस्त किया जाता है तथा अदालत मातहत तहसीलदार झुंझुनूं को इन निर्देशों के साथ प्रतिप्रेषित की जाती है कि प्रकरण में वारिसान, रिकार्ड एवं विवादित भूमि के मौके की जांच कर उभय पक्षकारों को सुना जाकर एवं साक्ष्य सबूत पेश करने का अवसर दिया जाकर पुनः गुणावगुण के आधार पर निर्णय पारित करे। मातहत रिकार्ड आदेश प्रति सहित लौटाया जावे। पत्रावली नम्बर से कम की जाकर फ़ैसल शुमार हो एवं बाद तकमील जाप्ता दाखिल दफ्तर हो।

आदेश आज दिनांक 22.09.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(एल०एस०कुडी)
जिला कलक्टर, झुंझुनूं