

न्यायालय जिला कलक्टर, झुंझुनू

पीठासीन अधिकारी:- लक्ष्मण सिंह कुडी
आई.ए.एस

प्रकरण संख्या 87/2022

सीताराम पुत्र भागीरथ सिंह, जाति जाट, निवासी कुलहरियों की ढाणी तन मेघसागर, पोस्ट बुडानिया,
तहसील चिडावा, जिला झुंझुनू।

— आवेदक

बनाम

1. प्रेमसिंह
2. देवीसिंह
3. सुरेन्द्र
4. बलकेश
5. राजकुमार

पुत्रगण रामानन्द, समस्त जाति जाट, निवासीगण मेघसागर की ढाणी, तहसील चिडावा, जिला
झुंझुनू।

6. सांवरमल पुत्र रामचन्द्र, जाति जाट, निवासी मेघसागर की ढाणी, तहसील चिडावा, जिला झुंझुनू।
7. राजस्थान सरकार जरिये लैण्ड होल्डर तहसीलदार चिडावा।
8. श्री संदीप चौधरी, उपखण्ड अधिकारी, चिडावा।

— अनावेदक

प्रार्थना पत्र बाबत मुत्तकिल अन्तर्गत धारा 235 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 उनवानी
प्रकरण प्रेमसिंह वगैरह बनाम सीताराम वगैरह मु0न0 121/2020 न्यायालय उपखण्ड अधिकारी,
चिडावा प्रार्थना पत्र अ0धारा 251ए राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

उपस्थित:-

1. श्री लोकेश शर्मा, अभिभाषक - आवेदक की ओर से।
2. श्री रोताश कुमार कुलहरी, अभिभाषक - अनावेदक संख्या 1 लगायत 5 की ओर से।
3. श्री श्रवण कुमार सैनी, राजकीय अभिभाषक - अनावेदक संख्या 7 व 8 की ओर से।
4. अनावेदक सं0 6 बावजूद नोटिस तामिल अनुपस्थित।

आदेश

दिनांक 27.04.2022

आवेदक की ओर से आवेदन पत्र निम्न है कि अनावेदकगण नं0 1 लगायत 4 के द्वारा आवेदक के खेत ख0न0 109 रकबा 1.02 हैक्टर मे से नया रास्ता लेने का यह प्रार्थना पत्र पेश किया गया है जबकि आवेदक सीताराम के द्वारा अनावेदक नं0 1 व 2 व 5 के विरुद्ध एक दावा स्थगित अधाज्ञा का इस आशय का पेश किया था कि आवेदक की भूमि ख0न0 109 रकबा 1.02 हैक्टर स्वयं के शूदा भूमि है जिसका आवेदक खातेदार काश्तकार है जिसका शान्ति पूर्वक उपयोग उपभोग करता है और आकार पशुओं से सुरक्षा के लिए तारबन्दी कर रखी है। अनावेदक संख्या 1 लगायत 4 आवेदक से भूमि कय करने के रोज से ही रंजिश रखते हैं तथा आवेदक को धमकी देते हैं कि आपके खेत ख0न0 109 के पूर्वी पश्चिमी


जिला कलक्टर झुंझुनू

सीमा पर जबरन रास्ता निकालेंगे तथा आपकी खडी फसल को बर्बाद करेंगे। अनावेदक 1 लगायत 4 दिनांक 06.09.2020 को मौके पर आये और कहा कि आपकी भूमि में ख0न0 109 रकबा 1.02 हैक्टर में रास्ता जबरन निकालेंगे और रास्ता निकालकर इसको गैर मुमकीन रास्ता दर्ज करवायेंगे। राज्य सरकार के द्वारा किसी के भी खेत में से नया रास्ता निकालने के लिए नया कानून बनाया है। हमारी उपखण्ड अधिकारी चिडावा अनावेदक नं0 8 से बात हो गई है। आपको जो भी करना हो आप कर सकते हो। आपके खेत में से बीच में से रास्ता लेकर ही रहेंगे। अनावेदक नं0 1 लगायत 5 राजनैतिक पहुंच वाले व्यक्ति है जिनकी रिश्तेदारी हरियाणा राज्य में है। अनावेदक नं0 8 श्री संदीप चौधरी के घर पर भी इनका आना जाना है और आवेदक को ऐलानियां धमकी दी है कि हम उपखण्ड अधिकारी चिडावा अनावेदक नं0 8 को बड़े राजनेता का टेलीफोन करवा दिया है। अगली तारीख पर जो स्थगन जारी कर रखा है उसको भी निरस्त करवा देंगे जो भी कुछ करना हो वो आप कर सकते हो। रास्ता आपके खेत के बीच में से निकालकर रहेंगे। अनावेदक नं0 1 लगायत 5 बड़े राजनेताओं के सम्पर्क में है व उपखण्ड अधिकारी चिडावा को भी प्रभाव में ले रखा है। ऐसी स्थिति में आवेदक को अदालत मातहत से न्याय मिलने की कतई संभावना नहीं है। विधि का सुस्थापित सिद्धान्त है कि न्याय न केवल होना चाहिए बल्कि होते हुए भी दिखना चाहिए जिससे एहसास हो कि मेरे साथ न्याय किया जा रहा है। लेकिन अदालत मातहत बड़े राजनेताओं के प्रभाव में होने के कारण आवेदक के साथ न्याय नहीं कर पायेगा और न ही आवेदक को भी अदालत मातहत उपखण्ड अधिकारी चिडावा से कोई न्याय मिलने की कोई आशा है। ऐसी सूरत में प्राकृतिक न्याय का सिद्धान्त है कि श्रीमान्जी उक्त प्रकरण को स्वयं सुने या जिले के किसी भी निष्पक्ष उपखण्ड अधिकारी को स्थानान्तरित किया जाना न्यायोचित है। जिससे आवेदक के साथ न्याय हो सके। अतः प्रार्थना पत्र मुन्तकील पेशकर निवेदन है कि आवेदक का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर आवेदक का उक्त प्रकरण विधिनुसार सुनवाई हेतु न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चिडावा से अन्य किसी न्यायालय में हस्तान्तरित किये जाने का आदेश फरमाया जावे।

प्रार्थना पत्र प्रस्तुत होने पर उपखण्ड अधिकारी, चिडावा से वस्तुस्थिति का तथ्यात्मक प्रतिवेदन मंगवाया गया तथा अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। उपखण्ड अधिकारी, चिडावा ने पत्रांक 276 दिनांक 30.03.2022 द्वारा बिन्दुवार तथ्यात्मक प्रतिवेदन प्रस्तुत करते हुए अवगत कराया कि आवेदक उनवानी वाद पत्र का स्थानान्तरण अन्यत्र न्यायालय में करवाना चाहता है तो इस न्यायालय को कोई आपत्ति नहीं है।

उभय पक्ष की बहस सुनी गई। प्रार्थी अभिभाषक ने दौरान बहस प्रार्थना में अंकित तथ्यों को दौहराते हुए निवेदन किया कि अनावेदक संख्या 1 लगायत 4 आवेदक से भूमि क़य करने के रोज से ही रंजिश रखते हैं तथा आवेदक को धमकी देते हैं कि आपके खेत ख0न0 109 के पूर्वी पश्चिमी सीमा पर जबरन रास्ता निकालेंगे तथा आपकी खडी फसल को बर्बाद करेंगे। अनावेदक 1 लगायत 4 दिनांक 06.09.2020 को मौके पर आये और कहा कि आपकी भूमि में ख0न0 109 रकबा 1.02 हैक्टर में रास्ता जबरन निकालेंगे और रास्ता निकालकर इसको गैर मुमकीन रास्ता दर्ज करवायेंगे। राज्य सरकार के द्वारा किसी के भी खेत में से नया रास्ता निकालने के लिए नया कानून बनाया है। हमारी उपखण्ड अधिकारी चिडावा अनावेदक नं0 8 से बात हो गई है। आपको जो भी करना हो आप कर सकते हो। आपके खेत में से बीच में से रास्ता लेकर ही रहेंगे। अनावेदक नं0 1 लगायत 5 राजनैतिक पहुंच वाले व्यक्ति है जिनकी रिश्तेदारी हरियाणा राज्य में है। अनावेदक नं0 8 श्री संदीप चौधरी के घर पर भी इनका आना जाना है और आवेदक को ऐलानियां धमकी दी है कि हम उपखण्ड अधिकारी चिडावा अनावेदक नं0 8 को बड़े राजनेता का



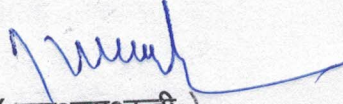
टेलीफोन करवा दिया है। अगली तारीख पर जो स्थगन जारी कर रखा है उसको भी निरस्त करवा देंगे जो भी कुछ करना हो वो आप कर सकते हो। रास्ता आपके खेत के बीच में से निकालकर रहेंगे। अनावेदक नं० 1 लगायत 5 बड़े राजनेताओं के सम्पर्क में है व उपखण्ड अधिकारी चिडावा को भी प्रभाव में ले रखा है। ऐसी स्थिति में आवेदक को अदालत मातहत से न्याय मिलने की कतई संभावना नहीं है। विधि का सुस्थापित सिद्धान्त है कि न्याय न केवल होना चाहिए बल्कि होते हुए भी दिखना चाहिए जिससे एहसास हो कि मेरे साथ न्याय किया जा रहा है। लेकिन अदालत मातहत बड़े राजनेताओं के प्रभाव में होने के कारण आवेदक के साथ न्याय नहीं कर पायेगा और न ही आवेदक को भी अदालत मातहत उपखण्ड अधिकारी चिडावा से कोई न्याय मिलने की कोई आशा है। अतः प्रार्थना पत्र मुन्तकील पेशकर निवेदन है कि आवेदक का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर आवेदक का उक्त प्रकरण विधिनुसार सुनवाई हेतु न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चिडावा से अन्य किसी न्यायालय में हस्तान्तरित किये जाने का आदेश फरमाया जावे।

वकील अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 5 ने वकील आवेदक के कथनों का विरोध कर तर्क प्रस्तुत किया कि प्रकरण में पीठासीन अधिकारी पर आरोप नहीं है। देरी के उद्देश्य से प्रार्थी द्वारा न्यायालय हाजा में यह प्रार्थना पत्र बाबत मुकदमा स्थानान्तरण पेश किया गया है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे।

राजकीय अभिभाषक ने अपनी बहस के दौरान वकील प्रार्थी के कथनों का विरोध किया तथा तर्क प्रस्तुत किया कि प्रार्थी द्वारा निराधार तथ्यों पर प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है। अदालत मातहत द्वारा प्रकरण में नियमानुसार कार्यवाही की जा रही है। फिर भी प्रकरण को अन्य सक्षम न्यायालय में सुनवाई हेतु स्थानान्तरित किया जाता है तो उन्हें कोई आपत्ति नहीं है।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया एवं उभय पक्ष की बहस पर मनन किया तथा उपखण्ड अधिकारी चिडावा द्वारा प्रस्तुत प्रतिवेदन का भी अवलोकन किया जिसके अनुसार प्रकरण अन्यत्र स्थानान्तरित करने में कोई आपत्ति नहीं होना बताया है। पक्षकारों को उचित न्याय मिले व न्याय होता हुआ भी प्रतीत हो उनके मन में पीठासीन अधिकारी के प्रति कोई शंका न हो। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए प्रार्थना पत्र प्रार्थी स्वीकार किया जाकर मुकदमा संख्या 121/2020 उनवानी प्रेमसिंह वगैरह बनाम सीताराम वगैरह किस्म मुकदमा प्रा०पत्र अन्तर्गत धारा 251 ए राजस्थान काश्तकारी अधिनियम उपखण्ड अधिकारी चिडावा के न्यायालय से उपखण्ड अधिकारी उदयपुरवाटी के न्यायालय में स्थानान्तरित किये जाने का आदेश दिया जाता है। उपखण्ड अधिकारी चिडावा मुकदमा संख्या 121/2020 उनवानी प्रेमसिंह वगैरह बनाम सीताराम वगैरह किस्म मुकदमा प्रा०पत्र अन्तर्गत धारा 251 ए राजस्थान काश्तकारी अधिनियम न्यायालय उपखण्ड अधिकारी उदयपुरवाटी को भिजवा देवे। निर्णय की प्रति दोनों न्यायालय को प्रेषित हो। पक्षकार सुनवाई हेतु उपखण्ड अधिकारी उदयपुरवाटी के न्यायालय में दिनांक 19.05.2022 को उपस्थित हों। पत्रावली नम्बर से कम की जाकर फैसल शुमार हो एवं बाद तकमील जाप्ता दाखिल दफ्तर हो।

आदेश आज दिनांक 27.04.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(एल०एस०कुडी)
जिला कलक्टर, झुझुनू