

न्यायालय जिला कलेक्टर, टोंक
(सुबे सिंह यादव, आई०ए०एस० द्वारा अध्यासित)

प्रकरण संख्या
प्रविष्टि दिनांक

99 / 2017
07.11.2017

जुगलकिशोर मीना पुत्र बलराम जाति मीना निवासी कोटडी तहसील उनियारा जिला टोंक
राज०

—अपीलान्ट

बनाम

नायब तहसीलदार सोप जिला—टोंक राजस्थान

—रेस्पोजेण्ट

अपील अन्तर्गत धारा 75 रा०ले०रे०एक्ट विरुद्ध निर्णय न्यायालय नायब तहसीलदार सोप
दिनांक 14.09.2017. धारा 91 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956



उपस्थिति : (1) श्री दौलतराम चौधरी, अभिभाषक अपीलान्ट
(2) श्री जुगनु शर्मा, राजकीय अभिभाषक रेस्पोजेण्ट

निर्णय

दिनांक 06.12.2017

अपील का संक्षिप्त में सार इस प्रकार है कि अधीनस्थ न्यायालय नायब तहसीलदार सोप ने अपने आदेश दिनांक 14.09.2017 के द्वारा अपीलान्ट को भूमि खसरा नम्बर 247 रकबा 0.10 है० किस्म नहरी वाके ग्राम कोटडी पर पश्चातवर्ती अतिक्रमण मानकर शास्ति कायम कर भूमि से बेदखल कर 60 दिवस की सिविल कारावास की सजा से दण्डित किया है। अपीलान्ट ने नायब तहसीलदार सोप के उक्त आदेश से व्यथित होकर आदेश को खिलाफ कानून बताते हुए निरस्त किये जाने हेतु अपील प्रस्तुत की है।

प्रकरण प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर किया गया एवं तलबी रेस्पोजेण्ट जरिए सम्मन की जाकर अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई। प्रकरण में अभिभाषक अपीलान्ट एवं राजकीय अभिभाषक की बहस सुनी गई।

विद्वान अभिभाषक अपीलान्ट ने दोराने बहस अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा उक्त निर्णय पारित करने पूर्व कोई नोटिस नहीं दिया गया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा निर्णय पारित करने से पूर्व अपीलान्ट को सुनवाई का अवसर नहीं दिया गया है और न ही साक्ष्य सबूत का अवसर दिया गया है। पटवारी हल्का द्वारा अपीलान्ट के विरुद्ध दुर्भावना पूर्वक रिपोर्ट की है। ढाणी कोटडी मोड के नाम अलमशहर है जहां पर लगभग 100-150 से भी अधिक लोगो के मकानात बने हुए है। अपीलान्ट उपरोक्त भूमि पर गत 50 वर्षों से भी अधिक समय से काबिज चला आ रहा है। अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार कर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय निरस्त किया जावे।

अपीलान्ट के विद्वान अभिभाषक की बहस का जवाब देते हुए राजकीय अभिभाषक ने कथन किया कि अतिक्रमी अधीनस्थ न्यायालय मे उपस्थित नहीं हुए है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलान्ट को पूर्ण सुनवाई का अवसर प्रदान किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय मे पश्चातवर्ती अतिक्रमी होने का उल्लेख किया गया है।

अतिक्रमी बार बार अतिक्रमण करने का आदी है,उपलब्ध दस्तावेजात से अपीलान्ट का पश्चातवर्ती अतिक्रमी होना सिद्ध है। अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय सही एवं उचित है। अतः अपील अपीलान्ट खारिज योग्य है।

हमने विद्वान अभिभाषक अपीलान्ट एवं राजकीय अभिभाषक की बहस पर मनन किया एवं अधीनस्थ न्यायालय की अपीलाधीन पत्रावली का ध्यानपूर्वक अध्ययन किया। अपीलान्ट द्वारा ग्राम कोटडी के खसरा नम्बर 247 रकबा 0.10 है0 किस्म गै0मु0 नहरी भूमि पर नीजी स्कूल बनाकर अतिक्रमण किया है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा निर्णय दिनांक 07.02.2012 से बेदखल किया गया है इससे सिद्ध है कि अपीलान्ट पश्चातवर्ती अतिक्रमी है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अध्ययन करने से विदित होता है कि अपीलान्ट को अधीनस्थ न्यायालय द्वारा सम्मन जारी कर सुनवाई का पूर्ण अवसर नहीं दिया गया है। जड़कि अतिक्रमी को सिविल कारावास की सजा से दण्डित करने से पूर्व विधिनुसार सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान कर निर्णय पारित किया जाना चाहिए था,परन्तु अधीनस्थ न्यायालय द्वारा एक पक्षीय निर्णय पारित किया गया है। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय मे हस्तक्षेप किया जाना उचित प्रतीत होता है।

फलतः अपील अपीलान्ट आशिक रूप से स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय दिनांक 14.09.2017 द्वारा अपीलान्ट को दी गई सिविल कारावास की सजा अपास्त की जाती है तथा प्रकरण इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित(रिमाण्ड) किया जाता है कि अपीलान्ट को सुनवाई का अवसर प्रदान कर विधिनुसार पुर्नः निर्णय पारित करे।

निर्णय आज दिनांक 06.12.2017 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(सुबे सिंह यादव)
जिला न्यायालय, जहानपुर
टोक