

न्यायालय जिला कलेक्टर, दौसा

राजस्व अपील : 226/2016

नोटासीन अधिकारी : नरेश कुमार शर्मा,
आई.ए.एस.



चिरंजीलाल पूर्वोया पुत्र कन्हैयालाल जाति पूर्वोया निवासी लवाण तहसील लवाण जिला दौसा राज0
—अपीलांट्स

बनाम

राजस्थान सरकार जरिए तहसीलदार लवाण जिला दौसा—रेस्पॉडेन्ट

अपील विरुद्ध आदेश तहसीलदार लवाण
दिनांक 20.07.2016

उपस्थित:— 1. श्री चंदशेखर शर्मा राजकीय अधिवक्ता सरकार की ओर से

निर्णय

दिनांक 05.12.17

संक्षिप्त विवरण अपील इस प्रकार है कि तहसीलदार, लवाण ने दिनांक 20.07.2016 को ग्राम लवाण तहसील लवाण के आ0ख0 न0 4435 को 4433 में शामिल कर राजकीय भूमि आम रास्ता पर फैंसिंग करने के कारण अपीलांट को अतिक्रमण का दोषी मानते हुए बेदखली, पेनल्टी एवं धारा 91 (6) राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम के तहत थाना लवाण में प्रथम सूचना रिपोर्ट दर्ज करवाने का आदेश पारित कर दिया गया। इसी आदेश से असंतुष्ट होकर यह अपील पेश की गई है।

अपील दर्ज रजिस्टर की गयी। रेस्प0 को तलब किया गया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली मंगवाई गई। बहस उभय पक्ष सुनी गई।

विद्वान अधिवक्ता अपीलांट द्वारा पत्रावली पर No instruction अंकित किया गया तत्पश्चात अपीलांट श्री चिरंजी लाल को आवाज लगवाई गई किंतु वे उपस्थित नहीं आये।

राजकीय अधिवक्ता की बहस में दलील है कि अपी0 चिरंजी लाल द्वारा गै0मु0 रास्ता की भूमि ख0नं0 4435 पर अतिक्रमण कर ख0नं0 4433 में शामिल करते हुए फैंसिंग करली। अपीलांट को अतिक्रमण हटाने बाबत नोटिस जारी किया गया और रिपोर्ट ली गई। रिपोर्ट गिरदावर पटवारी दिनांक 02.05.2016 के अनुसार चिरंजीलाल ने आम रास्ता ख0नं0 4435 पर पुनः कब्जा किया जाना बताया गया। उसके बाद माननीय सिविल न्यायाधीश (व0ख0) दौसा के आदेश की पालना में उपखण्ड अधिकारी, दौसा, तहसीलदार, दौसा व तहसीलदार लवाण द्वारा सयुक्त रूप से मौका देखा गया और मौके पर अतिक्रमण पाने पर अतिक्रमण ध्वस्त किया जाकर रास्ता चालू कर दिया गया किंतु उसके बाद भी अपीलांट द्वारा पुनः अतिक्रमण कर लिया गया और आम रास्ता को अवरुद्ध कर दिया गया। जिससे आम जन को परेशानी का सामना करना पडा। इसलिए अधीनस्थ न्यायालय के आदेश में किसी प्रकार के हस्ताक्षेप की आवश्यकता नहीं है। अतः अपील अपीलांट खारिज फरमाई जाकर अपीलाधीन आदेश यथावत रखा जावे।

अधिवक्ता अपीलांट द्वारा पत्रावली पर No instruction अंकित किया जाने एवं अपीलांट श्री [Name] के द्वारा उचित नहीं होने के कारण राजकीय अधिवक्ता की इकतरफा बहस सुनी गई और प्रकरण का न्यायन्याय के आधार पर निस्तारण करना उचित समझते हुए अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील मीमों में [Name] की ओर ध्यान आकृष्ट किया गया व बहस पर मनन किया गया तथा पत्रावली का अवलोकन किया गया। पत्रावली के अवलोकन से प्रकट होता है कि शंभू सिंह गहलोत निवासी लवाण द्वारा आम रास्ता पर अतिक्रमण की शिकायत तहसीलदार लवाण से करने पर उसकी जाँच करवाई गई और जाँच में गै0मु0 आम रास्ता ख0नं0 4435 पर अपी0 चिरंजी लाल का अतिक्रमण होने बाबत रिपोर्ट प्राप्त होने पर अपीलांट को अतिक्रमण हटाने बाबत नोटिस जारी किया गया और रिपोर्ट ली गई। जिसमें पुनः रिपोर्ट दिनांक 02.05.2016 के अनुसार चिरंजीलाल ने ख0 नं0 ख0नं0 4435 पर अतिक्रमण कर ख0 नं0 4433 में शामिल कर उसे दबाते हुए फैंसिंग करने बाबत रिपोर्ट प्राप्त हुए अर्थात् आम रास्ता पर पुनः कब्जा किया जाना बताया गया। उसके बाद माननीय सिविल न्यायाधीश (व0ख0) दौसा के आदेश की पालना में उपखण्ड अधिकारी, दौसा, तहसीलदार, दौसा व तहसीलदार लवाण द्वारा सयुक्त रूप से मौका देखा गया और मौके पर अतिक्रमण ध्वस्त किया जाकर रास्ता चालू कर दिया गया किंतु उसके बाद भी अपीलांट द्वारा पुनः अतिक्रमण कर लिया गया और आम रास्ता को अवरुद्ध कर दिया गया। जिससे स्पष्ट होता है कि अपीलांट द्वारा मौके पर बाबजूद अतिक्रमण हटाने और पुनः अतिक्रमण करना इस बात का द्योतक है कि वे कानून की भी परवाह नहीं करते हैं और अतिक्रमण करने के आदि हैं। ऐसी स्थिति में अतिक्रमण के विरुद्ध कठोर कार्यवाही किया जाना नितांत आवश्यक है, जिससे आम जन में कानून का डर हो और कानून व्यवस्था की स्थिति बनी रही। तहसीलदार द्वारा की गई कार्यवाही में किसी प्रकार के हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं है। तहसीलदार द्वारा पूर्ण प्रक्रिया अपनाई जाकर कार्यवाही की गई है। साथ ही अतिक्रमण को समय देने के बावजूद अतिक्रमण नहीं हटाना व रास्ता खुलवाने के बावजूद पुनः अतिक्रमण करना अपीलांट का दुस्साहस है, जो किसी भी प्रकार से उचित नहीं कहा जा सकता। अपीलांट द्वारा अपनी अपील मीमों में अंकित तथ्यों के संबंध में ऐसे कोई दस्तावेजी सबूत/साक्ष्य पेश नहीं किये जिससे उनके कथन की पुष्टि नहीं होती है। मामला जनहित से जुड़ा होने के पहलू को ध्यान में रखते हुए अधीनस्थ न्यायालय के आदेश में किसी प्रकार के हस्तक्षेप की आवश्यकता उचित प्रतीत नहीं होता है। अपीलांट न्यायालय के समक्ष उपस्थित ही नहीं हुए इससे स्पष्ट होता है कि अपीलांट अपने समर्थन में कुछ कहना ही नहीं चाहते हैं। किंतु फिर भी प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत को ध्यान में रखते हुए उक्त अपील का निस्तारण मैरिट पर किया गया है। ऐसी स्थिति में उपरोक्त वर्णित समस्त तथ्यों, कानूनी प्रावधानों व न्यायिक दृष्टांतों को दृष्टिगत रखते हुए अपील अपीलांट खारिज योग्य है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलांट अस्वीकार की जाकर खारिज की जाती है। तहसीलदार द्वारा पारित आदेश दिनांक 20.07.2016 यथावत रखा जाता है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली निर्णय की प्रति सहित वापिस लौटायी जावे। बाद पूर्ति पत्रावली प्रविष्ट लेख भण्डार हो।

(नरेश कुमार शर्मा)
जिला कलेक्टर, दौसा
जिला कलेक्टर, दौसा

निर्णय आज दिनांक: 05 दिसम्बर, 2017 को लिखवाया जाकर मेरे हस्ताक्षरित एवं न्यायालय की मुद्रांकित खुले न्यायालय सुनाया गया।



(नरेश कुमार शर्मा)
जिला कलेक्टर, दौसा
जिला कलेक्टर, दौसा