

न्यायालय जिला कलेक्टर, दौसा
पीठासीन अधिकारी-डॉ० सौम्या झा
आई०ए०एस०

नामा० अपील सं० 19/2025

संकल्प विकास संस्थान दौसा जरिए सचिव/मंत्री इन्द्रजीत शर्मा पुत्र भगवतीप्रसाद शर्मा जाति ब्राह्मण
निवासी दौसा

..अपीलांट

बनाम

राजस्थान सरकार तहसीलदार तहसील दौसा जिला दौसा

..रेस्प०

अपील विरुद्ध नामान्तरण संख्या 271 दिनांक 01.10.2013 द्वारा तस्दीक तहसीलदार दौसा

उपस्थित-1. श्री सुनील कुमार शर्मा, अधिवक्ता अपीलांट।

2. श्री राजेश कुमार शर्मा राजकीय अधिवक्ता

निर्णय

दिनांक: 26.5.2026

1. संक्षिप्त वृत्तांत अपील इस प्रकार है कि अपीलांट ने तहसीलदार, दौसा द्वारा दिनांक 01.10.2013 को ग्राम बीचलवास के नामान्तरण सं० 271 से व्यथित होकर यह अपील प्रस्तुत की गई है।
2. अपील दर्ज रजिस्टर की गई। रेस्पोंडेन्ट को तलब किया गया। अधीनस्थ न्यायालय से मूल अभिलेख की प्रमाणित प्रति मंगवाई गई।
3. अधिवक्ता अपीलांट व राजकीय अधिवक्ता की बहस सुनी गई।
4. अधिवक्ता अपीलांट ने अपील मीमों में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए बहस में कथन किया कि अपीलांट ग्राम बीचलवास हसील दौसा में आराजी खसरा नंबर 241/4 रकबा 0.53 है० बारानी द्वितीय स्थित है। उक्त भूमि प्रार्थी अपीलान्त की खातेदारी भूमि है। अपीलान्त ने उक्त भूमि को धारा 90क के तहत नगर परिषद दौसा से शैक्षणिक प्रयोजनार्थ किस्म परिवर्तन कराकर पट्टा विधिवत रूप से नगर परिषद दौसा से प्राप्त किया है परन्तु अधिनस्थ तहसीलदार ने नामान्तरण के कॉलम नंबर 14 में 90क तो अंकित कर दिया परन्तु भूमि की किस्म अंकित नहीं की जबकि अपीलान्त ने उक्त भूमि शैक्षणिक प्रयोजनार्थ हेतु परिवर्तित कराई है। इसी आधार पर वर्तमान राजस्व रिकार्ड में उक्त भूमि की किस्म बारानी द्वितीय अंकित हो गई है। अधिनस्थ न्यायालय का नामान्तरण खिलाफ कानून नियम उप नियम व पत्रावली तथ्यों के विपरीत होने के कारण निरस्तनीय हैं। अधिनस्थ तहसीलदार ने नामान्तरण के कॉलम नंबर 14 में 90 क तो अंकित कर दिया परन्तु उक्त भूमि की किस्म दर्ज नहीं की जबकि अपीलान्त ने उक्त भूमि शैक्षणिक प्रयोजनार्थ हेतु परिवर्तित कराकर पट्टा प्राप्त किया है तो अधिनस्थ तहसीलदार को भूमि की किस्म को भी नामान्तरण में अंकित करना चाहिए था परन्तु अधिनस्थ तहसीलदार ने दस्तावेजात का कोई अवलोकन ही नहीं किया इसलिए तहसीलदार का नामान्तरण कानून विरुद्ध होने के कारण निरस्तनीय है। अधिनस्थ तहसीलदार द्वारा भूमि नगर परिषद के नाम तो अंकित कर दी परन्तु भूमि की किस्म अंकित नहीं की। जबकि तहसीलदार को दस्तावेजो के आधार पर भूमि की किस्म शैक्षणिक प्रयोजनार्थ हेतु अंकित करना चाहिए था। इसलिए भी अधिनस्थ तहसीलदार का आदेश व नामान्तरण निरस्तनीय है। अतः अपील अपीलान्त अपील स्वीकार फरमाई जाकर नामान्तरण संख्या 271 दिनांक 01.10. 2013 को

जिला कलेक्टर, दौसा



- निरस्त फरमाया जावे या फिर नामान्तरण के कॉलम नंबर 14 में भूमि की शैक्षणिक प्रयोजनार्थ अंकित करने व राजस्व रिकार्ड में अंकित करने हेतु आदेश फरमाने की कृपा करे।
5. राजकीय अधिवक्ता ने बहस में कथन किया कि ग्राम बीचलवास स्थित भूमि ख.न. 241/4 रकबा 0.53 बारानी 2 जरिये 90 (क) नगर परिषद दौसा द्वारा आदेश क्रमांक 2499-2501 दिनांक 26.09.13 द्वारा जरिये 90 (क) की कार्यवाही शैक्षणिक प्रयोजनार्थ की गई थी। नामान्तरण संख्या 271 दिनांक 01.10.2013 में दर्ज भूमि की किस्म शैक्षणिक प्रयोजनार्थ दर्ज नहीं होकर बारानी 2 ही दर्ज है।
 6. हमने उभयपक्ष अधिवक्तागण की बहस पर मनन किया गया। पत्रावली, प्रस्तुत अपील, विलंब क्षमा प्रार्थना पत्र, अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख तथा तहसीलदार/भू अभिलेख दौसा की रिपोर्ट का अवलोकन किया।
 - अपीलार्थी की ओर से ग्राम बीचलवास तहसील व जिला दौसा स्थित भूमि खसरा नंबर 241/4 रकबा 0.53 है. के संबंध में यह अपील प्रस्तुत की गई है कि उक्त भूमि के संबंध में नगरपरिषद दौसा द्वारा धारा 90 ए के अंतर्गत शैक्षणिक प्रयोजनार्थ कार्यवाही/आदेश पारित होने के बावजूद नामान्तरण सं० 271 दिनांक 01.10.2013 एवं राजस्व अभिलेख में भूमि की किस्म/प्रयोजन " शैक्षणिक प्रयोजनार्थ " अंकित नहीं होकर बारानी द्वितीय अंकित रह गया है।
 - अभिलेख पर उपलब्ध रिपोर्ट के अनुसार नगर परिषद दौसा द्वारा आदेश क्रमांक: 2499-2501 दिनांक 26.9.2013 के संबंधित भूमि के संबंध में धारा 90 ए के अंतर्गत शैक्षणिक प्रयोजनार्थ कार्यवाही की गई थी। रिपोर्ट में यह भी स्पष्ट है कि नामान्तरण सं० 271 दिनांक 1.10.2013 में उक्त प्रयोजन राजस्व अभिलेख में पूर्ण/स्पष्ट रूप से अंकित नहीं हो पाया तथा भूमि बारानी द्वितीय के रूप में अंकित रह गई। प्रतिवादी पक्ष की रिपोर्ट में मूल तथ्य का खंडन नहीं किया गया है।
 - विलंब के संबंध में प्रस्तुत प्रार्थना पत्र पर विचार किया गया। चूंकि प्रकरण मुख्यतः राजस्व अभिलेख में पूर्ववर्ती धारा 90 ए आदेश के अनुरूप प्रविष्टि अंकित करने से संबंधित है तथा प्रतिवादी पक्ष की रिपोर्ट से अभिलेखीय त्रुटि/अपूर्ण प्रविष्टि का तथ्य पुष्ट होता है। अतः न्याय हित में विलंब को क्षम्य माना जाता है।
 7. अतः अपील अपीलांत आंशिक रूप से स्वीकार की जाती है। तहसीलदार/संबंधित भू अभिलेख अधिकारी दौसा को निर्देशित किया जाता है कि ग्राम बीचलवास तहसील व जिला दौसा स्थित खसरा नंबर 241/4 रकबा 0.53 है. के संबंध में मूल 90 ए आदेश, पट्टा/रूपांतरण अभिलेख तथा नामान्तरण सं० 271 दिनांक 01.10.2013 से मिलान कर राजस्व अभिलेख/नामान्तरण में धारा 90 ए के आदेश के अनुरूप भूमि का प्रयोजन "शैक्षणिक प्रयोजनार्थ" अंकित करने की नियमानुसार कार्यवाही करे। यह स्पष्ट किया जाता है कि इस आदेश द्वारा नामान्तरण सं. 271 दिनांक 1.10.2013 को अन्य किसी सीमा तक निरस्त नहीं किया जा रहा है। इस आदेश से स्वामित्व, शीर्षक, कब्जा, पट्टा की वैधता, 90 ए आदेश की वैधता अथवा किसी तृतीय पक्ष के अधिकारों पर कोई प्रथम/अतिरिक्त निष्कर्ष अभिव्यक्त नहीं किया गया है। आदेश का प्रभाव केवल राजस्व अभिलेख को उपलब्ध 90 ए आदेश/अभिलेख के अनुरूप सीमित रूप से दुरुस्त करने तक रहेगा। पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नंबर से कम हो। बाद पूर्ति पत्रावली प्रविष्ट लेख भंडार हो।



(डॉ० सौम्या झा)
जिला कलेक्टर दौसा

निर्णय आज दिनांक 26.5.2026 को लिखवाया जाकर मेरे द्वारा हस्ताक्षरित एवं न्यायालय की मुद्रांकित खुले न्यायालय सुनाया गया। इस निर्णय की अपील सक्षम न्यायालय में नियत समयावधि के भीतर की जा सकेगी।



(डॉ० सौम्या झा) -
जिला कलेक्टर दौसा

अपील नं. 271 दिनांक 10.05.2026 द्वारा उच्च न्यायालय दौसा

अपील नं. 271 की मुद्रांकित प्रतियां जिला न्यायालय दौसा में उपस्थित हैं।
दिनांक 26.05.2026

1. उक्त अपील नं. 271 पर उच्च न्यायालय दौसा द्वारा दिनांक 10.05.2026 को प्रेषित आदेशों के अन्तर्गत उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है। उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है। उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है।

2. उक्त अपील नं. 271 पर उच्च न्यायालय दौसा द्वारा दिनांक 10.05.2026 को प्रेषित आदेशों के अन्तर्गत उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है। उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है। उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है।

3. उक्त अपील नं. 271 पर उच्च न्यायालय दौसा द्वारा दिनांक 10.05.2026 को प्रेषित आदेशों के अन्तर्गत उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है। उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है। उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है।

4. उक्त अपील नं. 271 पर उच्च न्यायालय दौसा द्वारा दिनांक 10.05.2026 को प्रेषित आदेशों के अन्तर्गत उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है। उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है। उक्त अपील नं. 271 में उच्च न्यायालय दौसा द्वारा उक्त अपील नं. 271 को खारिज करने का आदेश दिया गया है।

