न्यायालय जिला कलेक्टर, दौसा

पीठासीन अधिकारी :— देवेन्द्र कुमार

आई0ए0एस0

प्रार्थना पत्र सं0 81/2025

बैंक ऑफ बडौदा शाखा भण्डाना जिला दौसा राज0 जरिये प्राधिकृत अधिकारी श्री रामलाल मीना

...प्रार्थी /सिक्योर केडिटर

बनाम

श्री गुलाब सिंह बैरवा पुत्र श्री टीकाराम बैरवा

पताः—ग्राम व पोस्ट मुरलीपुर पांचोली, बैरवा मौहल्ला, तहसील सिकराय जिला दौसा (राज0) 303509

....अप्रार्थीगण/ऋणी

प्रा0 पत्र अंतर्गत धारा 14 सिक्योरिटाईजेशन एण्ड रिकन्सट्रक्शन ऑफ फाईनेन्शियल एसैटस एण्ड एनफोर्समेन्ट ऑफ सिक्योरिटी इन्टरेस्ट एक्ट 2002 एतद पश्चात एक्ट से संबोधित किया गया है , बंधक संपत्ति का कब्जा सुपुर्दगी बाबत।

उपस्थित : श्री सत्येन्द्र खोरानिया, अधिवक्ता प्रार्थी।

आदेश

दिनांक 10.11.2025

1. प्रार्थी/बैंक के द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा **14 Securitisation and Reconstruction of Financial Assests and Enforcement of Security Interest Act, 2002** पर बहस सुनी गई। पत्रावली का अवलोकन किया गया।
2. बहस के दौरान अधिवक्ता प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों की पुनरावृत्ति करते हुए कथन किया है कि प्रार्थी/बैंक ने अप्रार्थी ऋणी को दिनांक 17.07.2018 को 8,00,000/— रू0 की ऋण सुविधा उपलब्ध कराई थी तथा अप्रार्थीगण ने उक्त ऋण सुविधा की ऐवज में अन्य संपत्तियों के साथ श्री गुलाब सिंह बैरवा पुत्र श्री टीकाराम बैरवा की कार हुण्डई केटा 1.4 सीआरडीआई ई प्लस रजि. नं0 29 सी0बी0 3232 इंजिन नंबर डी 4 एफसीजेएमजेएम 621359, चंचिस नंबर एमएएलसी181आरएलजेएम434317, निर्माण वर्ष 06/2018, रंग पोलार व्हाईट को प्रार्थी/बैंक के हक मे बंधक रखा था किन्तु अप्रार्थीगण ने ऋण अनुबंध की शर्तो के अनुसार किश्तों की समय पर अदायगी नहीं की जिसके परिणामस्वरूप दिनांक 18.9.2024 को अप्रार्थीगण का ऋण खाता एन.पी.ए.श्रेणी में वर्गीकृत किया गया तथा दिनांक 13.07.2025 तक प्रार्थी/बैंक के अप्रार्थी की तरफ 2,41,200.49/— रूपये निकलते है जिनके संबंध में प्रार्थी/बैंक के द्वारा अप्रार्थी को **Securitisation and Reconstruction of Financial Assests and Enforcement of Security Interest Act, 2002** की धारा 13 (2) के तहत दिनांक 14.07.2025 को रजिस्टर्ड नोटिस जारी किये गये, किन्तु इसके पश्चात भी अप्रार्थी ने प्रार्थी/बैंक की बकाया ऋण राशि बैंक में जमा नहीं करवाई है जिससे प्रार्थी/बैंक/कंपनी बंधकशुदा संपति जिसका कि विवरण प्रार्थना पत्र की मद संख्या—6 में दिया गया है, का कब्जा प्राप्त करने का अधिकारी हो गया है। अतः प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर अप्रार्थीगण के द्वारा प्रार्थी/बैंक के पक्ष में बंधक रखी गई सम्पति/जिसका विवरण प्रार्थना पत्र की मद सख्या—6 में दिया गया है, का कब्जा प्रार्थी/बैंक को दिलाये जाने कें संबंध में नियमानुसार पुलिस सहायता उपलब्ध कराई जावें।
3. अप्रार्थी की तलबी की गई। अप्रार्थी के बाद तामील अनुपस्थित रहने से उनके विरूद्व एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई गई।
4. अधिवक्ता प्रार्थी को सुना गया।
5. **Securitisation and Reconstruction of Financial Assests and Enforcement of Security Interest Act, 2002** की धारा 14 के तहत यह प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया है वह इस प्रकार है:—

""14. Chief Metropolitan Magistrate or District Magistrate to assist secured creditor in taking possession of secured asset.—(1) Where the possession of any secured assets is required to be taken by the secured creditor or if any of the secured assets is required to be sold or transferred by the secured creditor under the provisions of this Act, the secured creditor may, for the purpose of taking possession or control of any such

Signature Not Verified
Digitally signed by Devendra Kumar
Date: 2025.12.17 12:24:37 IST
Reason: SelfAttested

जिला कलेक्टर,दौसा

secured assets, request, in writing, the Chief Metropolitan Magistrate or the District Magistrate within whose jurisdiction any such secured asset or other documents relating thereto may be situated or found, to take possession thereof, and the Chief Metropolitan Magistrate or as the case may be, the District Magistrate shall, on such request being made to him—

(a) take possession of such asset and documents relating thereto; and

(b) forward such asset and documents to the secured creditor:

[Provided that any application by the secured creditor shall be accompanied by an affidavit duly affirmed by the authorised officer of the secured creditor, declaring that—

(ccxliv) the aggregate amount of financial assistance granted and the total claim of the Bank as on the date of filing the application;

(ccxlv) the borrower has created security interest over various properties and that the Bank or Financial Institution is holding a valid and subsisting security interest over such properties and the claim of the Bank or Financial Institution is within the limitation period;

(ccxlvi) the borrower has created security interest over various properties giving the details of properties referred to in sub-clause (ii) above;

(ccxlvii) the borrower has committed default in repayment of the financial assistance granted aggregating the specified amount;

(ccxlviii) consequent upon such default in repayment of the financial assistance the account of the borrower has been classified as a non-performing asset;

(ccxlix) affirming that the period of sixty days notice as required by the provisions of sub-section (2) of section 13, demanding payment of the defaulted financial assistance has been served on the borrower;

(ccl) the objection or representation in reply to the notice received from the borrower has been considered by the secured creditor and reasons for non-acceptance of such objection or representation had been communicated to the borrower;

(ccli) the borrower has not made any repayment of the financial assistance in spite of the above notice and the Authorised Officer is, therefore, entitled to take possession of the secured assets under the provisions of sub-section (4) of section 13 read with section 14 of the principal Act;

(cclii) that the provisions of this Act and the rules made thereunder had been complied with: Provided further that on receipt of the affidavit from the Authorised Officer, the District Magistrate or the Chief Metropolitan Magistrate, as the case may be, shall after satisfying the contents of the affidavit pass suitable orders for the purpose of taking possession of the secured assets 1 [within a period of thirty days from the date of application]:

[Provided also that if no order is passed by the Chief Metropolitan Magistrate or District Magistrate within the said period of thirty days for reasons beyond his control, he may, after recording reasons in writing for the same, pass the order within such further period but not exceeding in aggregate sixty days.]

Provided also that the requirement of filing affidavit stated in the first proviso shall not apply to proceeding pending before any District

Web Copy - Not Official
सत्यमेव जयते

Signature Not Verified
Digitally signed by Devendra Kumar
Date: 2025.12.17 12:24:37 IST
Reason: SelfAttested

Dr
जिला कलेक्टर,दौसा

Magistrate or the Chief Metropolitan Magistrate, as the case may be, on the date of commencement of this Act.]

[(1A) The District Magistrate or the Chief Metropolitan Magistrate may authorise any officer subordinate to him,—

(lv) to take possession of such assets and documents relating thereto; and

(lvi) to forward such assets and documents to the secured creditor.]

(2) For the purpose of securing compliance with the provisions of sub-section (1), the Chief Metropolitan Magistrate or the District Magistrate may take or cause to be taken such steps and use, or cause to be used, such force, as may, in his opinion, be necessary.

सत्यमेव जयते
Web Copy - Not Official

(3) No act of the Chief Metropolitan Magistrate or the District Magistrate [any officer authorised by the Chief Metropolitan Magistrate or District Magistrate] done in pursuance of this section shall be called in question in any court or before any authority.

6. इस संबंध में निम्न निर्णय जो कि माननीय उच्च न्यायालय एवं उच्चतम न्यायालय द्वारा दिये गये है वे अवलोकनीय है:–

Hon'ble Bombay High Court in the matter of Phoenix ARC Pvt. Ltd. Vs. The State of Maharashtra (2022) ibclaw.in 193 HC has held as under:

"18. Section 14 does not contemplate the following:— (i) Any notice to be given to either Borrower or a Third Party, (ii) Borrower or a Third Party to file any reply to the application, (iii) Borrower/Third Party to be heard, (iv) Adjudication as to the legality or validity of the mortgage. (v) Adjudication as to the quantum of the debt claimed by the secured creditor. (vi) Adjudication of any issues such as limitation, etc."

Hon'ble Supreme Court by its judgement dated 26.09.2022 in the matter of Balakrishna Ram Tarle v. Phoenix ARC (P) Ltd. (2022) ibclaw.in 116 SC has held as under:

"Thus, the powers exercisable by CMM/DM Under Section 14 of the SARFAESI Act are ministerial step and Section 14 does not involve any adjudicatory process qua points raised by the borrowers against the secured creditor taking possession of the secured assets. In that view of the matter once all the requirements Under Section 14 of the SARFAESI Act are complied with/satisfied by the secured creditor, it is the duty cast upon the CMM/DM to assist the secured creditor in obtaining the possession as well as the documents related to the secured assets even with the help of any officer subordinate to him and/or with the help of an advocate appointed as Advocate Commissioner. At that stage, the CMM/DM is not required to adjudicate the dispute between the borrower and the secured creditor and/or between any other third party and the secured creditor with respect to the secured assets and the aggrieved party [illegible] relegated to raise objections in the proceedings Under Section 17 of the SARFAESI Act before Debts Recovery Tribunal"

Signature Not Verified
Digitally signed by Devendra Kumar
Date: 2025.12.17 12:24:37 IST
Reason: SelfAttested

6. प्रस्तुत प्रार्थना पत्र के अवलोकन से [illegible] समक्ष प्रस्तुत है:–

7. अप्रार्थी श्री गुलाब सिंह बैरवा पुत्र श्री टीकाराम [illegible]वा निवासी ग्राम व पोस्ट मुरलीपुर पांचोली तहसील सिकराय जिला दौसा राज. 303509 ने बैंक ऑफ बडौदा शाखा भंडाना से 8,00,000/– रूपये का ऋण लिया गया था।

जिला कलेक्टर, दौसा

8. उक्त ऋण हेतु अप्रार्थी की कार हुण्डई केटा 1.4 सीआरडीआई ई प्लस रजि. नं0 29 सीबी 3232 इंजिन नं0 डी4 एफसीजेएम621359, चेचिस नं0 एमएएलसी181आरएलजेएम 434317 निर्माण वर्ष 06/2018 रंग पोलार व्हाईट को प्रार्थी के हक में दृष्टिबंधक किया गया था।

9. दिनांक 14.07.2025 को बैंक ऑफ बडौदा शाखा भंडाना के द्वारा अप्रार्थी श्री गुलाब सिंह बैरवा पुत्र श्री टीकाराम बैरवा को रजिस्टर्ड डाक से भारतीय डाक के माध्यम से नोटिस भेजे जाने के संबंध में दस्तावेज प्रस्तुत किये है।

10. उक्त ऋण के संबंध में प्रार्थी बैंक द्वारा शपथपूर्वक यह भी अवगत कराया है कि उक्त संपत्तियों पर आज दिनांक तक किसी भी न्यायालय द्वारा कोई भी स्थगन आदेश नहीं दिया गया है। उक्त प्रकरण किसी भी सक्षम न्यायालय में विचाराधीन नहीं है।

11. प्रस्तुत प्रार्थना पत्र तथा संलग्न दस्तावेजो का अवलोकन किया गया, जिससे न्यायालय के समक्ष यह तथ्य आये की अप्रार्थी ने प्रार्थी/बैंक के द्वारा उपलब्ध करवाये गये ऋण राशि का एग्रीमेंट की शर्तो के अनुसार नियमानुसार भुगतान नहीं किया है जिसके कारण कि प्रार्थी/बैंक ने अप्रार्थी के ऋण खाते को दिनांक 15.09.2024 को एन.पी.ए. घोषित कर दिया है तथा इसके पश्चात प्रार्थी/बैंक के द्वारा धारा 13(2) के नोटिसों का समुचित रूप से तामील/प्रकाशन कराये जाने के बावजूद भी अप्रार्थी के द्वारा विहित समयावधि के भीतर बकाया ऋण राशि का भुगतान प्रार्थी/बैंक/कंपनी को नहीं किया है जिससे प्रार्थी/बैंक बंधक चल सम्पत्ति जिसका कि विवरण प्रार्थना पत्र की मद संख्या-06 मे दिया गया है, का कब्जा प्राप्त करने का अधिकारी हो गया है।

सत्यमेव जयते
Web Copy - Not Official

12. अतः प्रार्थी बैंक ऑफ बडौदा शाखा दौसा द्वारा प्रस्तुत हस्तगत प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 14 **Securitisation and Reconstruction of Financial Assests and Enforcement of Security Interest Act, 2002** स्वीकार किया जाकर आदेश दिया जाता है कि अप्रार्थी ऋणी द्वारा ऋण लेते समय प्रार्थी बैंक के हक में बंधक रखी गई कार हुण्डई केटा 1.4 सीआरडीआई ई प्लस रजि. नं0 29 सीबी 3232 इंजिन नं0 डी4एफसीजेएम621359, चेचिस नं0 एमएएलसी181आरएलजेएम434317 निर्माण वर्ष 06/2018 रंग पोलार व्हाईट जो कि श्री गुलाब सिंह बैरवा पुत्र श्री टीकाराम बेरवा के स्वामित्व एवं आधिपत्य में है को प्रार्थी बैंक के हक में दृष्टिबंधक किया गया था व दृष्टिबंधित विलेख निष्पादित किया गया था का भौतिक कब्जा एवं संबंधित डॉक्यूमेंट्स का कब्जा लेने हेतु प्रार्थी बैंक को प्रतिनिधि के रूप में अधिकृत किया जाता है। आदेश/निर्णय की प्रति पुलिस अधीक्षक दौसा को भेजकर निर्देशित किया जाता है कि प्रार्थी बैंक द्वारा भौतिक कटजा लेते समय प्रार्थी बैंक के स्वयं के खर्चे पर उनकी आवश्यकतानुसार पुलिस सहायता उपलब्ध कराई जावे। पत्रावली फैसल शुमार होकर बाद तकमील दाखिल दफ्तर हो।

आदेश आज दिनांक 10 नवंबर, 2025 को खुले न्यायालय मे सुनाया गया।

(देवेन्द्र कुमार)
जिला कलक्टर, दौसा

Signature Not Verified

Digitally signed by Devendra Kumar
Date: 2025.12.17 12:24:37 IST
Reason: SelfAttested