

न्यायालय जिला कलकत्ता धौलपुर (राज्य)

पीठारीन अधिकारी :- अनिल कुमार अग्रवाल, आई ए एस, जिला कलकत्ता धौलपुर

मुकदमा नम्बर :- 27/2022

(सी सी एस एस नम्बर 2022/48)

उपवानी प्रकरण :-

समता पत्नी श्री भूरिलाल जाति जात्य निवासी ग्राम पूठपुरा मजरा सरायी तहसील व  
जिला धौलपुर

बनाम

1-शेरसिंह पुत्र गोपीसिंह जाति वेडिया निवासी ग्राम धीमरी का पुरा मजरा धीमरी  
तहसील व जिला धौलपुर

2-राजस्थान सरकार जारिये तहसीलदार धौलपुर

रसमोडेण्टस

अपील विरुद्ध आदेश नामान्तरण संख्या  
257 दिनांक 28.06.2018 बीके ग्राम पूठपुरा  
पटवार हल्का सरानीखेडा आदेश  
तहसीलदार धौलपुर



उपस्थिति :-

अपीलान्त की ओर से :- श्री सुरेशचन्द कटारा एडवोकेट  
रेसपोडेण्ट सं0 1की ओर से :- श्री हिजाउदददीन एडवोकेट  
रेसपोडेण्ट सं0 2की ओर से :- श्री गोपाल नारायण शर्मा राज. अर्नि0

निर्णय

दिनांक : 19.09.2022

उक्त अपील अपीलान्त द्वारा इन तथ्यों के आधार पर पेश की गई है कि  
खाता संख्या 69 खसरा नम्बर 270, 271, 272, 273, 274, 275, 277, 278, 279, 280,  
281, 282, 283, 304, 305, 306, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314 व हिस्सा  
211/3600 भाग एवं खाता संख्या 59 आराजी खसरा नम्बर 378 व हिस्सा 65/480  
भाग एवं खाता संख्या 80 आराजी खसरा नंबर 206 व हिस्सा 3/32 भाग एवं खाता

संख्या 89 आराजी खसरा नंबर 340, 342, 345 व हिस्सा 61/480 भाग एवं खाता संख्या 90 आराजी खसरा नंबर 364, 366, 367 व हिस्सा 17/60 भाग एवं खाता संख्या 91 आराजी खसरा नंबर 346, 368 व हिस्सा 61/480 भाग वाके ग्राम पूठपुरा पटवार मण्डल सरानी खेडा तहसील धौलपुर की खातेदार काश्तकार थी सयुक्त रूप काविल थी उक्त आराजी में से 19.93 विस्वा आराजी को अपने हिस्से में से विक्रय किया खाता संख्या 69 में से 31/7200 भाग अर्थात 2.13 विस्वा खाता संख्या 59 में से 65/480 भाग अर्थात 4.73 विस्वा, खाता संख्या 80 हिस्सा 3/32 भाग अर्थात 3.09 विस्वा खाता संख्या 89 में हिस्सा 3/32 भाग अर्थात 3 विस्वा खाता संख्या 90 व हिस्सा 2/39 भाग अर्थात 2 विस्वा खाता संख्या 91 में 61/640 भाग अर्थात 4.95 विस्वा कुल रकबा 19.93 विस्वा ग्राम पूठपुरा तहसील धौलपुर का जरिये रजिस्टर्ड बयनामा दिनांक 24.3.2017 को अपीलान्ट ने रेस्पोजेन्ट संख्या 01 को विक्रय कर दिया नामान्तकरण संख्या 257 दिनांक 28.05.2018 को स्वीकार किया गया तहसीलदार धौलपुर बयनामा में अंकित हिस्सा से अधिक भाग का नामान्तकरण स्वीकार किया गया है। उक्त आदेश से असंतुष्ट होकर अपीलान्ट ने यह अपील प्रस्तुत की है। नामान्तकरण संख्या 257 दिनांक 28.05.2018 कानून के खिलाफ होने के कारण एवं बयनामा से अधिक भाग नामान्तकरण स्वीकार किया इस लिए काविल निरस्ती है। खाता संख्या 69 किता 27 रकबा 25 बीघा 03 बिस्वा में हिस्सा 211/3600 भाग के खातेदार काश्तकार थे जिसमें से हिस्सा 31/7200 भाग का बयनामा अपीलान्ट ने किया अपीलान्ट का हिस्सा 391/7200 भाग अर्थात 26.94 भाग शेष रहता है। खाता संख्या 89 कुल किता 03 रकबा 01 बीघा 12 विस्वा में से व हिस्सा 61/480 भाग में से 3/32 भाग का बयनामा अपीलान्ट ने किया था अपीलान्ट का 01/30 भाग अर्थात 1.06 भाग शेष रहता था खाता संख्या 90 कुल किता 03 कुल रकबा 01 बीघा 09 विस्वा में 17/60 भाग था जिसमें से हिस्सा 2/39 भाग का अपीलान्ट ने बिक्रय किया अपीलान्ट का शेष हिस्सा 181/780 भाग अर्थात 9.05 विस्वा शेष रहता है। अतः खाता संख्या 59 खाता संख्या 80 खाता संख्या 91 वाके ग्राम पूठपुरा में अपीलान्ट का कोई हिस्सा शेष नहीं रहता है सम्पूर्ण हिस्सा बिक्रय अपीलान्ट कर चुका है। उक्त आराजी में खाता संख्या 69,89,90 वाके ग्राम पूठपुरा में जरिये रजिस्टर्ड बयनामा दिनांक 24.3.2017 में अपीलान्ट ने अपने हिस्सा में से हिस्सा का विक्रय किया लेकिन पटवारी हल्का ने बयनामा से अधिक हिस्सा का नामान्तकरण भर कर भू अभिलेख निरीक्षक को जाँच हेतु भेज दिया लेकिन भू अभिलेख निरीक्षक ने कोई जाँच नहीं की अंकन सही है नामान्तकरण की पीठासीन अधिकारी तहसीलदार धौलपुर ने कोई जाँच नहीं की और नामान्तकरण क्रेता व विक्रेता की बैंक पर स्वीकार कर लिया जो काविल निरस्ती है क्योंकि बयनामा से अधिक का नामान्तकरण कानूनन अवैध व शून्य है। उक्त आराजी में अन्य सह खातेदारों के हिस्सा बावत कोई विवाद नहीं है इसलिये पक्षकार उचित व

आवश्यक नहीं है केवल रेस्पोंड संख्या-1 से विवाद है इसलिये अन्य सह खातेदारों को पक्षकार बनाने की आवश्यकता नहीं है। अपीलान्त ने बैंक से ऋण लेने के लिए दिनांक 03.07.2022 को नकल लेने का निवेदन किया तो पटवारी हल्का ने बताया आपका नाम राजरव अभिलेख में नहीं है तब बयनामा की प्रति रेस्पोंडेण्ट से प्राप्त की तब दिनांक 04.07.2022 तहसील धौलपुर से प्राप्त की एवं नामान्तकरण नकल दिनांक 19.07.2022 को प्राप्त की तब ज्ञान हुआ कि तहसीलदार धौलपुर ने बयनामा से अधिक हिस्सा का नामान्तकरण स्वीकार कर दिया है अपील अंदर अवधि पेश है देरी से माफ किये जाने के लिये धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है देरी को माफ किया जाकर अपील का गुणावगुण पर निर्णय किया जाना न्यायोचित है। अतः अपील अपीलान्त स्वीकार की जाकर अपीलाधीन नामान्तकरण संख्या 257 वांके ग्राम पूठपुरा पटवार मण्डल सरानीखेडा तहसील धौलपुर निरस्त फरमाया जावे एवं अपीलान्त का हिस्सा तक नामान्तकरण दर्ज किये जाने की प्रार्थना की है।

अपीलान्त ने अपील के समर्थन में दस्जावेजी साक्ष्य के रूप में नकल नामान्तकरण संख्या 257 वांके ग्राम पूठपुरा पटवार मण्डल सरानीखेडा, छायाप्रति बयनामा ममता वहक शेरसिंह दिनांक 24.3.2017, नकल जमाबन्दी सम्बत 2076 से 2079 खाता संख्या 86,96,97,18,95 ग्राम पूठपुरा तहसील धौलपुर पेश किये हैं।

अपील अपीलान्त दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेण्ट को तलब किया गया। रेस्पोंडेण्ट संख्या-1 की ओर से श्री हिजाउद्दीन एडवोकेट ने बकालतनामा पेश किया तथा रेस्पोंडेण्ट संख्या-2 की ओर राजकीय अभिभाषक श्री गोपाल नारायण शर्मा उपस्थित हुये। रेस्पोंडेण्ट संख्या-1 के अभिभाषक ने अपील का जबाव पेश किया जिसमें उन्होंने अपील में अंकित कथनों को स्वीकार किया। पत्रावली वहस हेतु नियत की गई।

सर्वप्रथम मियाद के बिन्दु पर दोनों पक्षों के विद्वान अभिभाषक को सुना गया। अपीलान्त के विद्वान अभिभाषक का कथन है कि अपीलाधीन नामान्तकरण आदेश का ज्ञान सर्वप्रथम अपीलान्त को दिनांक 03.07.2022 को हल्का पटवारी से हुआ। जानकारी दिनांक से अपील अन्दर मियाद पेश की गई है। अतः अपील प्रस्तुत करने में हुई देरी को कन्डोन किया जाकर अपील अपीलान्त ज्ञान से अंदर अवधि शुमार की जावे। रेस्पोंडेण्ट के अभिभाषक का कथन है कि विलम्ब क्षमा करने के लिए कोई भी संतोषजनक स्पष्टीकरण प्रा०पत्र में अंकित नहीं किया गया है। अपील अपीलान्त मियाद बाहर पेश की गई है। अतः प्रा०पत्र काबिल खारिजी के है। दोनों पक्षों को सुनने के बाद हम अपील अपीलान्त गुणवगुण के आधार पर अपील का निर्णय किया जाना हम उचित समझते हैं। अपील प्रस्तुत करने में हुई देरी को कन्डोन किया जाता है। अतः अपील अपीलान्त अन्दर मियाद मानी जाती है।

(4)

न्याय जिला कलक्टर धौलपुर  
वमुक्त: गमता बनाम शेरसिंह व अन्य  
अपील संख्या 27/2022

बहस अन्तिम विद्वान अभिभाषक उभयपक्ष सुनी गई। अपीलान्त के विद्वान अभिभाषक ने अपनी बहस में अपील में अंकित कथनों को दोहराते हुये कथन किया कि खाता संख्या 69 किता 27 रकबा 25 बीघा 03 बिस्वा में हिस्सा 211/3600 भाग के खातेदार काश्तकार थे जिसमें से हिस्सा 31/7200 भाग का बयनामा अपीलान्त ने किया अपीलान्त का हिस्सा 391/7200 भाग अर्थात 26.94 भाग शेष रहता है। खाता संख्या 89 कुल किता 03 रकबा 01 बीघा 12 विस्वा में से व हिस्सा 61/480 भाग में से 3/32 भाग का बयनामा अपीलान्त ने किया था अपीलान्त का 01/30 भाग अर्थात 1.06 भाग शेष रहता था खाता संख्या 90 कुल किता 03 कुल रकबा 01 बीघा 09 विस्वा में 17/60 भाग था जिसमें से हिस्सा 2/39 भाग का अपीलान्त ने बिक्रय किया अपीलान्त का शेष हिस्सा 181/780 भाग अर्थात 9.05 विस्वा शेष रहता है। अतः खाता संख्या 59,80,91 में अपीलान्त का कोई हिस्सा शेष नहीं रहता है सम्पूर्ण हिस्सा बिक्रय अपीलान्त कर चुका है। विवादित आराजी में खाता संख्या 69,89,90 वाके ग्राम पूठपुरा में जरिये रजिस्टर्ड बयनामा दिनांक 24.3.2017 में अपीलान्त ने अपने हिस्सा में से हिस्सा का विक्रय किया लेकिन पटवारी हल्का ने वयनामा से अधिक हिस्सा का नामान्तकरण भर कर भू अभिलेख निरीक्षक को जाँच हेतु भेज दिया लेकिन भू अभिलेख निरीक्षक ने कोई जाँच नहीं की अंकन सही है। नामान्तकरण की पीठासीन अधिकारी तहसीलदार धौलपुर ने कोई जाँच नहीं की और नामान्तकरण क्रेता व विक्रेता की बैंक पर स्वीकार कर लिया जो काबिल निरस्ती है क्योंकि बयनामा से अधिक का नामान्तकरण कानूनन अवैध व शून्य है। उक्त आराजी में अन्य सह खातेदारो के हिस्सा बावत कोई विवाद नहीं है इसलिये उन्हें पक्षकार प्रकरण बनाया जाना आवश्यक नहीं है। अतः अपीलान्त की अपील स्वीकार फरमाई जाकर मुताविक बयनामा हिस्सा दर्ज करने हेतु तहसीलदार धौलपुर को प्रति प्रेषित फरमाई जावे।

रेस्पोंडेन्ट के विद्वान अभिभाषक ने अपनी बहस में अपीलान्त के कथनों को स्वीकार करते हुये कथन किया कि अपीलान्त की अपील स्वीकार की जाती है तो उन्हें कोई आपत्ति नहीं है।

हमने विद्वान अभिभाषक उभयपक्ष की प्रस्तुत बहस पर मनन किया तथा पत्रावली पर उपलब्ध रिकार्ड का अधोपान्त अवलोकन किया। अपीलान्त का मुख्य रूप से यह कथन है कि विवादित आराजी में खाता संख्या 69,89,90 वाके ग्राम पूठपुरा में जरिये रजिस्टर्ड बयनामा दिनांक 24.3.2017 में अपीलान्त ने अपने हिस्सा में से हिस्सा का विक्रय किया है। खाता संख्या 69 किता 27 रकबा 25 बीघा 03 बिस्वा में हिस्सा 211/3600 भाग के खातेदार काश्तकार थे जिसमें से हिस्सा 31/7200 भाग का बयनामा अपीलान्त ने किया अपीलान्त का हिस्सा 391/7200 भाग अर्थात 26.94

(b)

न्यायालय जिला कलक्टर धौलपुर  
तय्यक मयता बनाम शेरसिंह व अन्य  
अपील संख्या 27/2022

भाग शेष रहता है। खाता संख्या 89 कुल किता 03 रकवा 01 बीघा 12 बिस्वा में से व हिस्सा 61/480 भाग में से 3/32 भाग का बयनामा अपीलान्ट ने किया था अपीलान्ट का 01/30 भाग अर्थात् 1.06 भाग शेष रहता था खाता संख्या 90 कुल किता 03 कुल रकवा 01 बीघा 09 बिस्वा में 17/60 भाग था जिसमें से हिस्सा 2/39 भाग का अपीलान्ट ने बिक्रय किया अपीलान्ट का शेष हिस्सा 181/780 भाग अर्थात् 9.05 बिस्वा शेष रहता है। खाता संख्या 59,80,91 में अपीलान्ट का कोई हिस्सा शेष नहीं रहता है सम्पूर्ण हिस्सा बिक्रय अपीलान्ट कर चुका है। तहसीलदार धौलपुर द्वारा बयनामा में अंकित हिस्सा से अधिक भाग का नामान्तकरण स्वीकार किया गया है। अपीलान्ट के उक्त तथ्यों को रेस्पोजेन्ट संख्या-1 ने अपने प्रस्तुत जबाव में स्वीकार किया है। दौराने बहस रेस्पोजेन्ट संख्या-1 के अभिभाषक ने अपीलान्ट की अपील को स्वीकार किये जाने में कोई आपत्ति नहीं होना जाहिर किया है। अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपीलान्ट की अपील स्वीकार योग्य पाई जाकर तहसीलदार धौलपुर को पुनः जाँच कर नामान्तकरण तस्दीक करने हेतु प्रकरण प्रतिप्रेषित किये जाने योग्य पाया जाता है।

अतः आदेश है कि अपील, अपीलान्ट स्वीकार की जाकर अपीलाधीन नामान्तकरण संख्या 257 वांके ग्राम पूठपुरा पटवार मण्डल सरानीखेडा तहसील धौलपुर आदेश तहसीलदार धौलपुर दिनांक 28.05.2018 रेस्पोजेन्ट संख्या-1 शेरसिंह के हद तक निरस्त किया जाता है तथा प्रकरण तहसीलदार धौलपुर को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि प्रश्नगत रजिस्टर्ड बयनामा को देखकर पुनः जाँच व उभयपक्षों की सुनवाई कर मुताबिक बयनामा पुनः नामान्तकरण तस्दीक किये जाने की कार्यवाही करें। पत्रावली फ़ैसल शुमार की जाकर नम्बर से कम की जावे। निर्णय की प्रति तहसीलदार धौलपुर को भिजवाई जावे। बाद तकमील पत्रावली दाखिल दफतर हो।

निर्णय आज दिनांक 19.09.2022 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



( अनिल कुमार अग्रवाल )  
जिला कलक्टर  
अनिल कुमार अग्रवाल  
जिला कलक्टर  
धौलपुर (राज)