

न्यायालय जिला कलक्टर धौलपुर (राज.)  
पीठासीन अधिकारी :-

अपील नम्बर 09/2024

श्रीनिधि बी टी (आई०ए०एस०)

जिला कलक्टर, धौलपुर

जी.सी.एम.एस. नम्बर 2024/24

उनवान प्रकरण

सीमा शर्मा पत्नी नीरज शर्मा जाति ब्राह्मण निवासी ग्राम कैथरी तहसील सैपऊ जिला  
धौलपुर।

अपीलान्त

बनाम

तहसीलदार सैपऊ तहसील सैपऊ जिला धौलपुर

रेस्पोडेण्ट

अपील विरुद्ध निर्णय दिनांक 20.2.2024

मु०नं० 400/2024 सरकार बनाम सीमा शर्मा

धारा 91 एलआरएक्ट न्यायालय तहसीलदार सैपऊ

उपस्थिति :-

अपीलान्त की ओर से  
रेस्पोडेण्ट की ओर से

:- श्री रामअवतोर गौड एडवोकेट

:- पैरोकार सरकार

निर्णय

दिनांक : 30.9.2024

उक्त अपील अपीलान्त द्वारा इन तथ्यों के साथ पेश की गई है कि पटवारी हल्का की रिपोर्ट के आधार पर अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार सैपऊ द्वारा अपीलान्त को आराजी खसरा नम्बर 56/1 व 52/1 रकवा 1.7703 हेक्टेयर सिवायचक आराजी पर सम्बत 2080 में रवी की फसल सरसों व गेहूँ बोकर पश्चातवर्ती अतिक्रमी मानते हुए खड़ी फसल को जप्त कर नीलाम करने एवं अपीलान्त को बेदखल किये जाने तथा लगान का 50 गुना शास्ति 1050/-रु० कायम करने का आदेश दिनांक 20.02.2024 पारित किया है। उक्त आदेश से व्यथित होकर अपीलान्त ने यह अपील निम्न आधारों पर प्रस्तुत की है कि अपीलाधीन आदेश प्रकरण के तथ्यों तथा विधिक प्रावधानों के विपरीत है। अधीनस्थ अधिकारी तहसीलदार सैपऊ द्वारा उपरोक्त वर्णित आराजीयात के बावत नियमन का पात्र मानते हुये आवन्तन/नियमन हेतु उपयुक्त मानते हुये अपनी स्वयं की अभिषंशा करते हुये पत्रावली उप जिला कलक्टर सैपऊ को प्रेषित की है जो वर्तमान में अभी लम्बित है। उपरोक्त नियमन पत्रावली के विचाराधीन रहते हुये अपीलाधीन निर्णय पारित किया है। पूर्व में स्वयं तहसीलदार सैपऊ ही अपीलान्त को नियमन का पात्र मान चुके हैं फिर अपीलान्त को अतिक्रमी मानकर विधि विरुद्ध तरीके

(2)

न्यायालय कलक्टर धौ  
अपील संख्या 09/2024

से अपीलान्तीन निर्णय पारित किया है जो विधिक प्रावधानों के विपरीत है तथा काबिल खारिजी के है। अधीनस्थ अधिकारी द्वारा अपीलान्तीन निर्णय पारित करने से पूर्व अपीलान्तीन को किसी प्रकार सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया है और अपीलान्तीन पर बिना किसी प्रकार तामील कराये विधिक प्रावधानों को ताक पर रखकर राठौरी रवैया अख्तैयार कर अपीलान्तीन निर्णय पारित किया है जो अपने आप में विधिक प्रावधानों के विपरीत होने के कारण काबिल खारिजी के है। अपीलान्तीन निर्णय का ज्ञान अपीलान्तीन को सर्वप्रथम दिनांक 18.03.2024 को हल्का पटवारी के अवगत कराने पर हुआ तत्पश्चात उसी दिन दिनांक 18.03.2024 को अपीलान्तीन निर्णय की नकल हेतु प्रार्थना पत्र कार्यालय तहसीलदार सैपऊ के यहां प्रस्तुत किया जिसकी नकल अपीलान्तीन को दिनांक 21.03.2024 को प्राप्त हुई। ज्ञान से अपील अन्दर म्याद प्रस्तुत है। धारा 5 म्याद अधिनियम का प्रार्थना पत्र देशी को क्षमा करने के लिये प्रस्तुत किया गया है। अपीलान्तीन ने अपील स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का अपीलान्तीन निर्णय निरस्त किये जाने की प्रार्थना की है।

अपील अपीलान्तीन दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेण्ट को जरिये नोटिस तलब किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई। रेस्पोजेण्ट की ओर से पैरोकार सरकार उपस्थित आये। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली प्राप्त होने पर बहस हेतु नियत की गई।

बहस अभिभाषक उभयपक्ष सुनी गई। अपीलान्तीन के विद्वान अभिभाषक ने अपनी बहस में अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुये कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा टाइप शुदा आदेश में केवल खाली स्थान भर कर आदेश मनमाने तरीके से पारित किया है। तहसीलदार सैपऊ द्वारा उपरोक्त विवादित आराजीयात के बावत नियमन का पात्र मानते हुये आवन्तन/नियमन हेतु उपयुक्त मानते हुये अपनी स्वयं की अभिषंशा करते हुये पत्रावली उप जिला कलक्टर सैपऊ को प्रेषित की है जो वर्तमान में अभी लम्बित है। उपरोक्त नियमन पत्रावली के विचाराधीन रहते हुये अपीलान्तीन निर्णय पारित किया है। पूर्व में स्वयं तहसीलदार सैपऊ ही अपीलान्तीन को नियमन का पात्र मान चुके है फिर अपीलान्तीन को अतिक्रमी मानकर विधि विरुद्ध तरीके से अपीलान्तीन निर्णय पारित किया है जो विधिक प्रावधानों के विपरीत है। अधीनस्थ अधिकारी द्वारा अपीलान्तीन निर्णय पारित करने से पूर्व अपीलान्तीन को किसी प्रकार सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया है और अपीलान्तीन पर बिना किसी प्रकार तामील कराये विधिक प्रावधानों को ताक पर अपीलान्तीन निर्णय पारित किया है जो अपने आप में विधिक प्रावधानों के विपरीत होने के कारण काबिल खारिजी के है।

पैरोकार सरकार ने अपनी बहस में कथन किया कि अपीलान्तीन विवादित आराजी पर पश्चातवर्ती अतिक्रमी है। पटवारी द्वारा अतिक्रमी के विरुद्ध की गई रिपोर्ट की पुष्टि होती है। अतिक्रमी का अतिक्रमण सिद्ध होता है। चूंकि आराजी सरकारी सिवायचक है। अतिक्रमी उक्त भूमि पर किसी प्रकार का अनुतोष पाने का अधिकारी नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जो निर्णय पारित किया है, वह सही है। अतः अपील अपीलान्तीन खारिज फरमाई जावे।



(3)

न्यायालय जिला कलक्टर धौल  
अपील संख्या 09/2024

हमने विद्वान अभिभाषक समयपत्रों की बहस पर मनन किया तथा पत्रावली का अधोपान्त अवलोकन किया गया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से यह स्पष्ट होता है कि अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार सैपऊ की आदेशिक दिनांक 20.2.2024 में अपीलान्त को उपस्थित/अनुपस्थित, सबूत पेश किये/नहीं किये लिखा है इससे यह स्पष्ट नहीं होता है कि अपीलान्त उपस्थित हुआ अथवा अनुपस्थित रहा। अपीलान्त ने जबाब, सबूत साक्ष्य पेश किये या नहीं किये स्पष्ट नहीं होता है। अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार सैपऊ ने जो आदेश पारित किया है वह आदेश छपे हुए प्रपत्र में खाली स्थानों पर पेन से कथित अतिक्रमण का विवरण अंकित किया है, यह विवेक पूर्ण आदेश न होकर मात्र फार्म भरने जैसा है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन करने से यह भी जाहिर होता है कि अपीलान्त को जो नोटिस जारी किया गया है उस पर अपीलान्त की विधिवत तामील नहीं है तथा अपीलान्त को सुनवाई एवं साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान नहीं किया गया है। अपीलान्त का यह कथन है कि पूर्व में स्वयं तहसीलदार सैपऊ द्वारा उपरोक्त विवादित आराजीयात के बावत अपीलान्त को नियमन का पात्र मानते हुये आवंटन/नियमन हेतु उपयुक्त मानते हुये अपनी स्वयं की अभिषंशा करते हुये पत्रावली उप जिला कलक्टर सैपऊ को प्रेषित की है जो वर्तमान में अभी लम्बित है। उपरोक्त नियमन पत्रावली के विवादाधीन रहते हुये अपीलाधीन निर्णय पारित किया है। इस सम्बन्ध में अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन निर्णय दिनांक 29.02.2024 में इसका कोई उल्लेख व विवेचन अंकित नहीं किया है। अपीलान्त को सुनवाई का पूर्ण अवसर प्रदान नहीं किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा न्यायिक कार्य सरसरी तौर पर करना अनुचित है। अपीलाधीन आदेश विवेक पूर्ण आदेश न होने के कारण प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के विरुद्ध होने के कारण अपील अपीलान्त स्वीकार किये जाने योग्य है।

अतः आदेश है कि अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 20.2.2024 निरस्त किया जाता है। पत्रावली तहसीलदार सैपऊ को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित की जाती है कि वह अपीलान्त की विधिवत सुनवाई कर स्पर्किंग आदेश पारित करें तथा भविष्य में इस तरह के छपे हुए प्रपत्र पर आदेश पारित नहीं करें। निर्णय की प्रति मय अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के साथ तहसीलदार सैपऊ को भिजवाई जावे। पत्रावली फैसल शुमार की जाकर नम्बर से कम जी जावें। बाद तकमील पत्रावली दाखिल दफ्तर हो।

निर्णय आज दिनांक 30.09.2024 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर सुनाया गया।

( श्रीनिधि बी टी )  
जिला कलक्टर  
धौलपुर