

न्यायालय जिला कलक्टर, नागौर

बड़जलारा- दिनेश कुमार यादव, आई.ए.एस

राजस्थान अपील संख्या -103/2018

अपीलाण्ट	बनाम	रेस्पोंडेंट
शिमू सिंह पुत्र गोपाल सिंह, दसोगा, निवासी रोजारा, तहसील परबतसरा जिला नागौर		उप तहसीलदार पीलवा, उप तहसील पीलवा तहसील परबतसरा

उपस्थिति:-

1. अपीलाण्ट की ओर से वकील श्री रमेश ढाका।
2. रेस्पोंडेंट की ओर से राजपैरोकार श्री कुन्दनसिंह आचीणा।

निर्णय

दिनांक 07/03/2019

अपीलान्ट द्वारा यह अपील राजस्थान भू राजस्थान अधिनियम की धारा 75 के तहत उप तहसीलदार, पीलवा द्वारा मुकदमा नम्बर 49/2018 सरकार बनाम शिमू सिंह अधीन धारा 91 राजस्थान भू-राजस्थान अधिनियम 1956 में पारित निर्णय दिनांक 31.07.2018 से अस्तुष्ट होकर दिनांक 27.08.2018 को प्रस्तुत की गई। अपील दर्ज रजिस्टर अपील दर्ज रजिस्टर कर रेस्पोंडेंट को जरिये खगमन तलब किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया।

वकुलाय की सहस सुनी। वकील अपीलाण्ट ने अपील में किये गये कथनों को दोहराते हुए कथन किया कि पटवारी हल्का नेतियास ने एक रिपोर्ट श्रीमान उप तहसीलदार पीलवा के समक्ष इस आशय की दिनांक 17.07.2018 को पेश की की अप्रार्थी शिमू सिंह ने खसरा संख्या 86 गैर मुमकिन रास्ता चाके रोजारा पर 0.0040 हैक्टर भूमि पर खंदक लगाकर अतिक्रमण कर लिया है जिस पर दिनांक 17.07.2018 को ही उप तहसीलदार पीलवा ने दर्ज कर उसी दिन अपीलाण्ट को धारा 91 राजस्थान टिनेन्ही एक्ट 1956 के तहत नोटिस जारी कर उपर्युक्त अतिक्रमण दिनांक 31.07.2018 से पूर्व हटा लेने अन्यथा हाजिर अदालत आकर जवाब प्रस्तुत करने की हिदायत दी गई। जिस पर अपीलाण्ट ने दिनांक 31.07.18 को ही उप तहसीलदार पीलवा के समक्ष पेश होकर बताया की मैंने अतिक्रमण हटा लिया है और अब कोई अतिक्रमण मौके पर नहीं है। इसके बावजूद अपीलाण्ट को एलआरएक्ट 1956 की धारा 91 की प्रावधानों का उल्लंघन मानते हुए अतिक्रमण भूमि पर किए गए अतिक्रमण से शिमू सिंह को वेदखल करने का आदेश पारित करते हुए तीन रुपये के जुर्माना से दण्डित किया गया।

अदालत मातहत तहसीलदार पीलवा द्वारा अपीलार्थी को सुनवाई का समुचित अवसर दिए बिना ही व बिना साक्ष्य के ही एकतरफा निर्णय पारित किया है। जो अपारत किए जाने योग्य है।

पटवारी हल्का की रिपोर्ट दिनांक 17.07.18 के बाद पहली पेशी दिनांक 31.07.18 को ही अदालत मातहत ने निर्णय व आदेश पारित कर दिया जबकि दिनांक 31.07.18 को अपीलार्थी ने अधिनस्थ न्यायालय में अपना जवाब पेश कर निवेदन किया था कि मैंने मेरा अतिक्रमण हटा लिया है और रास्ता खुला है। इस और ध्यान दिए बिना ही जबरन निर्णय पारित किया है। जब मौके पर अतिक्रमण ही नहीं है। ऐसी स्थिति में मौके की जांच करवाकर अगर अतिक्रमण पाया जाता उस स्थिति में ही अपीलार्थी के खिलाफ आदेश व निर्णय पारित करना चाहिए था। मौके पर रास्ता खुला होने के बावजूद व अतिक्रमण नहीं होते हुए भी अपीलार्थी के खिलाफ निर्णय व आदेश पारित कर दिया जो खारिज योग्य है।

खसरा भूमि पर गैर मुमकिन रास्ता पर अपीलार्थी का किसी प्रकार का कोई अतिक्रमण वर्तमान में नहीं है तभी मौके पर रास्ता चालू हालत में है पटवारी हल्का ने रजिस्ट्रार के कारण बिना जांच के ही रास्ता चौक किए अवैधानिक तरीके से गलत नोटिस जारी किया है।

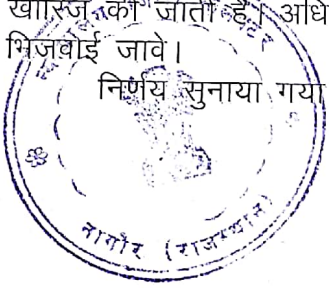
अधिनस्थ न्यायालय ने पटवारी के नोटिस मात्र को आधार मानकर आदेश व निर्णय पारित करने का कथन करते हुए वकिल अपीलान्ट ने उप तहसीलदार पीलवा का आदेश दिनांक 31.7.18 को अपास्त करने का निवेदन किया है।

राजपैरोकार श्री कुन्दनसिंह आचीणा ने वकील प्रार्थी की बहस का विरोध करते हुए कथन किया की प्रकरण में अपीलान्ट द्वारा ग्राम रोजास के खसरा नम्बर 86 की 0.004 हैक्टर गै.मु. रास्ता की भूमि पर खंदक, बाड लगाकर नाजायज कब्जा किया गया है, जो की भू अभिलेख निरीक्षक पीलवा एवं पटवारी नैतियास की रिपोर्ट से साबित है। इसलिए अपील अपीलान्ट सारहीन होने का कथन करते हुए अपीलान्ट की अपील खारिज करने का निवेदन किया है।

वकूलाय की बहस पर मनन किया। पत्रावली पर उपलब्ध रिकार्ड का अद्योपान्त अवलोकन किया। अपीलान्ट द्वारा ग्राम रोजास के खसरा नम्बर 86 की 0.004 हैक्टर गै.मु. रास्ता की भूमि पर खंदक, बाड लगाकर नाजायज कब्जा किया गया है, जो की भू अभिलेख निरीक्षक पीलवा एवं पटवारी नैतियास की रिपोर्ट एवं नजरी नक्शा स्पष्ट रूप से साबित है। इसके अतिरिक्त अपीलान्ट द्वारा इस न्यायालय के समक्ष ऐसी कोई ठोस साक्ष्य प्रस्तुत नहीं की जिससे यह साबित हो कि अपीलान्ट द्वारा वादग्रस्त भूमि पर अतिक्रमण नहीं किया गया हो। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय विधि सम्मत होने से इसमें किसी प्रकार के हस्तक्षेप की आवश्यकता प्रतीत नहीं होती है।

अतः उपर्युक्त विवेचन के आधार पर अपीलान्ट द्वारा प्रस्तुत यह अपील सारहीन होने से खारिज की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय को उनका रिकार्ड लौटाते हुवे निर्णय की प्रति पालनार्थ भिजवाई जावे।

निर्णय सुनाया गया।



(दिनेश कुमार यादव)
जिला कलेक्टर, बीकानेर